

Poznań, dnia 14 maja 2019 r.

POZ-AD.271.3.2019

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) udzielam odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do Urzędu Statystycznego w Poznaniu od uczestnika biorącego udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Kompleksowa dostawa energii elektrycznej w latach 2019-2021 obejmująca sprzedaż energii elektrycznej oraz świadczenie usługi dystrybucji energii elektrycznej dla Urzędu Statystycznego w Poznaniu”.

**Pytanie 1:**

**Wykonawca informuje, iż projekt umowy nie uwzględnia wszystkich okoliczności, które są podyktowane specyfiką zamówienia, czyli kompleksową dostawą energii elektrycznej. Wszystkie istotne elementy dotyczące usługi kompleksowej winny znaleźć się we wzorze umowy, do tego winny być opisane w sposób jasny i precyzyjny, z uwzględnieniem potrzeb zamawiającego i wykonawcy oraz z poszanowaniem zasady równego traktowania interesów obu stron. proponujemy przyjęcie wzoru umowy Wykonawcy bądź wprowadzenie zapisu do SIWZ zapisu o następującej treści: „Zamawiający dopuszcza zastosowanie standardowego wzoru umowy stosowanego przez Wykonawcę pod warunkiem, że zawiera ona postanowienia określone przez Zamawiającego w istotnych postanowieniach umowy”.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie podziela przekonania, że projekt umowy nie uwzględnia wszystkich istotnych elementów umożliwiających zrealizowanie zamówienia, ani tym bardziej, że stosowany przez pytającego standardowy wzór umowy oparty jest na poszanowaniu zasad równego traktowania interesów obu stron. W tych okolicznościach Zamawiający nie widzi możliwości przyjęcia proponowanego przez pytającego rozwiązania.

**Pytanie 2:**

**W § 6 ust. 6 wzoru umowy wymagają Państwo, aby należności wynikające z faktur VAT były płatne „w terminie do 21 dni od daty jej otrzymania”. Informujemy, iż powyższy zapis będzie oznaczał konieczność wysyłania faktur za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w celu dokładnego ustalenia terminu płatności i określenia, czy zasadnym jest naliczanie odsetek za jego niedotrzymanie. To z kolei negatywnie wpłynie na kalkulację cenową oferty. W związku z powyższym proponujemy zmianę powyższego zapisu na sformułowanie: „Należności wynikające z faktur VAT są płatne w terminie 30 dni od daty wystawienia tych faktur.”**

**Odpowiedź:**

Zamawiający jako jednostka finansów publicznych zobligowana jest do szczególnej dbałości o zachowywanie terminów płatności tak by nie doprowadzać do powstania po swojej stronie zobowiązań odsetkowych. W tych okolicznościach proponowana przez pytającego formuła, która nie gwarantuje zwolnienia Zamawiającego od odpowiedzialności odsetkowej w razie nedoręczenia lub spóźnionego doręczenia faktury jest dla niego nie do zaakceptowania.



**Pytanie 3:**

**Wyjaśniamy, iż praktyka obrotu gospodarczego poparta orzecznictwem sądów potwierdza słuszność stanowiska wierzyciela, iż wykonanie zobowiązania następuje z chwilą wpływu środków na rachunek wierzyciela, tj. wtedy, gdy może on swobodnie dysponować środkami pieniężnymi, a nie z chwilą obciążenia rachunku odbiorcy. W związku z powyższym prosimy o zmianę powyższych w § 6 ust. 6 wzoru umowy odpowiednio z: „Dniem spełnienia świadczenia jest dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego, na: „Strony określają, że terminem spełnienia świadczenia jest dzień wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy Wykonawcy.”**

**Odpowiedź:**

Wzmiankowana przez pytającego praktyka obrotu gospodarczego jest konsekwencją prostego zastosowania art. 454 par. 1 KC, który na podstawie art. 353(1) KC może być jednak modyfikowany w zakresie innego określenia miejsca spełnienia świadczenia. Z przyczyn wywiedzionych powyżej Zamawiający musi mieć gwarancję, że ewentualne niezależne od niego opóźnienia w przekazywaniu zapłaty nie wpłyną na powstanie jego odpowiedzialności finansowej w zakresie odsetek, a to gwarantuje jedynie sporny zapis wzoru umowy. Z tych względów Zamawiający nie widzi możliwości zmiany wzoru umowy w tym zakresie.

**Pytania 4:**

**Informujemy, że zgodnie z Taryfą Enea Operator sp. z o.o. obiekty o mocy umownej większej od 40 kW kwalifikują się do grupy taryfowej C2x (str. 8 Taryfy Enea Operator Sp. z o.o.). W związku z powyższym wnosimy o zmianę grupy taryfowej dla obiektu w Pile na C22a.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach dotychczasowej umowy zaliczony jest do grupy taryfowej C12A przy mocy umownej 90 kW. W świetle powyższych informacji Zamawiający przychyliła się do zmiany grupy taryfowej dla obiektu w Pile na C22a (dot. II części zamówienia).

**Pytanie 5:**

**Informujemy, że zgodnie z Taryfą Enea Operator Sp. z o.o. opłaty dystrybucyjne nie są dzielone na strefy szczytowe i pozaszczytowe. Wnoskujemy o zmianę formularza cenowego dla Części II poprzez usunięcie stref dla opłat dystrybucyjnych, a pozostawienie ich jedynie dla energii elektrycznej czynnej.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku pytającego i dokonuje stosownej zmiany w szczegółowym formularzu cenowym dla części II zamówienia.

**Pytanie 6:**

**W związku z wprowadzeniem ustawy z dnia 28.12.2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, zwracamy się z pytaniem czy umieścicie Państwo w formularzu ofertowym następującą formułę: „Niniejsza oferta sprzedaży energii elektrycznej skalkulowana została w oparciu o aktualne warunki rynkowe i prawne z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 28.12.2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw”. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku zmiany przepisów mających wpływ na warunki sprzedaży energii elektrycznej w 2019 r. zostaną one dostosowane w sposób i w terminach określonych w tych przepisach.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględnił we wzorze umowy ewentualną konieczność urealnienia wartości zamówienia w następstwie zmian w zakresie opodatkowania podatkiem akcyzowym, a co zostało zapisane w par. 3 ust. 3 wzorów umów. W tych okolicznościach przyjęcie proponowanego przez pytającego rozwiązanie jest zbędne, a w świetle użytego zapisu o „zmianach przepisów mających wpływ na warunki sprzedaży energii elektrycznej” wręcz niedopuszczalne, bo pojęcie to jest niekonkretne i może rodzić tylko wątpliwości interpretacyjne w zakresie wykonania umowy.