

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust 1, pkt 4 ustawy z dnia stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), Zamawiający zawiadamia o wyniku postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Remont pomieszczeń w budynku Urzędu Statystycznego w Poznaniu Oddział w Kaliszu ul. Piwonicka 7-9**” (w ramach zadania pn.: „Przeniesienie siedziby Oddziału w Kaliszu na ul. Piwonicką 7-9”).

I. **Dla części I:**

wybrano ofertę nr 5 złożoną przez:

**PHU „FOX” JOLANTA MARCINOWSKA
KICIN, ul. Nowe Osiedle 41
62-004 Czerwonak**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferty złożone w ww. postępowaniu i ocena na podstawie 2 kryteriów:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Liczba punktów – kryterium „Cena wykonania zamówienia”	Liczba punktów – kryterium „Termin realizacji”	Suma	Ranking ofert
1.	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „BUDOMAS” Zbigniew Maślowski Szymanów, ul. Lotnicza 48 51-180 Wrocław	25,80	10,00	35,80	2
5.	PHU „FOX” JOLANTA MARCINOWSKA KICIN, ul. Nowe Osiedle 41 62-004 Czerwonak	60,00	10,00	70,00	1



II. Dla części II:

Zamawiający unieważnia postępowanie dla części II

Uzasadnienie:

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty przez:

- 1) Firma Handlowa ELWA S.C. W. Kerber, T. Kerber, M. Niciejewska ul. Wrocławska 48, 62-800 Kalisz, za cenę 5.300,00 zł.
- 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SALI” Tomasz Placko, 62-007 Biskupice Wlkp., Kowalskie 11, za cenę 8.979,00 zł

Cena najwyższej ocenionej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie części II zamówienia, czyli kwotę 5 328,00 zł.

Zamawiający nie posiada w chwili obecnej oraz nie zabezpieczył wyższych środków na sfinansowanie w/w zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że stosownie do art. 93 ust. 5 ustawy Wykonawca może złożyć wniosek do Zamawiającego o zawiadomienie Wykonawcy o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

Oferty złożone w ww. postępowaniu i ocena na podstawie 2 kryteriów:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Liczba punktów – kryterium „Cena wykonania zamówienia”	Liczba punktów – kryterium „Termin realizacji”	Suma	Ranking ofert
2.	Firma Handlowa ELWA S.C. W. Kerber, T. Kerber, M. Niciejewska ul. Wrocławska 48, 62-800 Kalisz	60,00	10,00	70,00	2
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SALI” Tomasz Placko 62-007 Biskupice Wlkp., Kowalskie 11	35,40	40,00	75,40	1

III. Dla części III:

wybrano ofertę nr 4 złożoną przez:

**Telekomunikacyjna Agencja Centrum Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia co do treści, Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferty złożone w ww. postępowaniu i ocena na podstawie 2 kryteriów:

Numer oferty	Firma (nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy)	Liczba punktów – kryterium „Cena wykonania zamówienia”	Liczba punktów – kryterium „Okres gwarancji”	Suma	Ranking ofert
4.	Telekomunikacyjna Agencja Centrum Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań	60,00	40,00	100,00	1