



URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU



Raport z wyników  
w województwie  
wielkopolskim  
Narodowy Spis Powszechny  
Ludności i Mieszkań  
2011

POZNAŃ 2012

KOMITET REDAKCYJNY URZĘDU STATYSTYCZNEGO W POZNANIU

*Przewodniczący*

Jacek Kowalewski

*Redaktor główny*

Tomasz Klimanek

*Członkowie*

Danuta Brzozowska, Małgorzata Gniot, Piotr Jastrzębski, Jolanta Konieczna, Ewa Kowalka,  
Kazimierz Kruszką, Arleta Olbrot-Brzezińska, Artur Owczarkowski, Dorota Stachowiak

*Sekretarz*

Emilia Bogacka

Publikacja przygotowana w Dziale Opracowań Zbiorczych  
Wielkopolskiego Ośrodka Badań Regionalnych

**Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego**

**ISBN 978-83-61264-24-8**

Publikacja dostępna w Internecie: [www.stat.gov.pl/poznan](http://www.stat.gov.pl/poznan)

URZĄD STATYSTYCZNY W POZNANIU  
ul. Jana H. Dąbrowskiego 79, 60-959 POZNAŃ  
Kontakt: tel. 61 27 98 200  
fax 61 27 98 100  
e-mail: SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl

Cena 15 zł

## PRZEDMOWA

Niniejsza publikacja jest pierwszą z serii opracowań przedstawiających wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, przeprowadzonego w dniach 1 kwietnia – 30 czerwca 2011 r. Spis ludności, jako badanie pełne, objął wszystkie osoby stale zamieszkałe na obszarze Polski, także te nieobecne – przebywające za granicą oraz osoby, które przebywały czasowo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Spis powszechny w 2011 r. był pierwszym tego rodzaju badaniem podjętym przez Polskę od momentu wstąpienia do Unii Europejskiej. Należy podkreślić, że w celu zebrania danych niezbędnych do zabezpieczenia potrzeb informacyjnych Unii Europejskiej, spisy ludności i mieszkań prowadzone były równolegle w wielu państwach członkowskich.

Polska należy do grona krajów, które w spisie 2011 r. zdecydowały się na odejście od metody tradycyjnej na rzecz metody mieszanej, polegającej z jednej strony na wykorzystaniu rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej, a z drugiej – na przeprowadzeniu badania reprezentacyjnego o poszerzonym zakresie tematycznym. Nowością tego spisu był jednak nie tylko sposób jego przeprowadzenia, ale także zastosowanie nowoczesnej technologii pozyskiwania i opracowania danych. Spis 2011 r. był bowiem badaniem powszechnym zrealizowanym wyłącznie na formularzach elektronicznych. Dane pozyskiwano w drodze wywiadów przeprowadzanych przez rachmistrzów spisowych z wykorzystaniem urządzeń typu hand-held (metoda CAPI), za pomocą wywiadu telefonicznego wspomaganego przez program komputerowy (metoda CATI) oraz poprzez samospis internetowy (metoda CAII).

Zebrane w trakcie spisu dane statystyczne pozwalają nakreślić obraz kraju poprzez opis stanu i struktury demograficznej, społecznej oraz ekonomicznej jego mieszkańców, uchwycony w określonym momencie czasowym. Dla tego spisu moment krytyczny został ustalony na dzień 31 marca 2011 r. godz. 24.00. Usystematyzowanie uzyskanych informacji i zestawienie ich z wynikami poprzedniego spisu z 2002 r. umożliwia określenie skali i kierunków zmian demograficznych i społeczno-ekonomicznych oraz mieszkaniowych, jakie dokonały się w tych obszarach w okresie międzyspisowym.

Publikacja *Raport z wyników w województwie wielkopolskim. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011* otwiera cykl opracowań zawierających informacje zebrane w spisie. Kolejne publikacje tematyczne, rozwijające zagadnienia zasygnalizowane w niniejszym opracowaniu, będą ukazywać się w miarę dalszego opracowywania wyników spisu. Wszystkie publikacje z zakresu tematyki spisowej będą dostępne w wersji elektronicznej oraz w Internecie.

Rekomendując Państwu pierwszą publikację spisową, pragnę podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do zorganizowania, przygotowania i przeprowadzenia NSP 2011 oraz opracowania jego wyników. Mam nadzieję, że dane spisowe zaspokoją potrzeby informacyjne osób zajmujących się tematyką ludnościową i mieszkaniową i staną się dla nich bazą umożliwiającą prowadzenie dalszych pogłębionych analiz.

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego w Poznaniu



dr Jacek Kowalewski

Poznań, październik 2012 r.

# SPIS TREŚCI

	<u>Strona</u>
<b>Przedmowa</b> .....	<b>3</b>
<b>Objaśnienia znaków umownych</b> .....	<b>8</b>
<b>Ważniejsze skróty</b> .....	<b>8</b>
<b>Rozdział I. UWAGI OGÓLNE</b> .....	<b>9</b>
1. Podstawa prawna, termin i zakres podmiotowy spisu ludności i mieszkań 2011 .....	9
2. Podstawowe cele spisu .....	10
3. Zakres tematyczny spisu .....	10
4. Organizacja spisu .....	12
5. Spis próbny .....	13
<b>Rozdział II. METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011</b> .....	<b>16</b>
1. Źródła danych .....	16
2. Prace przygotowawcze do spisu .....	16
3. Badanie pełne .....	17
4. Badanie reprezentacyjne .....	18
5. Spis osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osób bezdomnych .....	23
6. Formularze wykorzystywane w spisie 2011 .....	23
7. Spis kontrolny .....	24
8. Techniki pozyskiwania danych (metody CAxI) oraz zbiory danych wynikowych .....	25
9. Łączenie danych pozyskiwanych z różnych źródeł .....	26
10. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego .....	29
<b>Rozdział III. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I POJĘCIA SPISOWE</b> .....	<b>30</b>
<b>Rozdział IV. UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW SPISU</b> .....	<b>41</b>
<b>Rozdział V. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI</b> .....	<b>44</b>
1. Stan ludności .....	44
2. Ludność według płci i wieku .....	47
3. Ludność według stanu cywilnego .....	50
<b>Rozdział VI. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA LUDNOŚCI</b> ...	<b>55</b>
1. Poziom wykształcenia .....	55
2. Osoby niepełnosprawne .....	59
3. Ludność według źródeł utrzymania .....	62
<b>Rozdział VII. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI</b> .....	<b>68</b>
<b>Rozdział VIII. ZASOBY MIGRACYJNE</b> .....	<b>79</b>
1. Kraj urodzenia .....	79
2. Obywatelstwo .....	81
<b>Rozdział IX. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY</b> .....	<b>83</b>
1. Imigranci przebywający w Polsce czasowo .....	83
2. Emigranci z Polski przebywający czasowo za granicą .....	84

	<u>Strona</u>
<b>Rozdział X. STRUKTURA NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI</b> .....	<b>85</b>
1. Przynależność narodowo-etniczna ludności .....	85
2. Język używany w domu .....	87
<b>Rozdział XI. ZASOBY MIESZKANIOWE</b> .....	<b>88</b>
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych .....	88
2. Forma własności mieszkań .....	89
3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie .....	90

## SPIS TABLIC

	<u>Tablica</u>	<u>Strona</u>
Ludność według płci w miastach i na wsi w latach 2002 i 2011 .....	V.1	44
Ludność według płci i województw w latach 2002 i 2011 .....	V.2	45
Przyrosty/ubytki liczby ludności miejskiej i wiejskiej według województw w latach w latach 2002–2011 .....	V.3	46
Stan i struktura ludności według wieku w latach 2002 i 2011 .....	V.4	48
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym .....	V.5	49
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r. ....	V.6	50
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2011 r. ....	V.7	51
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r. ....	V.8	53
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011 .....	VI.1	55
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	VI.2	57
Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według poziomu wykształcenia i trybu kontynuowania nauki w 2011 r. ....	VI.3	58
Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 – wyniki wstępne .....	VI.4	60
Osoby niepełnosprawne według płci w 2011 r. – wyniki wstępne .....	VI.5	61
Ludność według głównego źródła utrzymania i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011 .....	VI.6	63
Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2011 r. ....	VI.7	65
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	VII.1	69
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r. ...	VII.2	71
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r. ....	VII.3	73
Pracujący według statusu zatrudnienia oraz płci, miejsca zamieszkania, wieku i poziomu wykształcenia w 2011 r. ....	VII.4	74
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy w 2011 r. ....	VII.5	75
Bierni zawodowo według przyczyn bierności w 2011 r. ....	VII.6	78
Ludność według kraju urodzenia w latach 2002 i 2011 .....	VIII.1	80

	<u>Tablica</u>	<u>Strona</u>
Ludność według kraju obywatelstwa w latach 2002 i 2011 . . . . .	VIII.2	82
Ludność według struktury identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r. . . . .	X.1	86
Ludność według rodzaju i kolejności identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r. . . . .	X.2	86
Ludność według języka używanego w domu w 2011 r. . . . .	X.3	87
Podstawowe informacje o mieszkaniach w 2011 r. . . . .	XI.1	88
Struktura mieszkań według liczby izb w latach 2002 i 2011 . . . . .	XI.2	89
Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne w latach 2002 i 2011 . . . . .	XI.3	90

## **SPIS WYKRESÓW**

	<u>Strona</u>
1. Podział terytorialny województwa wielkopolskiego w 2011 r. . . . .	91
2. Zmiany liczby ludności w latach 2002–2011 (2002=100). . . . .	92
3. Gęstość zaludnienia w 2011 r. . . . .	93
4. Ludność według płci i wieku . . . . .	94
5. Ludność według ekonomicznych grup wieku . . . . .	95
6. Współczynnik obciążenia demograficznego w 2011 r. . . . .	95
7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i faktycznego w 2011 r. . . . .	96
8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego faktycznego w 2011 r. . . . .	96
9. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania. . . . .	97
10. Ludność w wieku 13 lat i więcej z wykształceniem co najmniej średnim. . . . .	97
11. Ludność według głównego źródła utrzymania w 2011 r. . . . .	98
12. Ludność utrzymująca się z emerytur i rent w 2011 r. . . . .	98
13. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku i płci w 2011 r. . . . .	99
14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia płci w 2011 r. . . . .	99
15. Wskaźnik zatrudnienia według powiatów w 2011 r. . . . .	100
16. Stopa bezrobocia według powiatów w 2011 r. . . . .	100
17. Ludność urodzona za granicą według wieku w 2011 r. . . . .	101
18. Ludność urodzona za granicą według krajów urodzenia w 2011 r. . . . .	101
19. Ludność z niepolskim obywatelstwem według wieku w 2011 r. . . . .	102
20. Ludność z niepolskim obywatelstwem według kraju obywatelstwa w 2011 r. . . . .	102
21. Przyrost liczby mieszkań w 2011 r. w odniesieniu do NSP 2002 . . . . .	103
22. Struktura liczby mieszkań według okresu wybudowania budynku w 2011 r. . . . .	103
23. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w 2011 r. . . . .	104
24. Przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu w 2011 r. . . . .	104
<b>ANEKS TABELARYCZNY. . . . .</b>	<b>105</b>

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kreska	(-)	-	zjawisko nie występuje.
Zero	(0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
	(0,0)	-	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka	(.)	-	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak	(x)	-	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym”		-	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej.

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY

tys.	-	tysiąc
mln	-	milion
m <sup>2</sup>	-	metr kwadratowy
km <sup>2</sup>	-	kilometr kwadratowy
p.proc.	-	punkt procentowy
r.	-	rok
cd.	-	ciąg dalszy
dok.	-	dokończenie
tabl.	-	tablica
woj.	-	województwo
zob.	-	zobacz



# Rozdział I. UWAGI OGÓLNE

## 1. Podstawa prawna, termin i zakres spisu ludności i mieszkań 2011

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 roku był pierwszym spisem realizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej **w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011r. według stanu w dniu 31 marca 2011 roku, o godz. 24.00.**

Ramy tematyki spisu ludności i mieszkań w 2011 roku, zakres, formę, tryb, granice obowiązków statystycznych i dobrowolności udziału w badaniach określiła Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. (Dz. U. z 26 marca 2010 r. nr 47, poz. 277) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy oraz Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 763/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań (Dz. U. UE. L. z dnia 13.08.2008 r. Nr 218).

Spis ludności 2011 obejmował osoby stale zamieszkałe (zameldowane) na obszarze Polski bez względu na fakt, czy te osoby przebywały w kraju w czasie spisu czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w budynkach, mieszkaniach, obiektach zbiorowego zakwaterowania i innych zamieszkanym pomieszczeniach niebędących mieszkaniami.

W Polsce dotychczasowa praktyka spisowa opierała się na tradycyjnym sposobie przeprowadzania spisów, który polegał na angażowaniu rachmistrzów spisowych, odwiedzających wszystkie zamieszkałe jednostki i zapisujących uzyskane bezpośrednio od respondentów informacje na papierowych formularzach spisowych. Następnie dane z formularzy były rejestrowane oraz już w formie elektronicznej podlegały dalszemu opracowaniu. Taka organizacja spisu okazała się jednak bardzo kosztowna i pracochłonna. Z tego względu Polska zdecydowała się w spisie 2011 na odejście od tradycyjnej metody na rzecz metody mieszanej, polegającej na połączeniu danych z rejestrów i systemów informacyjnych z danymi pozyskiwanymi w bezpośrednich badaniach statystycznych.

Komisja Europejska przygotowując podstawy prawne przeprowadzania spisów na obszarze UE wzięła pod uwagę dynamiczny rozwój systemów administracyjnych i rozwiązań informatycznych wykorzystywanych przy wyborze metody spisu. W przepisach Rozporządzenia PE i Rady Nr 763/2008 określone zostały szczegółowo źródła, które mogą być wykorzystywane dla pozyskania danych statystycznych dla potrzeb spisu. W szczególności są to:

- a) tradycyjne spisy powszechne,
- b) spisy powszechne oparte na danych z rejestrów administracyjnych,
- c) połączenie tradycyjnych spisów powszechnych z badaniami reprezentacyjnymi,

- d) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- e) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- f) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi oraz tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- g) odpowiednie badania oparte na próbie rotacyjnej (tzw. „kroczące” spisy powszechne).

Rozporządzenie nr 763/2008 jest pierwszym aktem prawnym na skalę międzynarodową, który traktuje równorzędnie różne rodzaje podejścia do przeprowadzania spisów ludności i mieszkań w krajach członkowskich UE.

## **2. Podstawowe cele spisu**

Podstawowe cele Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2011 roku można określić następująco:

- 1) zaspokojenie potrzeb informacyjnych kraju, zwłaszcza zebranie informacji, których nie można uzyskać z innych źródeł;
- 2) dostarczenie informacji na poziomie jednostek podstawowego podziału administracyjnego kraju;
- 3) możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w okresie 2002–2011 w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych;
- 4) zebranie informacji niezbędnych do zabezpieczenia potrzeb międzynarodowych Unii Europejskiej oraz ONZ;
- 5) aktualizacja bazy do budowy operatów losowania do badań reprezentacyjnych prowadzonych poprzez obserwacje gospodarstw domowych.

## **3. Zakres tematyczny spisu**

Przy ustalaniu zakresu przedmiotowego spisu ludności i mieszkań 2011 została przeprowadzona analiza wykorzystania wyników poprzedniego spisu oraz analiza nowych potrzeb informacyjnych. Brano również pod uwagę możliwości pozyskania tych informacji z innych źródeł, przede wszystkim z systemów informacyjnych administracji publicznej, a także konieczność zachowania w czasie pełnej porównywalności danych oraz zobowiązania międzynarodowe określone w rozporządzeniu nr 763/2008.

W 2008 roku zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, w których zbierano uwagi i zapotrzebowanie na dane spisowe od urzędów centralnych i terenowych, samorządów, ośrodków badawczych, organizacji narodowościowych i instytucji wyznaniowych.

**W wyniku tych prac ustalono następujące tematy badawcze:**

- 1) geograficzna charakterystyka ludności – miejsce przebywania, miejsce zamieszkania w okresie międzywojennym i przyczyny jego zmiany;
- 2) demograficzna charakterystyka osób – płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny), kraj urodzenia, w tym rodziców, obywatelstwo;
- 3) gospodarstwa domowe i rodziny – wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny, rodziny biologiczne i zrekonstruowane, rodziny niepełne, pozycja osób w gospodarstwie domowym i rodzinie;
- 4) wykształcenie – poziom wykształcenia, kontynuacja nauki; rodzaj szkoły, dziedzina i kierunek kształcenia;
- 5) migracje wewnętrzne i zagraniczne, w tym badanie emigracji Polaków, emigracji zarobkowej, reemigracji oraz imigracji cudzoziemców do Polski;
- 6) dzietność kobiet;
- 7) narodowość i język;
- 8) wyznanie (przynależność do kościoła lub związku wyznaniowego);
- 9) niepełnosprawność prawna i biologiczna;
- 10) ekonomiczna charakterystyka osób, w tym:
  - bieżąca aktywność ekonomiczna – pracujący w pracy głównej i dodatkowej, bezrobotni, bierni zawodowo, charakterystyka zawodowa pracujących;
  - stała aktywność ekonomiczna dla pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych;
  - dojazdy do pracy;
- 11) główne i dodatkowe źródło utrzymania osób;
- 12) źródła utrzymania gospodarstwa domowego, samodzielność gospodarowania i zamieszkania.

Integralną częścią spisów ludności w polskiej praktyce są spisy mieszkań i budynków, w których są zlokalizowane mieszkania. Zebrane podczas spisu informacje umożliwiają wyszacowanie potrzeb mieszkaniowych, wynikających zarówno z fizycznego braku mieszkań, jak również z powodu konieczności wymiany istniejących zasobów lub zasobów nie nadających się do remontu.

**Z zakresu tematyki mieszkaniowej ujęto w spisie następujące zagadnienia:**

- 1) rodzaj zamieszkanego pomieszczenia;
- 2) charakterystyka mieszkań, w tym:
  - mieszkania zamieszkane według rodzaju zajmowania mieszkania, własności mieszkania, wielkości mieszkania, w tym: liczba izb z wyszczególnieniem pokoi, pomieszczeń kuchennych i innych izb oraz powierzchnia użytkowa mieszkań, wyposażenia w instalacje sanitarno-techniczne, sposób ogrzewania mieszkania;
  - mieszkania niezamieszkane dodatkowo charakteryzowane według przeznaczenia oraz przyczyny niezamieszkania;

- 3) charakterystyka budynków z zamieszkanymi lokalami mieszkalnymi, w tym: rodzaj budynku, forma własności budynku, liczba mieszkań w budynku, rok wybudowania;
- 4) informacje o tytule prawnym do zajmowanego mieszkania.

#### **4. Organizacja spisu**

Sprawna realizacja NSP 2011 wymagała decentralizacji zadań i kompetencji. W podejściu organizacyjno-planistycznym GUS podtrzymał dotychczasowe rozwiązania stosowane w poprzednich spisach ludności i mieszkań, modyfikując jedynie strukturę poprzez wprowadzenie nowych funkcji (funkcji lidera gminnego w gminnych biurach spisowych (GBS), dyspozytora wojewódzkiego w wojewódzkich biurach spisowych (WBS) oraz dyspozytora centralnego w Centralnym Biurze Spisowym (CBS). Powołane WBS i GBS pozwalały na przekazywanie zadań strukturom, pozostającym w bezpośredniej podległości, tym samym pomagały w zabezpieczeniu funkcjonowania stabilnej struktury aparatu spisowego.

Pracami związanymi z przygotowaniem, zorganizowaniem i przeprowadzeniem spisu NSP 2011 kierował:

- 1) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – całością prac, jako Generalny Komisarz Spisowy,
- 2) wojewoda – na terenie województwa, jako wojewódzki komisarz spisowy; zastępcą wojewódzkiego komisarza spisowego był dyrektor Urzędu Statystycznego,
- 3) wójt, burmistrz, prezydent miasta – na terenie gminy, jako gminny komisarz spisowy; zastępcą gminnego komisarza spisowego była osoba wyznaczona przez komisarza gminnego.

Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań zrealizowany został jako przedsięwzięcie projektowe w ramach Projektu PSR 2010 i NSP 2011, którym zarządzał Dyrektor Centralnego Biura Spisowego, będąc jednocześnie Zastępcą Generalnego Komisarza Spisowego. Dyrektor CBS na okres gromadzenia danych spisowych powołał – w ramach Centralnego Biura Spisowego – Centrum Zarządzania Spisem (CZS), w którego strukturach znaleźli się dyspozytorzy centralni, koordynujący oraz monitorujący przebieg spisu NSP 2011 prowadzonego metodami CAPI, CATI oraz CAII.

Ponadto w ramach CBS funkcjonowały zespoły zadaniowe odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań merytorycznych i organizacyjnych.

Powołana została także Grupa robocza ds. metodologii NSP 2011, w której skład wchodził przedstawiciele wybranych departamentów GUS oraz urzędów statystycznych, odpowiedzialnych za poszczególne obszary statystyki ludności, mieszkań oraz rynku pracy.

Nowoczesne podejście do realizacji spisu wymagało przygotowania odpowiedniej struktury technologicznej do zarządzania i monitorowania przebiegu spisu. Głównym systemem wspierającym operacyjne zarządzanie spisem przez dyspozytorów była aplikacja Zarządzanie Kompletnością Spisu (ZKS) odpowiedzialna za zarządzanie i koordynację procesu gromadzenia danych spisowych z wykorzystaniem różnych kanałów pozyskiwania informacji (CAPI, CATI, CAII). Zakres funkcjonalności aplikacji ZKS obejmował:

- 1) automatyczną wymianę danych z systemami wspierającymi obsługę poszczególnych kanałów CAxI (CAPI, CATI, CAII) oraz Operacyjną Bazą Mikrodanych,
- 2) ręczne wyznaczenie metody spisu dla danej jednostki spisowej,
- 3) weryfikację i zatwierdzanie ankiet wypełnionych metodą samospisu internetowego,
- 4) monitorowanie i raportowanie przebiegu spisu, ze skalowaniem od poziomu pojedynczego obwodu do całego obszaru spisu.

Dyrektorzy urzędów statystycznych utworzyli w ramach Wojewódzkich Biur Spisowych (WBS) Wojewódzkie Centrum Zarządzania Spisem (WCZS) oraz Wojewódzkie Call Center (WCC). Kierownik WCZS był odpowiedzialny za terminowe przeprowadzenie spisu przez rachmistrzów spisowych na terenie województwa. Dyspozytorzy wojewódzcy monitorowali przebieg spisu realizowanego przez rachmistrzów spisowych. Ważną rolę w przebiegu, nadzorowaniu i wspieraniu prac ankierów w województwach odegrały WCC.

Praca ankierów statystycznych polegała na:

- prowadzeniu spisu uzupełniającego metodą wywiadu telefonicznego, wspieranego formularzem elektronicznym,
- prowadzeniu serwisu informacyjnego dla respondentów oraz rachmistrzów,
- wsparciu serwisowym dla osób realizujących samospis,
- umawianiu wizyt rachmistrzów u respondentów.

Lider gminny pełnił rolę pierwszej linii wsparcia dla rachmistrzów spisowych – rozwiązując na bieżąco problemy organizacyjne, metodologiczne oraz techniczne zgłaszane przez rachmistrzów spisowych. Z kolei wdrożenie systemów: Bazy Wiedzy oraz Systemu Zgłoszeń pozwoliło na sprawą komunikację i wymianę informacji pomiędzy uczestnikami spisu oraz na bieżące reagowanie na zgłoszenia i pytania z gminnych i wojewódzkich biur spisowych.

## 5. Spis próbny

Spis próbny przeprowadzony został w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 maja 2010 r., według stanu na dzień 31 marca 2010 r. o godz. 24.00.

Jednostki podziału terytorialnego, w których był realizowany spis próbny, zostały dobrane celowo, biorąc pod uwagę ich zróżnicowanie pod względem gęstości zaludnienia, występujących specyficznych cech terenu, ludności tam zamieszkałej i jej warunków mieszkaniowych. Na terenie wskazanych jednostek podziału terytorialnego zostały spisane wszystkie zamieszkane budynki i mieszkania oraz osoby według zasad przyjętych do spisu powszechnego. Sprawdzone zostały rozwiązania metodologiczne i organizacyjne planowane do zastosowania w spisie powszechnym. Ze szczególnym uwzględnieniem zbadane zostały poszczególne metody zbierania danych, w tym efektywność samospisu internetowego i ankietowania telefonicznego. Równie ważne znaczenie miało przetestowanie aplikacji do formularza elektronicznego oraz sprawność pozyskiwania danych na przenośnych urządzeniach elektronicznych oraz kwestie techniczne związane z przesyłaniem wypełnionych formularzy elektronicznych do odpowiednich serwerów.

## WAŻNIEJSZE POJĘCIA I SKRÓTY

Skrót (pojęcie)	Objaśnienie
Operacyjna Baza Mikrodanych (OBM)	Jeden z systemów wspierających proces spisowy, którego głównym zadaniem jest integracja danych pochodzących z różnych źródeł. Procesowi integracji towarzyszą m.in. etapy: czyszczenia danych, walidacji, deduplikacji oraz korekty. Finalnym produktem systemu jest tzw. Złoty Rekord, który jest głównym źródłem danych dla systemu ABM
Analityczna Baza Mikrodanych (ABM)	Baza danych, która przechowuje odpersonalizowane wartości zmiennych spisowych w ostatecznej wersji, zebrane podczas spisu, na której będą dokonywane wszelkie analizy statystyczne (opracowania tabelaryczne, agregaty, analizy przestrzenne) oraz udostępniane publicznie
CAII ( <i>Computer Assisted Internet Interview</i> )	Pozyskiwanie informacji od respondentów poprzez samospis internetowy
CAPI ( <i>Computer Assisted Personal Interview</i> )	Spis przeprowadzany przez rachmistrza przy pomocy formularza elektronicznego i terminali przenośnych (w spisie 2011 zastosowano urządzenia typu <i>handheld</i> )
CATI ( <i>Computer Assisted Telephone Interviewing lub Computer Aided Telephone Interviewing</i> )	Pozyskiwanie informacji od respondentów za pośrednictwem łączy telefonicznych i przy wykorzystaniu specjalistycznego oprogramowania komputerowego
<i>Call Center</i>	Całość elementów sprzętowych, programowych służących do obsługi masowych kontaktów z klientami przy użyciu telefonu jako medium
Podsystem Metadanych	Repozytorium metadanych zawierające reguły biznesowe (metadane biznesowe), informacje o strukturach danych (metadane techniczne) i procesach zachodzących w hurtowni (metadane operacyjne)
Dane CAxI	Dane, które są wykorzystywane w procesach CAII, CATI, CAPI. Te dane są inicjalnie generowane przez OBM, następnie po uzupełnieniu w procesach, są ładowane do Operacyjnej Bazy Mikrodanych, stanowiąc dane źródłowe OBM
Systemy informacyjne administracji publicznej	Systemy zbierania, gromadzenia i przetwarzania informacji przez organy administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego, inne instytucje rządowe, organy rejestrowe i Narodowy Bank Polski, prowadzone w oparciu o przepisy kompetencyjne lub inne akty prawne związane bezpośrednio z wykonywaniem przez nie zadań statutowych

**WAŻNIEJSZE POJĘCIA I SKRÓTY (dok.)**

Skrót (pojęcie)	Objaśnienie
Jednostka spisowa (jednostka badania)	Podmiot spisu. Pojedyncza osoba, gospodarstwo domowe, mieszkanie, budynek, dla których są gromadzone w OBM wartości zmiennych spisowych. Obiekt będący elementem zbiorowości (populacji) będącej przedmiotem badania statystycznego (tj. spisu), dla którego ustalane są wartości zmiennych spisowych
Jednostka losowania	Jednostka losowania jest ustalana na etapie wyboru schematu losowania próby do badania reprezentacyjnego. W badaniu reprezentacyjnym w NSP 2011 jednostką losowania było mieszkanie, wyodrębnione w budynku jednorodzinny lub wielorodzinny
Zmienna spisowa	Atrybut danych spisowych określający jedną cechę spisową jednostki badania. Wartości zmiennych spisowych w NSP 2011 zostały pozyskane od rachmistrzów w trakcie przeprowadzania badania przez rachmistrza spisowego lub zebrane poprzez wywiad telefoniczny z ankierem lub zgromadzone z rejestrów i systemów informacyjnych
Master Record	Struktura danych zawierająca spersonalizowane dane o jednostce spisowej wraz z zestawem wartości jej cech. W NSP 2011 dane zostały użyte do wygenerowania podpowiedzi do elektronicznych formularzy spisowych – na podstawie informacji dostępnych wyłącznie w rejestrach i systemach administracyjnych
Złoty Rekord ( <i>Golden Record</i> )	Struktura danych zawierająca odpersonalizowane dane o jednostce spisowej wraz z zestawem wartości jej cech
GIS ( <i>Geographic Information Systems</i> ) – Systemy Informacji Przestrzennej	System informatyczny umożliwiający przeprowadzenie różnorodnych operacji z wykorzystaniem danych mapowych. W NSP 2011 urządzenia wyposażone w GPS wskazywały na ortofotomapie bieżącą pozycję rachmistrza oraz punkty adresowe, do których kierował się, aby dokonać spisu
Portal geostatystyczny (PGS)	Docelowa, informatyczna platforma przestrzennej prezentacji danych oraz wyników analiz geostatystycznych, dotyczących m.in. danych NSP 2011 gromadzonych w ABM
OLAP ( <i>On-line Analytical Processing</i> )	Oprogramowanie wspierające podejmowanie decyzji, które pozwala użytkownikowi analizować szybko informacje zawarte w wielowymiarowych strukturach danych zawierających różne widoki i hierarchie. W Systemie ABM wykorzystywane jest oprogramowanie SAS OLAP Server

## **Rozdział II. METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011**

### **1. Źródła danych**

Powszechny spis ludności i mieszkań 2011 został przeprowadzony metodą mieszaną, tj. poprzez pozyskiwanie danych ze źródeł administracyjnych (rejestrów i systemów informacyjnych) oraz zbieranie danych bezpośrednio od ludności w ramach badania reprezentacyjnego oraz tzw. badania pełnego. Oprócz tego przeprowadzone zostały dwa pełne badania, obejmujące osoby przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne. Zastosowane rozwiązania miały przede wszystkim zmniejszyć koszty spisu oraz obciążenie osób objętych spisem, przy zachowaniu wysokiej jakości wyników spisu.

W ustawie o NSP 2011 przyjęte zostało założenie jak najszerszego wykorzystania systemów informacyjnych administracji publicznej, jako źródeł danych do spisu, co w konsekwencji oznaczało, że informacje przewidziane do zebrania w trakcie spisu pobrane zostały przede wszystkim z dostępnych źródeł administracyjnych, a następnie wykorzystane do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego, następnie do utworzenia operatu adresowo-mieszkaniowego do losowania próby do badania reprezentacyjnego oraz jako bezpośrednie źródło danych spisowych. Dane niewystępujące w systemach informacyjnych administracji publicznej lub niespełniające wymogów jakości danych statystycznych zebrano od osób objętych spisem. Jednak w tym przypadku przewidziano zastosowanie nowoczesnych technik gromadzenia danych w celu wyeliminowania formularzy papierowych.

### **2. Prace przygotowawcze do spisu**

Ważnym obszarem prac przygotowawczych do NSP 2011 były działania związane z tworzeniem elektronicznego wykazu adresowo-mieszkaniowego na potrzeby spisu. Wykaz adresowo-mieszkaniowy przygotowany został w oparciu o rejestr TERYT (Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju) z wykorzystaniem danych pochodzących z innych źródeł, m.in. z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie lokalizacji przestrzennej budynków. W związku z połączeniem tych dwóch źródeł do identyfikatorów adresowych budynków z rejestru TERYT dołączone zostały współrzędne geodezyjne x,y (punkty adresowe). W zakresie informacji o osobach na potrzeby wykazu adresowo-mieszkaniowego wykorzystane były gminne zbiory meldunkowe, które zostały połączone z systemem NOBC, tj. systemem identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań stanowiącym część rejestru TERYT. Przygotowane w tym trybie zestawienie budynków, mieszkań i osób było weryfikowane przez urzędy gmin podczas aktualizacji przedspisowej. Na tym etapie została ustalona zbiorowość budynków, mieszkań i obiektów zbiorowego zakwaterowania podlegających spisaniu, poprawność ich adresów oraz przyporządkowanie osób do poszczególnych mieszkań i obiektów.



W trakcie obchodu przedspisowego rachmistrzowie dokonali weryfikacji wszystkich punktów adresowych, które znalazły się w obszarze przydzielonych obwodów, porównując je z pozycjami ujętymi w wykazie adresowo-mieszkaniowym do obchodu. Przedmiotem obchodu było zatwierdzenie lub modyfikacja punktów adresowych wyszczególnionych w wykazie, a także usunięcie nieistniejących punktów adresowych lub ewentualne dodanie nowych nieodnotowanych w wykazie, na których znalazły się budynki mieszkalne, budynki niemieszkalne z mieszkaniami lub budynki obiektów zbiorowego zakwaterowania, np. dom studencki. W odróżnieniu do poprzednich spisów ludności i mieszkań rachmistrzowie nie odwiedzali mieszkań w celu dokonania weryfikacji informacji dotyczących nazwiska i imienia głównego lokatora i liczby osób podlegających spisowi.

Rachmistrzowie korzystali z map cyfrowych, zainstalowanych na przenośnych urządzeniach elektronicznych typu handheld. Kartograficzna dokumentacja przedspisowa przygotowana została w formie elektronicznej i wykorzystywała narzędzia GIS (*Geographic Information Systems*). Na mapach cyfrowych zostały zaznaczone obwody spisowe z budynkami i punktami adresowymi. Mapa cyfrowa była sprzęgnięta z elektronicznym, opisanym wyżej wykazem adresowo-mieszkaniowym zawierającym adresy budynków, mieszkań i obiektów zbiorowego zakwaterowania przeznaczonych do spisania. Tak przygotowany moduł elektroniczny dokumentacji wyjściowej był dostępny na wszystkich poziomach zarządzania spisem. Aplikacja sygnalizowała na mapie aktualne położenie rachmistrza, a w przypadku stwierdzenia przez niego, że w terenie znajduje się nieujęty w operacie spisowym i nienaniesiony na mapie cyfrowej punkt adresowy, pod którym mieszkają ludzie, umożliwiała wprowadzenie tego punktu na mapę cyfrową za pomocą urządzenia GPS, zainstalowanego na przenośnym urządzeniu elektronicznym, oraz dopisanie do operatu brakującego mieszkania, czy innego obiektu.

### **3. Badanie pełne**

Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o pozyskane do celów statystycznych rejestry administracyjne i systemy informacyjne. Do przeprowadzenia NSP zgromadzono informacje m.in. z następujących systemów centralnych i rozproszonych: Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (zbioru PESEL), Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowego Funduszu Zdrowia (Centralnego Wykazu Ubezpieczonych), urzędów gmin (gminnych zbiorów meldunkowych).

W wyniku szczegółowego przeanalizowania pozyskanych danych, połączono zebrane informacje tworząc wykaz podmiotowy do przeprowadzenia badania spisowego. Uzyskane tą metodą dane zostały również użyte do wygenerowania podpowiedzi do ankiet spisowych (na podstawie tzw. *Master Recordu*) i przyspieszenia w ten sposób zbierania informacji od respondentów. W dalszej kolejności metoda ta posłużyła do wygenerowania wyników NSP.

Podstawowym źródłem informacji na temat budynków i mieszkań w NSP 2011 była tzw. baza budynków. Została ona utworzona w wyniku połączenia danych pozyskanych w ramach NSP 2002, badań statystycznych m.in. dotyczących wydanych pozwoleń na budowę oraz budynkach mieszkalnych i mieszkaniach w budynkach niemieszkalnych oddanych do użytkowania oraz Elektronicznej Karty Budynku, za pomocą której każdy podmiot zarządzający lub administrujący budynkami przekazał informacje dotyczące wybranych cech i parametrów poszczególnych budynków wielomieszkaniowych.

Dodatkowym źródłem danych były informacje zebrane przez rachmistrzów w trakcie obchodu przedpisowego, które umożliwiły aktualizację bazy poprzez dopisanie budynków niefigurujących w bazie, usunięcie nieistniejących, czy zmianę ich rodzaju (np. z mieszkalnego na niemieszkalny).

Szerszy zakres danych – zarówno o osobach jak i mieszkaniach – został pozyskany w ramach badania reprezentacyjnego.

#### **4. Badanie reprezentacyjne**

Przeprowadzone w ramach NSP badanie reprezentacyjne, dostarczyło danych, które nie są gromadzone w rejestrach i systemach informacyjnych. Badanie zostało przeprowadzone na próbie losowej ok. 20% mieszkań w skali kraju. Jednostką losowania było mieszkanie, a dokładniej jego adres.

Operat losowania mieszkań, który został utworzony w oparciu o rejestry i systemy informacyjne, został odpowiednio uporządkowany i podzielony na poszczególne warstwy. Najważniejsze cechy, jakie brano pod uwagę przy alokacji próby pomiędzy poszczególne jednostki podziału administracyjnego to:

- 1) liczba osób zameldowanych w mieszkaniu,
- 2) występowanie dużych skupisk mieszkaniowych w dużych miastach tzw. „blokowisk”,
- 3) występowanie osoby pracującej w mieszkaniu,
- 4) występowanie emeryta lub rencisty w przypadku braku pracującego,
- 5) występowanie bezrobotnego w mieszkaniu w przypadku braku ww. osób,
- 6) uwzględnienie mieszkań z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

##### **Zasady tworzenia operatu losowania mieszkań**

Etapy tworzenia operatu losowania mieszkań zawierały:

- 1) utworzenie zintegrowanego wykazu adresowo-mieszkaniowego w oparciu o Zestawienie adresowo-mieszkaniowe,
- 2) weryfikacja wykazu obchodem przedpisowym,
- 3) uzupełnienie wykazu dodatkowymi zmiennymi i utworzenie operatu losowania do badania reprezentacyjnego.

Dodatkowo do wykazu adresowo-mieszkaniowego w Operacyjnej Bazie Mikrodanych zostały wprowadzone informacje pochodzące z innych rejestrów i systemów informacyjnych lub baz statystycznych

jak: zbiory Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (CRU, EiR oraz CRPS), Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), Krajowej Ewidencji Podatników (KEP), Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ), Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMoON), PESEL, spisu ludności i mieszkań 2002, bazy budynkowej oraz Wykazu bazowego do PSR 2010. Celem włączenia do wykazu dodatkowych informacji była poprawa jakości danych zgromadzonych w tym wykazie oraz zapewnienie informacji na potrzeby utworzenia operatu losowania. W trakcie weryfikacji danych w wykazie zostały ustalone kryteria (zmienne oraz ich wartości), które zostały wykorzystane do tworzenia bardziej jednorodnych grup (warstwowania) jednostek badania.

Przy tworzeniu operatu losowania pominięto:

- 1) obiekty zbiorowego zamieszkania niezawierające mieszkań,
- 2) obiekty zamknięte oraz mieszkania na terenie obiektów zamkniętych,
- 3) mieszkania w obiektach zbiorowego zakwaterowania stanowiących obiekty zamknięte,
- 4) pomieszczenia prowizoryczne,
- 5) mieszkania niezamieszkane, zniszczone na skutek klęsk żywiołowych w szczególności powodzi.

W konsekwencji do operatu weszły mieszkania zamieszkane, w których osoby były zameldowane lub przebywały bez meldunku oraz te mieszkania niezamieszkane, które były w trakcie remontu, zmiany lokatora lub nowo wybudowane. Budynki, które występowały pod jednym adresem były brane do losowania, jeżeli ich liczba nie przekroczyła dwóch. Operat losowania mieszkań został zaktualizowany w trakcie trwania obchodu przedspisowego, w wyniku którego do badania dołączono budynki jednomieszkaniowe, które nie znalazły się wcześniej w wykazie.

#### **Zmienne uwzględnione w operacie losowania**

Dla potrzeb badania reprezentacyjnego w wykazie dopisano do każdego mieszkania zestaw informacji zawarty w operacie losowania, spośród których wybrano ostateczne kryteria warstwowania:

- 1) symbol terytorialny,
- 2) położenie budynku/mieszkania na terenie objętym powodzią lub inną klęską żywiołową,
- 3) liczba mieszkań w budynku wielomieszkaniowym,
- 4) położenie mieszkania w budynku wielomieszkaniowym,
- 5) rok zakończenia budowy budynku,
- 6) liczba osób w mieszkaniu (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i więcej) – po dodatkowych badaniach,
- 7) liczba osób zameldowanych na pobyt stały – po dodatkowych badaniach,
- 8) występowanie cudzoziemca w mieszkaniu,
- 9) występowanie osoby pracującej (posiadanie ubezpieczenia), emeryta lub rencisty w mieszkaniu oraz osoby bezrobotnej,

- 10) występowanie osoby niepełnosprawnej,  
 11) występowanie użytkownika gospodarstwa rolnego oraz powierzchni użytków rolnych,  
 12) położenie mieszkania w gminie o udziale społeczności mniejszościowej (narodowej lub etnicznej) co najmniej 10%.

Wartości zmiennych, jako kryteria warstwowania zostały zróżnicowane dla obszarów miejskich i wiejskich. Wybór zmiennych został ostatecznie ustalony w trakcie losowania próbnego.

### **Alokacja próby w poszczególnych powiatach<sup>1</sup>**

Podstawowym celem badania reprezentacyjnego realizowanego w ramach spisu 2011 jest uzyskanie informacji o sytuacji społeczno-demograficznej na poziomie powiatu. Konieczne było więc dokonanie podziału założonej 20%-owej próby mieszkań dla Polski pomiędzy powiaty. Dokonano tego przy wykorzystaniu metody alokacji pierwiastkowej. Metoda ta stanowi kompromis pomiędzy alokacją proporcjonalną a alokacją zapewniającą jednakową precyzję dla subpopulacji. Przy założeniu, że zastosowano by proporcjonalne losowanie próby, w każdym powiecie próba stanowiłaby 20% populacji. Ponieważ precyzja wyników tj. wielkość błędu losowego zależy od liczebności próby, uzyskano by w efekcie niedostateczną precyzję dla wielu małych powiatów. Z kolei, w metodzie alternatywnej uzyskujemy, w przybliżeniu, jednakową precyzję wyników dla wszystkich powiatów, ale za cenę istotnego „spłaszczenia” liczebności próby. W efekcie liczebność próby, a tym samym pracochłonność przy realizacji spisu byłaby mało zróżnicowana pomiędzy dużymi i małymi powiatami. Z tych powodów jako metodę rozdziału próby przyjęto alokację pierwiastkową, w której np. liczba mieszkań losowanych w  $p$ -tym powiecie jest proporcjonalna do pierwiastka kwadratowego z populacyjnej liczby mieszkań i wyrażona wzorem:

$$n_p = n^* * \frac{\sqrt{N_p}}{\sum_p \sqrt{N_p}},$$

gdzie:

$n^*$  – złożona liczebność próby dla Polski,

$N_p$  – liczba mieszkań w  $p$ -tym powiecie.

Według powyższego wzoru obliczone zostały liczebności prób dla poszczególnych powiatów. Potraktowanie Warszawy, tak jak każdego innego powiatu, mogłoby w konsekwencji spowodować niemożność uzyskania w miarę precyzyjnych wyników dla poszczególnych dzielnic. Jako ostateczną próbę dla miasta Warszawy przyjęto wartość średnią z powyższych wartości, tj. 87 500 mieszkań. Wartość ta została odjęta od założonej liczebności próby dla Polski tj. od 2 631 tys., po czym dokonano alokacji pier-

<sup>1</sup> Materiał roboczy opracowany przez zespół matematyków pod kierunkiem Bronisława Lednickiego.

wiastkowej dla 378 powiatów. Próby w najmniejszych powiatach tj. beskidzkim i sejneńskim wynoszą po ok. 3200 mieszkań (49% populacji), zaś największa próba (poza Warszawą) jest w m. Łodzi – 23 000 mieszkań, czyli 6,9% liczby mieszkań w tym mieście – powiecie.

W Warszawie, Łodzi, Krakowie, Wrocławiu i w Poznaniu podział próby pomiędzy poszczególne dzielnice i delegatury dokonany został również metodą pierwiastkową. Poza Warszawą, w pozostałych miastach, ze względu na małą liczbę delegatur (4 lub 5) nie zachodziła potrzeba zwiększania liczebności próby, tak jak w przypadku Warszawy. Ustalone dla poszczególnych delegatur w tych miastach liczebności prób zapewniają uzyskanie precyzji nie gorszej niż w najmniejszych powiatach.

### **Schemat losowania próby**

W celu wylosowania, w każdym z powiatów, próby o ustalonej wcześniej liczebności zastosowany został schemat losowania jednostopniowego warstwowego. Jednostki losowania – mieszkania zostały przed losowaniem pogrupowane w warstwy w celu zwiększenia efektywności losowania. Zastosowano zróżnicowane podejście do warstwowania w zależności od typu powiatu i gminy.

W miastach – powiatach oraz w dzielnicach wymienionych wyżej 5 największych miast, a także w innych wyróżnionych większych miastach niebędących powiatami, w pierwszym etapie podział mieszkań na dwie kategorie:

- 1) mieszkania w „blokowiskach”,
- 2) pozostałe mieszkania.

Kryterium podziału na powyższe kategorie został, przypisany do każdego mieszkania, wskaźnik wyrażający liczbę mieszkań w budynku, w którym znajduje się dane mieszkanie. Do „blokowisk” zaliczone zostały mieszkania o wartości tego wskaźnika powyżej jego mediany. Następnie w każdej z powyższych grup mieszkania zostały powarstwowane ze względu na liczbę osób w mieszkaniu, po czym w ramach tak utworzonych kategorii nastąpił dalszy podział na 4 grupy ze względu na:

- 1) występowanie osoby pracującej w mieszkaniu,
- 2) występowanie emeryta lub rencisty w przypadku braku pracującego,
- 3) występowanie bezrobotnego w mieszkaniu w przypadku braku ww. osób,
- 4) mieszkania z innymi osobami.

Ponadto, w mieszkaniach poza „blokowiskami”, dodano kategorię: mieszkanie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Warstwowanie według liczby osób zamieszkałych w danym mieszkaniu było istotnym czynnikiem mającym wpływ na precyzję wyników, zniwelowało bowiem negatywne efekty zróżnicowanej liczby osób zamieszkałych w mieszkaniach. Efektywność tego etapu warstwowania zależała od korelacji liczby osób w mieszkaniu zapisanej w operacie losowania ze stanem rzeczywistym. Warstwowanie ze względu na pozostałe zmienne miało z kolei pozytywny wpływ na wyniki spisu związane z aktywnością ekonomiczną.

W pozostałych powiatach w pierwszym etapie założono warstwowanie według gmin, przy czym gminy miejsko-wiejskie traktowane były, jako dwie oddzielne gminy. W mniejszych miastach pominięty został etap podziału na mieszkania w tzw. blokowiska i pozostałe mieszkania, a warstwowanie odbywało się analogicznie jak w dużych miastach poza blokowiskami.

W gminach wiejskich w pierwszym etapie mieszkania podzielone zostały na dwie kategorie:

- 1) mieszkania z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- 2) pozostałe mieszkania.

W kategorii pierwszej wykonano warstwowanie wg liczby osób zamieszkałych w mieszkaniu, a następnie, w miarę możliwości, dalsze warstwowanie wg powierzchni gospodarstwa rolnego (dwie ewentualnie trzy grupy obszarowe w zależności od liczby mieszkań z użytkownikiem gospodarstwa w gminie). W przypadku drugiej kategorii mieszkań wykonano warstwowanie analogiczne jak w małych miastach.

Przedstawiona wyżej koncepcja warstwowania mogła prowadzić do utworzenia w niektórych powiatach bardzo rozdrobnionych warstw. W związku z tym program losujący przy tworzeniu warstw sprawdził jednocześnie czy tworzone w powyższy sposób warstwy spełniały wymóg minimalnej liczby mieszkań. Warstwy zawierające zbyt mało mieszkań zostały łączone z sąsiednimi. Założono odwrotną niż przy tworzeniu, hierarchię kryteriów tzw. sklejania warstw.

Po utworzeniu warstw ustalone zostały liczebności prób do wylosowania w poszczególnych warstwach. Przyjęto proporcjonalną alokację próby pomiędzy warstwy. Oznacza to m.in., że ustalona w wyniku alokacji pierwiastkowej frakcja losowania w danym powiecie obowiązywała we wszystkich gminach tego powiatu i w warstwach utworzonych wewnątrz gmin.

**Efektom tych działań było wylosowanie, spośród prawie 13,5 mln mieszkań, próby liczącej ponad 2,7 mln mieszkań. Utworzono prawie 70,5 tys. warstw, zaś wielkość próby w poszczególnych warstwach wahała się od niemal 6% do ponad 49%.**

Zakres tematyczny badania reprezentacyjnego w NSP 2011 uwzględniał sześć dużych obszarów tematycznych:

- 1) ludność i jej charakterystyka demograficzno-społeczna,
- 2) aktywność ekonomiczna,
- 3) migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności,
- 4) narodowość i wyznanie,
- 5) gospodarstwa domowe i rodziny,
- 6) oraz budynki i mieszkania.

W ramach tych obszarów można wyróżnić 16 tematów badawczych (p. punkt 3 w rozdziale I). Badanie reprezentacyjne w NSP 2011 stanowi komplementarną całość do badania pełnego, przeprowadzanego w oparciu o rejestry i systemy informacyjne.

## **5. Spis osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osób bezdomnych**

W trakcie trwania spisu zebrano informacje o osobach przebywających powyżej 3 miesięcy w obiektach zbiorowego zakwaterowania, czyli w budynkach zajętych przez jeden odrębny zakład, świadczący usługi: opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, obiekty związane z pracą lub nauką (domy studenckie, internaty, hotele pracownicze), bądź inne, w którym to obiekcie zamieszkuje/przebywa zwykle większa liczba osób. Dane zostały pozyskane od właścicieli, administratorów lub zarządców obiektów przy wykorzystaniu specjalnej aplikacji internetowej. W szczególnych przypadkach informacje były pozyskiwane przy wsparciu pracowników wojewódzkich lub gminnych biur spisowych oraz rachmistrzów.

**W dniach 15–16 kwietnia 2011 r. – przy współpracy z Pomorskim Forum na Rzecz Wychodzenia z Bezdomności – przeprowadzono również badanie osób bezdomnych.**

Osoby bezdomne spisywane były przez rachmistrza na aplikacji mobilnej, w miejscu ich przebywania wskazanym przez pracowników gminnych biur spisowych w porozumieniu z placówkami udzielającymi pomocy bezdomnym. Zostały spisane osoby, które wieczór i noc w momencie spisu spędzały poza jakąkolwiek instytucją funkcjonującą całodobowo, w miejscach ich przebywania takich jak: dworce kolejowe i autobusowe oraz ich okolice, kanały i węzły ciepłownicze, ogródki działkowe, ulice, bunkry, lasy i parki, centra handlowe, parkingi, opuszczone samochody, przyczepy kempingowe, klatki schodowe, zsypy, piwnice, śmietniki, wagony i bocznicie kolejowe, ogrzewalnie itp. Osoby bezdomne przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania (schroniska, noclegownie i instytucje dla bezdomnych), zostały spisane przez administratorów tych obiektów.

## **6. Formularze wykorzystywane w spisie 2011**

W spisie 2011 wykorzystywano dwa rodzaje formularzy, dostępnych wyłącznie w formie elektronicznej. Formularz długi, o szerokim zakresie tematycznym z dużą liczbą pytań (ponad 120 pytań), stosowany był w badaniu reprezentacyjnym, natomiast formularz krótki (16 pytań) znalazł zastosowanie w badaniu pełnym, przede wszystkim w celu aktualizacji danych pozyskiwanych do spisu z rejestrów i systemów informacyjnych. Formularze elektroniczne były dostępne w trybie on-line, a dodatkowo formularz krótki – także w trybie off-line. Formularze zostały przygotowane w wersji aplikacji na urządzenia przenośne typu handheld oraz w wersji aplikacji internetowej, która była wykorzystywana podczas samospisu. Elementem aplikacji elektronicznej były słowniki funkcjonujące przy pytaniach w poszczególnych obszarach tematycznych: edukacji, aktywności ekonomicznej, kraju obywatelstwa i urodzenia, migracji, przynależności narodowo-etnicznej, wyznania. Przy niektórych słownikach istniała możliwość swobodnego zapisu słownego. Dodatkowo w części adresowej formularzy elektronicznych podłączony był słownik TERYT.

Odrębne, uproszczone formularze elektroniczne były opracowane dla badania osób bezdomnych oraz osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

W ramach spisu 2011 przeprowadzono także pełne badanie ludności w 86 gminach, wstępnie wytypowanych na podstawie wyników spisu 2002. Kryterium do wyróżnienia tych gmin był co najmniej 10% udział osób należących do mniejszości narodowej lub etnicznej w liczbie mieszkańców gminy w 2002 roku. Dla osób zamieszkałych lub przebywających w tych gminach w wylosowanych mieszkaniach wypełniany był formularz długi, zaś w pozostałych mieszkaniach – formularz krótki. Pytania o przynależność narodowo-etniczną oraz o język używany w kontaktach domowych zostały włączone do obu formularzy, m.in. także z tego powodu, że w żadnym z systemów administracyjnych nie występowała informacja o narodowości, możliwa do wykorzystania w spisie ludności. Dane z tego badania mają duże znaczenie dla opracowania wyników spisu w obszarze narodowości i języka, zwłaszcza w zakresie ustalania tzw. gmin mniejszościowych.

## **7. Spis kontrolny**

W dniach od 1 do 11 lipca 2011 r. przeprowadzony został spis kontrolny do NSP 2011. Celem spisu kontrolnego 2011 było sprawdzenie kompletności przeprowadzonego spisu, poprawności danych uzyskanych w spisie oraz zgodności tych danych ze stanem faktycznym.

Spśród 2 744 tys. mieszkań, które wcześniej zostały wylosowane do badania reprezentacyjnego, wylosowano 80 tys. mieszkań. Spisem kontrolnym objęto mieszkania, w których respondenci dokonali samospisu przez internet, mieszkania zostały spisane bezpośrednio przez rachmistrzów spisowych lub spisane telefonicznie – przez ankieterów, jak i takie, w których spis nie został przeprowadzony (z różnych powodów).

Spis kontrolny został przeprowadzany przez ankieterów poprzez telefon (metodą CATI), co spowodowało, iż obejmował on wyłącznie te mieszkania, w których przynajmniej dla jednej osoby udało się ustalić numer telefonu, przy czym nie miało znaczenia czy był to telefon stacjonarny, czy komórkowy. Formularz do spisu kontrolnego zawierał 14 pytań. Zebrane na jego podstawie informacje powinny pozwolić na dokonanie oceny błędów nielosowych, a przede wszystkim oceny błędów pokrycia (in plus oraz in minus), popełnianych z powodu podwójnego spisywania osób, ewentualnego dopisywania fikcyjnych osób oraz opuszczania osób, a także do określenia błędów treści (wynikających z braków odpowiedzi lub błędów w odpowiedziach). Przyjęte założenia oraz dane pozyskane w spisie kontrolnym, powinny pozwolić na ocenę wpływu czynników zewnętrznych, tj. rachmistrzów, ankieterów czy samych respondentów, którzy dokonali samospisu – na jakość wyników spisu ludności i mieszkań 2011. Efekty takiej analizy będą prezentowane w kolejnych ogólnopolskich i regionalnych publikacjach tematycznych, natomiast szczegółowe zasady metodologiczne spisu kontrolnego zostaną przedstawione w publikacji poświęconej metodologii spisu ludności i mieszkań 2011.



## 8. Techniki pozyskiwania danych (metody CAxI) oraz zbiory danych wynikowych

Podstawowym sposobem gromadzenia danych w spisie 2011 była technika *CATI* – *Computer Assisted Internet Interview*. Od 1 kwietnia do 16 czerwca 2011 roku ok. 12% populacji kraju spisało się bez udziału rachmistrzów w drodze tzw. samospisu internetowego. Ta forma zbierania danych polegała na udostępnieniu on-line formularzy elektronicznych, zawierających pytania spisowe. Formularze zawierały dane pozyskane z rejestrów i respondenci weryfikowali oraz uzupełniali je zgodnie ze stanem faktycznym w dniu 31 marca 2011 r.

W szczególnych przypadkach np. braku możliwości zalogowania się do systemu, respondenci mogli skorzystać z formularzy bez naniesionych danych i wypełnić je samodzielnie w całości w trybie off-line. *CAPI* – *Computer Assisted Personal Interview*. Od 8 kwietnia do 30 czerwca 2011 roku rachmistrzowie spisowi przeprowadzili wywiady w terenie na podstawie przydzielonej puli adresów mieszkań, wylosowanych do badania reprezentacyjnego. Odpowiedzi respondentów były w trakcie wywiadu rejestrowane na przenośnych urządzeniach elektronicznych typu handheld.

*CATI* – *Computer Assisted Telephone Interview*. Ankieterzy statystyczni przeprowadzali spis telefonicznie, uzupełniając zebrane dane za pośrednictwem dedykowanej aplikacji elektronicznej.

### Zbiory danych wynikowych

W wyniku zebrania informacji objętych spisem powstały zbiory danych wynikowych z wyodrębnionymi obiektami, powiązanych ze sobą wspólnym identyfikatorem:

- 1) budynki
- 2) mieszkania
- 3) osoby
- 4) gospodarstwa domowe
- 5) rodziny
- 6) obiekty zbiorowego zakwaterowania
- 7) bezdomni.

Zakres informacji dla powyższych obiektów został ujęty w tzw. złotym rekordzie (ZR), zawierającym zmienne informacyjne obejmujące zarówno dane ze spisu pełnego (czyli pozyskiwane z rejestrów i systemów administracyjnych), jak też z badania reprezentacyjnego. Zakres informacyjny złotego rekordu zawiera zmienne bezpośrednio pozyskane oraz wyprowadzone wtórnie.

Wyliczenie tych zmiennych odbywa się w środowisku Operacyjnej Bazy Mikrodanych (OBM) – systemie wspierającym proces spisowy. Jego głównym zadaniem jest integracja danych pochodzących

z różnych źródeł. System ten wykorzystywany jest głównie na etapie: czyszczenia, walidacji, deduplikacji oraz korekty danych. W OBM następuje przekształcenie danych źródłowych na dane spisowe<sup>2</sup>.

W kolejnych etapach przetwarzania danych złoty rekord przekazywany jest do środowiska Analitycznej Bazy Danych – bazy, w której są przechowywane odpersonalizowane dane spisowe w ostatecznej wersji. W ABM są wykonywane dalsze przekształcenia (głównie wyprowadzanie kolejnych zmiennych i obiektów pochodnych). Dodatkowo środowisko to posiada narzędzia dla prowadzenia analiz statystycznych oraz udostępniania wyników spisu.

Algorytmy wyprowadzania zmiennych zawartych w złotym rekordzie zawierają wskazanie najbardziej odpowiedniego źródła danej zmiennej oraz sposobu jej wyliczenia (tj. uwzględnienia zależności merytorycznych pomiędzy zmiennymi i kontroli logicznej).

## **9. Łączenie danych pozyskanych z różnych źródeł**

### **Metody przetwarzania zbiorów danych administracyjnych w zbiory statystyczne**

Dla potrzeb spisu informacje pozyskiwane z rejestrów zostały poddane odpowiednim mechanizmom i procedurom zarówno informatycznym, jak też merytorycznym. Głównym celem tych działań było przekształcenie zmiennych zawartych rejestrach do postaci, która umożliwiałaby statystyczne przetwarzanie wartości zmiennych.

W ramach podejmowanych działań merytorycznych nad przygotowaniem rejestrów do wykorzystania w spisie zostały przygotowane m.in. następujące procedury:

- 1) normalizacji zmiennych, której celem było doprowadzenie do jednolitego zapisu tych samych zmiennych pochodzących z różnych rejestrów;
- 2) reguły kontroli i korekty, której celem było sprawdzenie poprawności oraz powiązań logicznych między zmiennymi w ramach jednego rejestru lub systemu informacyjnego;
- 3) synchronizacji – niektóre rejestry zawierały informacje o faktach/zdarzeniach dotyczących osób, które należało przetworzyć i przekształcić w informacje o osobie;
- 4) konwersji, która miała na celu doprowadzenie do ujednoczenia klasyfikacji danej zmiennej pochodzącej z różnych rejestrów niezależnie od oznaczenia jakie było stosowane w rejestrze;
- 5) procedury deduplikacji zmiennych z rejestrów administracyjnych.

Działaniem wspierającym był tzw. słownik zmiennych logicznych, który zawierał wystandaryzowane nazwy zmiennych ze wskazaniem źródła pochodzenia danej. W oparciu o tak przygotowane dane opracowywane były w dalszych etapach algorytmy wyliczania poszczególnych zmiennych złotego rekordu.

---

<sup>2</sup> Każde źródło informacyjne tj. rejestry, dane pozyskane z formularzy CAxI posiada swoje miejsce w Operacyjnej Bazie Mikrodanych, jako odrębna warstwa danych źródłowych. Integracja danych w bazie OBM polega na łączeniu warstw według identyfikatorów lub kluczowych atrybutów.

### **Procedury deduplikacji ankiet zebranych metodami CAxI**

Ze względu na przyjęte rozwiązania w badaniu reprezentacyjnym i badaniu pełnym osoba mogła zostać spisana więcej niż jeden raz. Przyjęto przy tym założenie, że rozpatrywane ankiety są kompletne i zamknięte, co oznacza, że dla każdej ankiety osobowej uzyskano wszystkie informacje wynikające ze „ścieżek przejścia” w formularzu spisowym.

Procedury wyboru ankiety zostały przeprowadzone po etapie weryfikacji i ustaleniu kompletności osób w oparciu o informacje zawarte w wykazie adresowo-mieszkaniowym po spisie oraz po deduplikacji mieszkań. Proces ten polegał na wyborze zestawu „najlepszych” ankiet osobowych dla danego mieszkania tzw. „paczki osobowej” („paczka osobowa” rozumiana, jako zestaw ankiet osobowych powiązanych z danym mieszkaniem – spisanych w danym mieszkaniu). Po wybraniu odpowiednich ankiet na ich podstawie zbudowane zostały warstwy CAxI zawierające informacje pozyskane z formularzy spisowych na potrzeby wyliczenia zmiennych wynikowych wyspecyfikowanych w złotym rekordzie.

Proces wyboru najlepszych ankiet dla warstw CAxI zakładał, że w zbiorze wejściowym, którym jest zbiór wszystkich ankiet w podsystemie CAxI, dostępnych było wiele ankiet mieszkaniowych dla jednego mieszkania oraz wiele ankiet osobowych dla tej samej osoby. W rezultacie wykonania procesu, na który składały się:

- 1) procedura wyboru ankiety mieszkaniowej;
- 2) procedura wyboru ankiety osobowej z badania reprezentacyjnego (a dokładniej wybór najlepszej „paczki osobowej” dla danego ID\_MIESZKANIA);
- 3) procedura wyboru ankiety osobowej z badania pełnego;
- 4) procedura wyboru ankiety osobowej w przypadku występowania ankiety z badania pełnego i reprezentacyjnego;

w warstwach CAxI znalazła się jedna, najlepsza ankieta dla mieszkania i osoby.

Szczególne znaczenie miało opracowanie procedur wyznaczenia najlepszej ankiety z badaniu reprezentacyjnego. Procedury te obejmowały wykonanie algorytmów korekty oraz obliczenie wskaźników wymaganych na późniejszych etapach selekcji ankiet. Opracowane algorytmy wyliczały 13 wskaźników szczegółowych oraz 2 wskaźniki globalne, charakteryzujące cały rekord danych o osobach w warstwach CAxI ze spisu reprezentacyjnego.

Wskaźnik szczegółowy sprawdzał stan kompletności (niekompletność) danych dla każdego z 13 modułów w oparciu o zmienną lub zmienne zamykające (reprezentujące) dany moduł. Istota wskaźnika polegała na sprawdzeniu czy zmienna (zmienne) reprezentująca moduł posiadała w danym rekordzie wartość, zarówno przy założeniu, że powinna ją mieć według założonej ścieżki przejścia (czyli wartości innej zmiennej lub zmiennych implikujących posiadanie wartości przez daną zmienną), ale także wtedy gdy nie można było sprawdzić czy dana zmienna powinna mieć wartość (gdyż zmienne warunkujące ją mają braki danych).

Na podstawie wartości wskaźników szczegółowych wyliczone zostały dwa wskaźniki globalne, tj. liczba niekompletnych modułów oraz procent niekompletnych danych. Wartości wyliczonych wskaźników pozwoliły na wybór najbardziej wartościowej informacyjnie ankiety i przygotowanie zbioru unikalnych ankiet dla osoby i mieszkania.

### **Opracowywanie algorytmów wyprowadzania zmiennych**

Dane dotyczące osób i mieszkań pozyskane w spisie 2011 na etapie opracowywania wyników tworzą dwa podstawowe zakresy informacyjne:

- 1) **z badania pełnego**, obejmują dane odnoszące się do wszystkich mieszkańców kraju. Zakres informacji jest jednakże stosunkowo wąski pod względem tematycznym, co jest konsekwencją dostępności danych w systemach administracyjnych. Złoty rekord w części badania pełnego zawiera zmienne wyliczone na podstawie danych dostępnych w rejestrach i systemach informacyjnych oraz zweryfikowanych przez respondentów w samospisie internetowym (formularz krótki) i z badania reprezentacyjnego (formularz długi) – w części zakresowo wspólnej dla obu formularzy. Połączenie informacji z tych trzech źródeł pozwoliło przede wszystkim na ustalenie stanów i struktury ludności według płci i wieku;
- 2) **z badania reprezentacyjnego**, pozyskane dla 20% ludności, zawierają szeroki pod względem przedmiotowym zakres danych, które po uogólnieniu na całą populację pozwalają na szeroką charakterystykę demograficzno-społeczną i ekonomiczną ludności.

Pierwszy etap wyliczenia wartości zmiennych spisowych odbywa się w środowisku operacyjnym (OBM), gdzie wyprowadzane zostają zmienne tzw. pierwotne. Algorytm każdej zmiennej wskazuje źródło pochodzenia zmiennej oraz matematyczną regułę jej wyliczania – bezpośrednie przeniesienie wartości z jednego lub z kilku źródeł lub „złożenie” wartości zmiennej z wartości kilku zmiennych.

Następny etap przetwarzania danych odbywa się w Analitycznej Bazie Mikrodanych (ABM), w której tworzone są i wyliczane kolejne zmienne, tzw. zmienne pochodne z poszczególnych obszarów tematycznych (wyliczane m.in. w oparciu o zmienne pierwotne) i obiekty pochodne takie jak gospodarstwa domowe i rodziny.

Wyliczanie tego typu zmiennych odbywa się w środowisku ABM ze względu na jego funkcjonalność umożliwiającą implementację bardziej skomplikowanych algorytmów. Algorytmy wyliczania zmiennych pochodnych polegają zarówno na tworzeniu agregatu zmiennej lub uzyskania ze złożenia z kilku zmiennych pierwotnych nowej zmiennej, jak również dokonania zakodowania poszczególnych typów gospodarstw domowych i rodzin, charakterystycznych ze względu na ich skład, np. gospodarstw domowych z osobami niepełnosprawnymi, emigrantami czy też osobami pracującymi, bezrobotnymi itp.

Zmienne pochodne pozwalają m.in. na łatwiejsze opracowywanie wyników, tworzenie tablic dla użytkowników oraz prowadzenie analiz.

Przyjęte założenia metodologiczne dla badania reprezentacyjnego pozwalały wybrać skrócony sposób spisania. Ta możliwość dotyczyła wyłącznie tych osób, które nie mieszkały pod danym adresem i nie zamierzały pod ten adres powrócić lub przypadków, gdy mieszkańcy nie byli w stanie odpowiedzieć na pytania z formularza spisowego odnoszące się do tych osób. W konsekwencji dla osób nieobecnych nie pozyskano odpowiedzi na większość pytań z formularza długiego. Jeżeli dana informacja była możliwa do pozyskania z rejestrów, to algorytmy wyliczania zmiennych taką informację uwzględniały. Pozostało jednak wiele braków danych, które w dalszych pracach analitycznych w miarę możliwości będą imputowane przy wykorzystaniu – mniej lub bardziej – zaawansowanych metod statystycznych.

## 10. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego

Na etapie opracowania wyników badania reprezentacyjnego wyodrębnione zostały dwa etapy uogólniania (ważenia) wyników tego badania:

- etap I – ważenie przy zastosowaniu skorygowanych wag „z frakcji”, będących odwrotnością frakcji losowania,
- etap II – ważenie przy zastosowaniu skalibrowanych wag dla jednostek badania będących osobami.

Pierwotne wagi zostały wyznaczone jako odwrotność frakcji losowania dla 70,5 tys. warstw. Należy przypomnieć, że celem warstwowania było wyodrębnienie możliwie jednorodnych grup jednostek. W ramach każdej z warstw – wagi były identyczne. Pierwotne wagi z frakcji musiały zostać skorygowane z uwagi na 13,7% braków wypełnionych ankiet mieszkaniowych w badaniu reprezentacyjnym.

Wagi skorygowane, wyznaczone w I etapie są stosowane do uogólniania wyników spisu w zakresie mieszkań, gospodarstw domowych oraz rodzin. Natomiast dla budynków jednorodzinnych, w ramach których występują 1 lub 2 mieszkania, wyprowadzone zostały odrębne wagi.

Z uwagi na konieczność zintegrowania wyników badania reprezentacyjnego ze spisem pełnym (w zakresie podstawowych zmiennych dotyczących: płci, wieku oraz miejsca zamieszkania – poziom powiatu z wyodrębnieniem części miejskiej i wiejskiej) zaistniała potrzeba wyprowadzenia skalibrowanych wag dla poszczególnych osób.

Kalibracja jest metodą odpowiedniego doboru wag, tak aby zostały zrekompensowane straty informacji związane z występującymi brakami odpowiedzi. W NSP 2011 kalibracja miała na celu dostosowanie struktur płci i wieku pozyskanych w badaniu reprezentacyjnym do struktur ludności wg płci i wieku ustalonych w spisie pełnym, którego wyniki stanowiły populację referencyjną (odniesienia).

Kalibracja wag została wykonana przy wykorzystaniu programu CALMAR (*Calibration on Margins*) przez przedstawicieli środowiska naukowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Materiał roboczy: „Raport z opisem wyników z zakresu możliwości wykorzystania kalibracji na potrzeby korygowania wag w złotym rekordzie” pod kierunkiem prof. dra hab. Jana Paradysza.

## **Rozdział III. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I POJĘCIA SPISOWE**

W raporcie zostały przedstawione definicje pojęć niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu.

Na podstawie wyników NSP 2011 zostały wyodrębnione trzy podstawowe kategorie ludności:

- 1) ludność stała (stale zamieszkała),
- 2) ludność faktycznie zamieszkała,
- 3) rezydenci (ludność rezydująca).

We wszystkich tablicach publikacji informacje dotyczą kategorii ludności faktycznie zamieszkałej – dalej określanej jako „ludność”.

### **Ludność stale zamieszkała (ludność stała)**

Kategoria obejmuje osoby mieszkające stale (z reguły zameldowane na pobyt stały) bez względu na to czy w momencie krytycznym spisu były obecne czy nieobecne w miejscu zamieszkania.

### **Ludność faktycznie zamieszkała (ludność faktyczna)**

Kategoria ta obejmuje następujące grupy osób:

#### **1. Mieszkające stale, które:**

- a) były obecne w momencie spisu;
- b) były nieobecne w momencie spisu, ale ich nieobecność trwała krócej niż 3 miesiące;
- c) były nieobecne w momencie spisu przez okres dłuższy niż 3 miesiące, ale ich nieobecność wynikała z powodu:
  - przebywania w zakładzie karnym lub śledczym,
  - pobytu za granicą.

**2. Przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy.** Dotyczy to osób, które mieszkają na stałe w innym (są tam zameldowane na pobyt stały), natomiast w miejscu spisania przebywają czasowo z następujących powodów: nauka, praca, warunki rodzinne lub mieszkaniowe, leczenie lub rehabilitacja, przebywanie w domu opieki.

Jako czas okresowej nieobecności lub przebywania przyjęty został czas zamierzony.

Do kategorii ludności faktycznej nie są zaliczane osoby przybyłe z zagranicy na pobyt czasowy, tj. te, które nie posiadają stałego pobytu w Polsce (pozwolenia na osiedlenie się).

### **Ludność rezydująca (rezydenci)**

Do rezydentów zalicza się:

- a) stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania przez okres co najmniej 12 miesięcy – bez względu na ich miejsce przebywania (w kraju czy za granicą – wyjątek stanowią polscy dyplomaci na placówkach oraz żołnierze stacjonujący na zagranicznych misjach wojskowych);

b) osoby mieszkające czasowo przez okres co najmniej 12 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju lub z zagranicy (cudzoziemcy bez stałego pobytu w Polsce).

Jako kryterium przemieszczania się ludności przy wyodrębnianiu kategorii rezydentów przyjmuje się: naukę, pracę, warunki rodzinne i mieszkaniowe, leczenie i rehabilitację, pobyt w domu opieki. Oznacza to, że osoby przebywające w zakładach karnych czy aresztach – bez względu na czas nieobecności – są zaliczane do rezydentów miejscowości, w których zamieszkiwali przed jej „przymusowym” opuszczeniem.

**Wiek osób** – określony liczbą lat ukończonych – ustalono poprzez porównanie pełnej daty urodzenia z dniem przeprowadzenia spisu tzw. dniem krytycznym spisu tj. 31 marca 2011 r.

**Stan cywilny prawny osób** – (zgodnie z rekomendacjami EKG/ONZ) definiuje się jako prawny status danej osoby w zakresie stanu małżeńskiego lub partnerskiego w myśl prawa lub obyczajów danego kraju (status de jure).

Dla każdej osoby w wieku 15 lat i więcej ustalono stan cywilny prawny według następujących kategorii:

- 1) kawaler, panna,
- 2) żonaty, zamężna,
- 3) wdowiec, wdowa,
- 4) rozwiedziony, rozwiedziona.

**Stan cywilny faktyczny** osób został określony wtórnie: na podstawie stanu cywilnego prawnego, charakteru związku, w jakim żyje dana osoba, tj. w oparciu o informacje dotyczące relacji z głową gospodarstwa domowego oraz wzajemnych powiązań między osobami spisany.

Ustalono następujące kategorie faktycznego stanu cywilnego:

- 1) kawaler, panna;
- 2) żonaty, zamężna – w świetle prawa świeckiego lub kanonicznego i pozostający w faktycznym małżeństwie. Dla pełniejszej charakterystyki sytuacji rodzinnej osoby o statusie prawnym zamężna/żonaty podzielono na:
  - pozostające w związku małżeńskim – niezależnie od tego, czy współmałżonkowie zostali spisani razem czy też oddzielnie (np. nieobecność spowodowana była nauką, pracą, brakiem własnego mieszkania),
  - niepozostające w związku małżeńskim – osoby, które decyzją jednego lub obojga małżonków nie tworzyły wspólnoty małżeńskiej, ale rozpad związku nie został usankcjonowany decyzją sądu (tzn. osoby te nie miały sądowego orzeczenia rozwodu czy też separacji);
- 3) partner, partnerka. Partnerów wyodrębniano w ramach tego samego gospodarstwa domowego – bez względu na ich stan cywilny prawny;
- 4) wdowiec/wdowa;

5) rozwiedziony/rozwiedziona – orzeczeniem sądu;

6) separowany/separowana. Kategoria ta dotyczyła osób:

- a) pozostających w separacji prawnej i nietworzących formalnych związków (partnerskich) z innymi osobami;
- b) o stanie cywilnym prawnym żonaty/zamężna – niepozostających w związku małżeńskim i nietworzących formalnych związków (partnerskich) z innymi osobami.

**Osoba niepełnosprawna** – jest to taka osoba, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osobę, która takiego orzeczenie nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa).

Przez czynności zwykłe (podstawowe) dla danego wieku należy rozumieć:

- 1) dla niemowląt – prawidłową reakcję na bodźce zewnętrzne (płacz, uśmiech, właściwe gesty i odruchy),
- 2) dla dzieci w wieku przedszkolnym – zdolność brania udziału w grach i zabawach w grupie rówieśników,
- 3) dla dzieci w wieku szkolnym – uczęszczanie do szkoły oraz uczestnictwo we wszystkich rodzajach obowiązkowych zajęć,
- 4) dla osób w wieku aktywności zawodowej – pracę zawodową, naukę lub prowadzenie gospodarstwa domowego,
- 5) dla osób w wieku starszym – podstawową samoobsługę przy czynnościach higienicznych, zakupach, przyrządzaniu posiłków itp.

**Źródła utrzymania** – w spisie powszechnym ustalano główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego moment spisu. Ustalano je niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej osób.

Ze względu na posiadane źródła utrzymania ludność można podzielić na dwie podstawowe kategorie: ludność posiadająca własne źródła utrzymania (w wieku 15 lat i więcej) i ludność utrzymywaną. Do ludności utrzymywanej zaliczono wszystkie osoby niezależnie od wieku nieposiadające własnych źródeł dochodów.

**Główne źródło utrzymania osoby** – jest to źródło przynoszące jej największy zarobek lub dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów – było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

**Za dodatkowe źródło utrzymania** uważa się źródło najważniejsze spośród wszystkich pozostałych po wyodrębnieniu głównego źródła utrzymania, czyli przynoszące dochód drugi pod względem wysokości.



W spisie 2011 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:

- 1) dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia,
- 2) inne dochody pochodzące z własności lub z wynajmu,
- 3) niezarobkowe źródło (w tym emerytury, renty, zasiłki),
- 4) pozostałe źródła osobno nie wymienione,
- 5) pozostawanie na utrzymaniu.

**Kraj urodzenia** – zgodnie z międzynarodowymi zaleceniami należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa. Rozstrzygnięcie takie zostało przyjęte w związku z koniecznością zabezpieczenia porównywalności, a przede wszystkim nie dublowania danych w skali międzynarodowej.

**Obywatelstwo** oznacza prawną więź pomiędzy osobą a państwem. Nie wskazuje ono na pochodzenie etniczne tej osoby i jest niezależne od jej narodowości. Osoba może mieć jedno, dwa lub kilka obywatelstw. Możliwa jest również sytuacja, że osoba nie ma żadnego obywatelstwa. Osoba mająca obywatelstwo polskie i inne jest w Polsce traktowana zawsze jako obywatel polski – nie jest cudzoziemcem.

**Cudzoziemcem** jest każda osoba, która nie posiada polskiego obywatelstwa, bez względu na fakt posiadania lub nie obywatelstwa (obywatelstw) innych krajów. Cudzoziemcy, przybyli do Polski na pobyt stały, są traktowani jako osoby mieszkające stale, pozostali zaś, w zależności od czasu faktycznego pobytu w naszym kraju:

- 1) jako przebywający czasowo (imigranci krótkookresowi) – w przypadku przebywania przez okres poniżej 1 roku,
- 2) jako rezydenci (imigranci długookresowi) – w przypadku przebywania przez okres co najmniej 12 miesięcy.

**Bezpaństwowiec** to osoba nieposiadająca obywatelstwa żadnego kraju (bezpaństwowcy są zaliczani do cudzoziemców).

**Migracje zagraniczne** to wyjazdy z kraju stałego zamieszkania (emigracja) lub przyjazdy do kraju (imigracja) w celu zamieszkania na stałe lub na pobyt czasowy.

W zaleceniach ONZ migracje zagraniczne są zdefiniowane jako fakt zmiany kraju głównego miejsca zamieszkania, przy czym główne miejsce zamieszkania oznacza miejsce, w którym osoba spędza większość czasu podczas pewnego okresu; długość tego okresu może wynosić – w zależności od przyjętych uregulowań prawnych w poszczególnych krajach – 3 miesiące, 6 miesięcy, najczęściej co najmniej 12 miesięcy.

Przyjmując za kryterium obserwacji długość pobytu (nieobecności) migracje dzieli się na:

- 1) **krótkookresowe** – pobyt czasowy trwający od 3 do 12 miesięcy,
- 2) **długookresowe** – pobyt czasowy trwający co najmniej 12 miesięcy oraz zamieszkanie na stałe – bez względu na okres zamieszkiwania.

**Osoba migrująca (migrant)** to osoba, która zmienia swoje miejsce zamieszkania.

**Emigrant** to osoba przemieszczająca się z kraju za granicę na pobyt stały lub czasowy.

**Imigrant** to osoba przybyła z zagranicy do kraju na pobyt stały lub czasowy.

**Narodowość – przynależność narodowa lub etniczna** – jest deklaratywną, opartą na subiektywnym odczuciu, indywidualną cechą każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny, kulturowy lub wynikający z pochodzenia rodziców, z określonym narodem lub wspólnotą etniczną. W spisie ludności w 2011 r. po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie osobom spisywanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną.

**Poziom wykształcenia** jest to najwyższy ukończony cykl kształcenia w szkole lub szkolenia w innym trybie i formie, uznany zgodnie z obowiązującym systemem szkolnictwa. Podstawą zaliczenia wykształcenia do określonego poziomu było uzyskanie świadectwo (dyplom) ukończenia odpowiedniej szkoły: dziennej, wieczorowej, zaocznej czy eksternistycznej. W porównaniu do NSP 2002 klasyfikacja poziomów wykształcenia została poszerzona o informacje o absolwentach posiadających dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej) oraz o absolwentach szkół gimnazjalnych. Informacje o poziomie wykształcenia pozyskiwano dla wszystkich osób w wieku 13 lat i więcej.

### **Grupowanie poziomów wykształcenia**

#### 1. Wykształcenie wyższe

- a) ze stopniem naukowym co najmniej doktora;
- b) z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym;
- c) z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty.

#### 2. Policealne

- a) dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej);
- b) z maturą (pomaturalne);
- c) bez matury.

#### 3. Średnie

- a) zawodowe z maturą;
- b) zawodowe bez matury;
- c) ogólnokształcące z maturą;
- d) ogólnokształcące bez matury.

#### 4. Zasadnicze zawodowe

#### 5. Gimnazjalne

#### 6. Podstawowe ukończone

#### 7. Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego

**Bezdomny** to osoba, która z różnych przyczyn – ekonomicznych, rodzinnych lub administracyjnych – deklaruje brak stałego miejsca zamieszkania. Do osób bezdomnych nie należy zaliczać takich, które są pozbawione dachu nad głową z powodu wypadków losowych (kataklizmów, powodzi, pożarów itp.).

**Aktywność ekonomiczna ludności** – w spisie zastosowano definicje aktywności ekonomicznej ludności zalecane przez Europejską Komisję Gospodarczą ONZ i Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (EUROSTAT). Zgodnie z tymi zaleceniami przedmiotem badania był fakt wykonywania pracy, czyli wykonywanie, posiadanie bądź poszukiwanie pracy, a nie formalna sytuacja zawodowa osób badanych w okresie badanego tygodnia – tj. od 25.03 do 31.03.2011 r. Przyjęta kolejność wyodrębniania poszczególnych kategorii ludności w wieku 15 lat i więcej gwarantuje zaklasyfikowanie każdej osoby tylko do jednej z trzech kategorii: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo.

**Ludność aktywna zawodowo** obejmuje wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne zgodnie z definicjami podanymi poniżej.

**Do pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia (25–31 marca 2011 r.):

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

**Klasyfikacja statusu zatrudnienia** wyróżnia następujące kategorie pracujących:

#### **Pracownicy najemni**

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, umowa-zlecenie, umowa o dzieło, powołanie, wybór lub mianowanie) w jednostkach państwowych, spółdzielniach, jednostkach organizacji społecznych, politycznych i związków zawodowych, w jednostkach prywatnych (również u osób fizycznych) i w indywidualnych gospodarstwach rolnych,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- uczniowie (oraz osoby przebywające na praktykach), z którymi zakłady pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymują wynagrodzenie,
- osoby zatrudnione w rodzinnym gospodarstwie rolnym bądź rodzinnej działalności gospodarczej i jednocześnie otrzymujące za wykonywaną pracę ustalony zarobek lub dochód (niekoniecznie

w formie pieniężnej) – niezależnie od związku z gospodarstwem domowym użytkownika gospodarstwa rolnego czy właściciela rodzinnej działalności gospodarczej (np. syn systematycznie pomagający swojemu ojcu w pracy w gospodarstwie rolnym i otrzymujący za to ustalone wynagrodzenie, powinien być traktowany jako pracownik najemny, a nie jako pomagający członek rodziny).

**Pracujący na własny rachunek** – do tych osób zalicza się:

- właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców indywidualnych gospodarstw rolnych pracujących w tych gospodarstwach,
- członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych,
- agentów we wszystkich systemach agencji,
- osoby prowadzące własną działalność gospodarczą poza rolnictwem (zarejestrowaną lub niezarejestrowaną),
- osoby, którym narzucono zarejestrowanie własnej działalności jako 1-osobowy podmiot gospodarczy.

z tego: **pomagający członkowie rodzin** – osoby, które bez umownego – ustalonego wcześniej – wynagrodzenia pomagały w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej, w tym również w prowadzeniu gospodarstwa rolnego i wykonywały tę pracę w badanym tygodniu.

**Pracodawcy** – to osoby pracujące na własny rachunek, które w badanym tygodniu zatrudniały przynajmniej 1 pracownika najemnego.

**Pracujący na własny rachunek niezatrudniający pracowników.**

**Bezrobotni** są to osoby w wieku 15–74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

- 1) w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- 2) aktywnie poszukiwały pracy tzn. podjęły konkretne działania aby znaleźć pracę, w okresie od 1 do 31 marca,
- 3) były zdolne/gotowe podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

**Ludność bierną zawodowo** stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne tzn. osoby, które w badanym tygodniu:

- 1) nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,
- 2) nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne/gotowe do jej podjęcia w okresie od 1 do 14 kwietnia,
- 3) nie pracowały i nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie: dłuższym niż 3 miesiące lub do 3 miesięcy ale nie były gotowe tej pracy podjąć.

Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię **aktywnych zawodowo**.

**Obiekt zbiorowego zakwaterowania** jest to zespół pomieszczeń (pokoi i innych pomieszczeń pomocniczych), zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden odrębny zakład, świadczący usługi: opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, hotelarskie, bądź inne, w którym to obiekcie zamieszkuje/przebywa zwykle większa liczba osób.

**Mieszkanie** jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu.

**Przez pomieszczenie pomocnicze** należało rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.

Za **mieszkanie zamieszkanе stale** uznano takie, w którym spisano jedną lub więcej osób i co najmniej jedną z tych osób uznano za faktycznie stale zamieszkałą. Za mieszkanie **zamieszkanе czasowo** uznano takie, w którym spisano jedną lub więcej osób, ale żadna z tych osób nie została uznana za mieszkańca faktycznie stale zamieszkałego na danym terenie.

Za **izbę** uznano pomieszczenie w mieszkaniu oddzielone od innych pomieszczeń stałymi ścianami sięgającymi od podłogi do sufitu, **z bezpośrednim oświetleniem dziennym i o powierzchni nie mniejszej niż 4 m<sup>2</sup>**. Izbami są pokoje oraz kuchnie spełniające powyższe kryteria. Inne pomieszczenia w mieszkaniu, takie jak: przedpokój, hol, łazienka, ubikacja, spiżarnia, schowek, garderoba, alkowa, obudowana weranda, ganek, są pomieszczeniami pomocniczymi i nie uznaje się ich za izby.

W spisie wykazano odrębnie pokoje i odrębnie kuchnie będące izbami. Spośród ogólnej liczby pokoi wyodrębniono **pokoje wykorzystywane wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej** tj. takie, które wykorzystywane były jako siedziby różnych firm, biur, kancelarii, gabinetów, pracowni, warsztatów, zakładów itd. Pokoje te były spisywane tylko wówczas, gdy znajdowały się w obrębie mieszkania i nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

**Powierzchnia użytkowa mieszkania** jest to suma powierzchni wszystkich pomieszczeń znajdujących się w obrębie mieszkania, a w szczególności: pokoi, kuchni (z oknem i bez okna), alków, spiżarni, przedpokoi, holi, łazienek, ubikacji, obudowanej werandy lub ganku oraz innych pomieszczeń służących mieszkalnym lub gospodarczym potrzebom mieszkańców lokalu, bez względu na ich przeznaczenie i sposób użytkowania.

W powierzchni użytkowej mieszkania wyodrębniono również powierzchnię pokoi wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej tj. tych, które wykazane zostały w liczbie

pokoju, a także powierzchnię innych pomieszczeń wykorzystywanych do tej działalności, jeżeli nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

**Rodzaj podmiotu będącego właścicielem mieszkania** – w spisie ustalono rodzaj podmiotu, który posiadał prawo własności do mieszkania. Stan prawny do mieszkania ustalano na tzw. krytyczny moment spisu. Pod względem rodzaju podmiotów władających sklasyfikowano mieszkania na stanowiące własność:

- 1) **osób fizycznych**; zaliczono tu zarówno mieszkania stanowiące cały budynek będący własnością osoby fizycznej jak też mieszkania stanowiące wyodrębnione lokale na rzecz osób fizycznych znajdujące się w budynku wielomieszkaniowym będącym nieruchomością wspólną. Do podgrupy wyodrębnionych lokali w budynkach wielomieszkaniowych zaliczono również mieszkania w budynkach spółdzielczych, dla których na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zostało ustanowione odrębne prawo własności na rzecz osoby fizycznej (osób fizycznych, np. małżeństwa), ujawnione w księdze wieczystej,
- 2) **spółdzielni mieszkaniowych**; z rozróżnieniem, czy mieszkanie jest na statusie mieszkania własnościowego czy lokatorskiego; do tych ostatnich zaliczone zostały mieszkania stanowiące własność spółdzielni, zajmowane na podstawie stosunku najmu,
- 3) **gmin**; wykazano tu mieszkania stanowiące własność gminy lub powiatu (lokalnej wspólnoty samorządowej), a także mieszkania przekazane gminie, ale pozostające w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej takich jak: zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków pomocy społecznej, jednostek systemu oświaty, instytucji kultury,
- 4) **Skarbu Państwa**; zaliczono tu mieszkania:
  - przejęte i pozostające w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnych,
  - przejęte i pozostające w zasobie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej,
  - pozostające w zarządzie jednostek podległych ministrom: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Administracji, Sprawiedliwości oraz Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu.
  - pozostające w zarządzie organów: władzy państwowej, administracji państwowej oraz kontroli państwowej,
- 5) **zakładów pracy**; (sektora publicznego i prywatnego),
- 6) **towarzystw budownictwa społecznego**;
- 7) **innych podmiotów**; do tej kategorii zaliczono mieszkania stanowiące własność instytucji budujących dla zysku – przeznaczone na sprzedaż, ale jeszcze nie sprzedane osobom fizycznym lub na wynajem, mieszkania stanowiące własność **instytucji wyznaniowych, stowarzyszeń, partii, związków zawodowych itp.**

**Urządzenia (instalacje) techniczno-sanitarne w mieszkaniu** – wykazano w spisie urządzenia czynne jak i chwilowo nieczynne, a także te, które już zainstalowano w mieszkaniu, ale nie podłączono ich jeszcze do sieci.

**Wodociąg.** Jako wyposażone w wodociąg uznano mieszkanie, w obrębie którego znajdował się kran z wodą bieżącą.

**Ustęp splukiwany.** W spisie wykazano tylko urządzenia znajdujące się w obrębie mieszkań, splukiwane wodą ze spluczki podłączonej do instalacji wodociągowej.

**Łazienka.** Za łazienkę uznano pomieszczenie w mieszkaniu, w którym zamontowana była wanna lub prysznic bądź oba te urządzenia oraz instalacja odprowadzająca zużyta wodę na zewnątrz budynku (do sieci, do szamba lub do innych odbiorników).

**Ciepła woda bieżąca.** Jako wyposażone w ciepłą wodę bieżącą uznano mieszkanie, w obrębie którego znajdował się kran z ciepłą wodą bieżącą bez względu na miejsce ogrzewania wody tj. w mieszkaniu np. przy wykorzystaniu termy elektrycznej lub bojlera lub poza mieszkaniem tj. dostarczaną z elektrociepłowni, ciepłowni bądź z kotłowni osiedlowej, a także z kotłowni lokalnej w budynku wielomieszkaniowym.

**Gaz.** Rozróżniono instalacje gazu z sieci i gazu z butli. Nie brano pod uwagę butli turystycznych, a jedynie butle o pojemności 11 kg i większe, w tym również „kontenery” z gazem płynnym, z których gaz dostarczany jest do więcej niż 1 mieszkania, np. do całego budynku wielomieszkaniowego lub kilku budynków jednorodzinnych.

**Sposób ogrzewania mieszkania.** Rozróżniono w spisie 3 główne sposoby ogrzewania:

- 1) centralne ogrzewanie (c.o.),
- 2) piece,
- 3) inny sposób.

Mieszkania ogrzewane przy pomocy c.o. pogrupowano, w zależności od źródła wytwarzania ciepła, na wyposażone w:

- 1) **centralne ogrzewanie zbiorowe z sieci;** wykazywano wówczas, gdy ciepło do mieszkania (mieszkań) doprowadzane było (siecią cieplną) z elektrociepłowni, ciepłowni, kotłowni osiedlowej lub lokalnej obsługującej więcej niż jeden budynek,
- 2) **centralne ogrzewanie zbiorowe ze źródła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy;** wykazywano wówczas, gdy ciepło do mieszkania (mieszkań) doprowadzane było z kotłowni obsługującej tylko ten jeden budynek. Do tej podgrupy zaliczono również mieszkania wyposażone w c.o. znajdujące się w budynku niemieszkalnym lub zbiorowego zakwaterowania, w których ciepło do mieszkań, jak też do innych pomieszczeń w tym budynku doprowadzone było z lokalnej kotłowni obsługującej ten budynek,

3) **centralne ogrzewanie indywidualne;** wykazywano wtedy, gdy źródło wytwarzania ciepła znajdowało się w budynku jednorodzinny (piec do c.o. zainstalowany we własnej kotłowni lub w innym pomieszczeniu, np. w piwnicy, bądź też zainstalowane było elektryczne ogrzewanie podłogowe), lub też źródło ciepła znajdowało się w obrębie mieszkania zlokalizowanego w budynku wielorodzinnym np. piec do c.o. zainstalowany w kuchni, w łazience (tzw. instalacja etażowa).

**Rok (okres) budowy budynku** – za rok wzniesienia budynku przyjęto rok, w którym budowa została zakończona, tzn. budynek został oddany do użytku, jeżeli budynek oddawany był do użytku częściami (klatkami, skrzydłami) przyjęto rok oddania do użytku ostatniej części budynku. Dla budynków zrekonstruowanych po całkowitym zniszczeniu przyjęto rok zakończenia rekonstrukcji.

**Zastosowane w NSP 2011 klasyfikacje wykorzystywały:**

- 1) Grupowania i klasyfikacje, określone w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1201/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 763/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań w zakresie specyfikacji technicznych tematów i dotyczących ich podziałów.
- 2) *The International Standard Classification of Education (ISCED – UOE, 1997).*
- 3) Klasyfikacja Zawodów i Specjalności 2010, wprowadzona rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2010 r. (Dz.U.Nr 82, poz. 537).
- 4) Polska Klasyfikacja Działalności 2007 wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności.
- 5) *International Standard ISO 3166-1, Codes for the representation of names of countries and their subdivisions–Part 1: Country codes, ISO 3166-1: 2006 (E/F), International Organization on Standardization (Geneva, 2006).*



## **Rozdział IV. UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW SPISU**

### **Sposoby i formy upowszechniania wyników spisu**

W upowszechnianiu wyników spisu ludności i mieszkań 2011 będą wykorzystywane następujące sposoby:

- 1) publikacje tabelaryczno-analityczne oraz analityczne,
- 2) udostępnianie danych na nośnikach informatycznych,
- 3) udostępnianie danych przez Internet,
- 4) przez Bank Danych Lokalnych (BDL),
- 5) przez tematyczne (dziedzinowe) bazy danych, np. bazę DEMOGRAFIA,
- 6) przez bezpośredni dostęp do baz z wynikowymi informacjami statystycznymi – poprzez dostęp do Analitycznej Bazy Mikrodanych (ABM).

Większość działań związanych z opracowaniem i udostępnianiem wyników spisu odbywa się w ramach systemu ABM. Dla użytkowników wewnętrznych będzie to pełny dostęp, także do danych jednostkowych (nieidentyfikowalnych) ze spisu 2011, natomiast dla użytkowników zewnętrznych dostęp będzie standaryzowała specjalna aplikacja.

Można wyróżnić trzy główne procesy obsługiwane przez system ABM, tj. przetwarzanie danych, analizę danych oraz udostępnianie danych. Zakłada się, że w ramach procesu udostępniania danych w systemie ABM będą realizowane:

- 1) przygotowanie produktów do udostępniania;
- 2) zarządzanie udostępnianymi produktami;
- 3) monitorowanie i analiza zapytań użytkowników.

Narzędziem wykorzystywanym do obsługi systemu ABM jest SAS, aczkolwiek będzie możliwość łączenia wyników przygotowanych poza ABM, np. w aplikacji SPSS czy w arkuszu kalkulacyjnym Excel. Ważną funkcję ABM w ramach udostępniania danych będzie pełnił moduł wspierający monitorowanie i analizę potrzeb informacyjnych użytkowników w zakresie danych spisowych. Informacje zwrotne uzyskane dzięki wprowadzeniu tego modułu będą mogły być wykorzystane do modyfikacji kierunków upowszechniania wyników spisu.

W zależności od sposobu upowszechniania wyników spisu stosowane będą różne formy ich prezentacji jako:

- 1) dane zagregowane w tablicach predefiniowanych ogólnodostępnych;
- 2) dane tworzone przez użytkowników na bazie mikroagregatów;

- 3) dane opracowywane przez statystyków na zamówienie;
- 4) wyniki prac analitycznych prowadzonych na danych w kostkach OLAP lub na zbiorze danych jednostkowych nieidentyfikowalnych;
- 5) graficzna prezentacja danych (wykresy, kartogramy);
- 6) wizualizacja wyników spisu z zastosowaniem narzędzi GIS przez portal geostatystyczny (PGS).

Różnorodne formy upowszechniania danych spisowych, a w szczególności bogaty zestaw tablic publikowanych oraz tablic predefiniowanych, dostępnych w systemie ABM oraz w innych bazach – powinny zabezpieczać podstawowe potrzeby na poziomie ogólnokrajowym i regionalnym szerokiego grona użytkowników wyników spisu. Obiekty predefiniowane tzn. agregaty oraz kostki wielowymiarowe będą stanowiły podstawowe źródło danych dla odbiorców zewnętrznych, ale także wewnętrznych. Zakłada się bowiem, że naliczenie ok. 90% tablic statystycznych powinno być możliwe, w oparciu o przygotowane uprzednio agregaty w kostkach OLAP.

Bardziej „przygotowani” od strony informatycznej użytkownicy wyników spisu będą mieli możliwość samodzielnego naliczania prostych tablic korelacyjnych, poprzez dostęp do ABM oraz do Podsystemu Metadanych. Dostęp do baz danych będzie uwzględniał zasadę ochrony danych osobowych; prezentowane dane nie mogą być identyfikowalne. Natomiast tablice wymagające przetwarzania danych (naliczania) według indywidualnych specjalnych zamówień odbiorców, obejmujące nietypowe przekroje terytorialne, szerszą korelację danych lub niestandardowe grupowania – będą opracowywane przez wyspecjalizowane jednostki statystyki.

## **Publikowanie wyników NSP 2011**

Publikacje tabelaryczno-analityczne przewidziane do wydania można ująć w trzech następujących grupach:

- 1) ogólnokrajowe (z danymi dla kraju, regionów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich – oraz województw);
- 2) regionalne (z danymi dla województwa, podregionów, powiatów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich, a także ważniejszymi informacjami dla gmin w każdym z województw);
- 3) lokalne (z danymi dla wybranych lub wszystkich gmin imiennie).

W ramach publikacji ogólnokrajowych wydane zostało opracowanie **Raport z wyników Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011**. W 2012 r. zostaną jeszcze wydane następujące publikacje tematyczne:

- 1) Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna,
- 2) Migracje zagraniczne ludności,

- 3) Aktywność ekonomiczna ludności Polski,
- 4) Zamieszkane budynki,
- 5) Mieszkania.

Wśród publikacji regionalnych poza *Raportem* Urzędy Statystyczne w 2012 r. opracują i upowszechnią publikacje poświęcone ludności, aktywności ekonomicznej ludności oraz zasobom mieszkaniowym.

Urząd Statystyczny w Poznaniu przygotuje i opublikuje następujące opracowania tematyczne:

- 1) Ludność w województwie wielkopolskim. Stan i struktura demograficzno-społeczna,
- 2) Aktywność ekonomiczna ludności w województwie wielkopolskim,
- 3) Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności województwa wielkopolskiego,
- 4) Zamieszkane budynki w województwie wielkopolskim,
- 5) Mieszkania w województwie wielkopolskim.

\*\*\*

Uwagi ogólne i metodologiczne zaczerpnięto z publikacji *Raport z wyników Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011* (GUS, Warszawa 2012).

Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić nieznacznie od podanych wielkości „ogółem”.

## Rozdział V. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI

### 1. Stan ludności

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 r. wykazały, że w dniu 31 marca 2011 r. stan ludności faktycznej w woj. wielkopolskim wynosił 3447,4 tys. osób. Od ostatniego spisu powszechnego, tj. od dnia 20 maja 2002 r., liczba ludności województwa zwiększyła się o 95,5 tys. osób, tj. o 2,8%, przy czym w miastach ubyło 9,0 tys. osób (spadek o 0,5%), natomiast liczba mieszkańców wsi zwiększyła się o 104,5 tys., tj. o 7,4% (zob. tabl. V.1).

W 2011 r. ludność miejska stanowiła 55,9% ogółu ludności (w 2002 r. udział ten wynosił 57,7%), a ludność wiejska 44,1% (w 2002 r. – 42,3%). Zwiększenie liczby ludności wiejskiej na niekorzyść miast w dużej mierze było spowodowane rozwojem ośrodków podmiejskich, najczęściej skupionych wokół dużych miast. Przez ponad pięćdziesiąt lat (do 2000 r.) obserwowano odpływ ludności ze wsi do miast. W okresie międzyspisowym 2002–2011 nastąpiła zmiana kierunku przepływów ludności; saldo migracji między terenami miejskimi i wiejskimi było dodatnie dla wsi. Na szybszy niż w miastach rozwój ludności wpływała także większa dzietność rodzin mieszkających na wsi. W porównaniu z 2002 r. wzrost liczby ludności wiejskiej wyniósł 7,4%, podczas gdy w miastach zanotowano ubytek ludności o 0,5%.

Tabl. V.1. Ludność według płci w miastach i na wsi w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
Stan ludności w tys. (20 V 2002 r.) . .	3351,9	1626,7	1725,2	1934,8	1417,1
w % . . . . .	100,0	48,5	51,5	57,7	42,3
Stan ludności w tys. (31 III 2011 r.)	3447,4	1677,0	1770,4	1925,8	1521,6
w % . . . . .	100,0	48,6	51,4	55,9	44,1
Różnica w latach 2002–2011 (przyrost/ubytek w tys.) . . . . .	95,5	50,3	45,2	-9,0	104,5
Dynamika zmian (2002 = 100) . . . . .	102,8	103,1	102,6	99,5	107,4

Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób przypadających na 1 km<sup>2</sup> powierzchni województwa, wyniosła 116 osób (w 2002 r. – 112), przy przeciętnej w kraju 123 osoby (w 2002 r. – 122). W miastach gęstość zaludnienia wynosiła 1291 osób (wobec 1300 w 2002 r.), a na wsi – 54 osoby (wobec 50 w poprzednim spisie).

Tabl. V.2. Ludność według płci i województw w latach 2002 i 2011

Województwa	2002			2011		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tys.					
<b>POLSKA</b> .....	<b>38230,1</b>	<b>18516,4</b>	<b>19713,7</b>	<b>38511,8</b>	<b>18643,9</b>	<b>19868,0</b>
Dolnośląskie .....	2907,2	1397,3	1509,9	2915,2	1402,5	1512,8
Kujawsko-pomorskie .....	2069,3	999,8	1069,6	2097,6	1016,7	1080,9
Lubelskie .....	2199,1	1068,8	1130,3	2175,7	1054,9	1120,8
Lubuskie .....	1009,0	490,1	518,8	1022,8	498,2	524,7
Łódzkie .....	2612,9	1246,6	1366,3	2538,7	1210,3	1328,4
Małopolskie .....	3232,4	1569,6	1662,8	3337,5	1619,8	1717,7
Mazowieckie .....	5124,0	2462,3	2661,7	5268,7	2522,1	2746,5
Opolskie .....	1065,0	517,0	548,0	1016,2	491,3	524,9
Podkarpackie .....	2103,8	1029,5	1074,3	2127,3	1041,3	1086,0
Podlaskie .....	1208,6	591,3	617,3	1202,4	586,8	615,5
Pomorskie .....	2179,9	1061,7	1118,2	2276,2	1110,1	1166,1
Śląskie .....	4742,9	2296,2	2446,7	4630,4	2236,2	2394,1
Świętokrzyskie .....	1297,5	633,8	663,7	1280,7	625,5	655,2
Warmińsko-mazurskie .....	1428,4	698,1	730,2	1452,1	711,5	740,7
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>1626,7</b>	<b>1725,2</b>	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>
Zachodniopomorskie .....	1698,2	827,6	870,6	1722,9	839,7	883,2

W 2011 r. woj. wielkopolskie z liczbą ludności 3447,4 tys. (9,0% ogółu ludności kraju wobec 8,8% w 2002 r.) zajmowało 3. miejsce po województwach mazowieckim – 5268,7 tys. mieszkańców (13,7%; 13,4% w 2002 r.) i śląskim – 4630,4 tys. (12,0%; 12,4% w 2002 r.). Najmniej liczne były województwa opolskie – 1016,2 tys. mieszkańców (2,6% ogółu ludności kraju; 2,8% w 2002 r.) i lubuskie – 1022,8 tys. (2,7%; 2,6% w poprzednim spisie); zob. tabl. V.2.

Zmiany w liczbie ludności, jakie zaobserwowano w latach 2002–2011, były zróżnicowane w poszczególnych województwach (zob. tabl. V.3). W sześciu odnotowano spadek liczby ludności. Najwięcej ludności ubyło w woj. śląskim (o 112,5 tys. mniej niż w 2002 r.; spadek o 2,4%), natomiast największy względny spadek zanotowano w woj. opolskim (o 4,6%). Najwięcej ludności przybyło w woj. mazowieckim (o 144,6 tys. więcej niż w 2002 r.; wzrost o 2,8%). Wśród województw, w których w okresie międzypisowym odnotowano przyrost w liczbie ludności, były też m.in. małopolskie (o 105,1 tys., tj. o 3,3%), pomorskie (o 96,3 tys., tj. o 4,4%), a także wielkopolskie (o 95,5 tys., co stanowiło wzrost o 2,8%).

Tabl. V.3. **Przyrosty/ubytki liczby ludności miejskiej i wiejskiej według województw w latach 2002–2011**

Województwa	Przyrost/Ubytek					
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
	w tys.			2002 = 100		
<b>POLSKA</b> .....	<b>281,7</b>	<b>-204,5</b>	<b>486,2</b>	<b>100,7</b>	<b>99,1</b>	<b>103,3</b>
Dolnośląskie .....	8,0	-38,4	46,4	100,3	98,2	105,6
Kujawsko-pomorskie ....	28,3	-18,7	47,0	101,4	98,5	106,0
Lubelskie .....	-23,4	-14,0	-9,3	98,9	98,6	99,2
Lubuskie .....	13,9	-1,7	15,6	101,4	99,7	104,4
Łódzkie .....	-74,2	-76,0	1,8	97,2	95,5	100,2
Małopolskie .....	105,1	14,1	91,0	103,3	100,9	105,7
Mazowieckie .....	144,6	69,1	75,5	102,8	102,1	104,2
Opolskie .....	-48,8	-27,8	-21,0	95,4	95,0	95,8
Podkarpackie .....	23,4	28,6	-5,2	101,1	103,4	99,6
Podlaskie .....	-6,2	13,0	-19,2	99,5	101,8	96,1
Pomorskie .....	96,3	13,4	82,8	104,4	100,9	111,9
Śląskie .....	-112,5	-149,8	37,3	97,6	96,0	103,8
Świętokrzyskie .....	-16,8	-17,5	0,8	98,7	97,1	100,1
Warmińsko-mazurskie ....	23,8	3,1	20,7	101,7	100,4	103,6
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>95,5</b>	<b>-9,0</b>	<b>104,5</b>	<b>102,8</b>	<b>99,5</b>	<b>107,4</b>
Zachodniopomorskie ....	24,7	7,2	17,5	101,5	100,6	103,4

Pod względem urbanizacji, rozumianej jako proces koncentrowania się ludności w miastach, sytuacja województw w 2011 r. jest podobna do tej z 2002 r. Najwięcej ludności miejskiej liczą województwa: śląskie (78% ogółu ludności województwa), dolnośląskie (70%) i zachodniopomorskie (69%). Nadal najmniejszy odsetek ludności miejskiej ma woj. podkarpackie (41%), mimo że właśnie w tym województwie odnotowano największy względny przyrost ludności w miastach (o 3,4%). Przewagę ludności wiejskiej obserwowano jeszcze w trzech województwach: świętokrzyskim (gdzie odsetek ludności miejskiej wynosił 45%), lubelskim (46%) i małopolskim (49%). Woj. wielkopolskie, z udziałem ludności miejskiej na poziomie 56%, plasuje się na miejscu 11.

Województwem o najwyższej gęstości zaludnienia pozostaje śląskie z liczbą 375 osób na 1 km<sup>2</sup> (w 2002 r. 385 osób). Najmniejszą gęstość zaludnienia notuje się w województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim – 60 osób na 1 km<sup>2</sup> (w poprzednim spisie, odpowiednio, 60 i 59 osób). Wielkopolskie, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 116 osób na 1 km<sup>2</sup> (w 2002 r. 112 osób), plasuje się w środkowej części listy województw.

Wyniki spisu z 2011 r. wykazały, że liczba ludności faktycznej woj. wielkopolskiego była o 28,0 tys., tj. o 0,8%, większa w stosunku do bieżących bilansów, wyprowadzonych na koniec 2010 r. (dla których bazę wyjściową stanowiły wyniki NSP 2002). W podobnym zakresie różnica ta dotyczyła miast i wsi (w miastach więcej o 15 tys., tj. o 0,8%; na wsi o 13 tys., tj. o 0,9%). Wielkopolskie jest jednym z 14 województw, gdzie wyniki spisu wykazały liczbę ludności faktycznej większą od stwierdzonej na podstawie bilansów.

## 2. Ludność według płci i wieku

W okresie międzyspisywym nie zmieniły się istotnie proporcje ludności według płci. W 2011 r. w woj. wielkopolskim mężczyźni stanowili 48,6% ogółu ludności wobec 48,5% w 2002 r. Tym samym udział kobiet zmniejszył się o 0,1 p.proc. do 51,4%. Na poziomie z 2002 r. utrzymał się współczynnik feminizacji, oznaczający liczbę kobiet przypadających na 100 mężczyzn; w 2011 r. współczynnik ten wyniósł 106. Większą przewagę liczebną kobiet obserwowano w mieście (110 kobiet na 100 mężczyzn), natomiast na wsi zachowana była równowaga płci. Współczynnik feminizacji zmienia się wraz z wiekiem. Zgodnie z wynikami spisu 2011 r., mężczyźni przeważali liczebnie w kolejnych grupach wiekowych aż do 45 roku życia. W całym przedziale 0–45 lat współczynnik feminizacji wyniósł 96. Od 46 roku życia na 100 mężczyzn przypadały już 123 kobiety, a w najstarszych grupach wiekowych (70 lat i więcej) – 179 kobiet. W 2002 r. przewaga mężczyzn utrzymywała się do 37 roku życia. W przedziale wiekowym 0–37 lat na 100 mężczyzn przypadało 96 kobiet, a powyżej górnej granicy tego przedziału – 119 kobiet. W okresie międzyspisywym granica wieku liczebnej przewagi mężczyzn przesunęła się o 8 lat.

Wyniki spisów 2011 i 2002 w zakresie struktury wieku ludności różnią się znacząco. Różnica ta jest przede wszystkim konsekwencją przesuwania się w czasie wyżów i niżów demograficznych przez kolejne grupy wieku ludności. W okresie międzyspisywym w województwie wielkopolskim liczba osób w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o ponad 177 tys., tj. o 6,5%, natomiast liczba dzieci (0–14 lat) zmniejszyła się o 82 tys., tj. o 12,9%, co jest efektem obserwowanej w minionym dziesięcioleciu niskiej dzietności. Mediana wieku (wyznaczająca granicę, którą połowa populacji już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła) w 2011 r. wyniosła 36,8 lat; kobiety są starsze – wiek środkowy kobiet wyniósł 38,4 lat, podczas gdy dla mężczyzn – 35,3 lat. W porównaniu z wynikami NSP 2002 wiek środkowy mieszkańców woj. wielkopolskiego przesunął się o blisko 3 lata (mediana wieku dla obydwu płci wynosiła wówczas 34,2 lat; dla kobiet – 36,2, a dla mężczyzn – 32,3).

W wyniku niekorzystnych trendów demograficznych istotnie zmniejszył się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym (zob. tabl. V.4). W spisie 2011 udział ludności w wieku 0–17 lat w ogólnej populacji wynosił 19,8% wobec 24,2% w spisie z 2002 r. Mniej dzieci i młodzieży odnotowano zarówno wśród ludności miejskiej (17,7%; spadek udziału o 4,1 p.proc.), jak i wiejskiej (22,4%; spadek o 5,0 p.proc.).

Tabl. V.4. Stan i struktura ludności według wieku w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Ludność w wieku					
		przedpro- dukcyjnym (0–17 lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18–64, kobiety 18–59 lat)			poproduk- cyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i więcej)	
			razem	mobilnym (18–44 lata)	niemobilnym (mężczyźni 45–64, kobiety 45–59 lat)		
W tysiącach							
<b>OGÓŁEM ....</b>	<b>2002<sup>a</sup></b>	<b>3351,9</b>	<b>810,5</b>	<b>2084,6</b>	<b>1361,2</b>	<b>723,4</b>	<b>456,8</b>
	<b>2011</b>	<b>3447,4</b>	<b>681,8</b>	<b>2232,5</b>	<b>1413,8</b>	<b>818,7</b>	<b>533,1</b>
Miasta .....	2002 <sup>a</sup>	1934,8	422,1	1243,7	792,6	451,0	269,0
	2011	1925,8	341,1	1257,8	782,6	475,2	327,0
Wieś .....	2002 <sup>a</sup>	1417,1	388,4	840,9	568,6	272,4	187,8
	2011	1521,6	340,8	974,7	631,2	343,6	206,1
W odsetkach							
<b>OGÓŁEM ....</b>	<b>2002<sup>a</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>24,2</b>	<b>62,2</b>	<b>40,6</b>	<b>21,6</b>	<b>13,6</b>
	<b>2011</b>	<b>100,0</b>	<b>19,8</b>	<b>64,8</b>	<b>41,0</b>	<b>23,7</b>	<b>15,5</b>
Miasta .....	2002 <sup>a</sup>	100,0	21,8	64,3	41,0	23,3	13,9
	2011	100,0	17,7	65,3	40,6	24,7	17,0
Wieś .....	2002 <sup>a</sup>	100,0	27,4	59,3	40,1	19,2	13,3
	2011	100,0	22,4	64,1	41,5	22,6	13,5
Dynamika zmian (2002 = 100)							
<b>OGÓŁEM.....</b>		<b>102,8</b>	<b>84,1</b>	<b>107,1</b>	<b>103,9</b>	<b>113,2</b>	<b>116,7</b>
Miasta.....		99,5	80,8	101,1	98,7	105,3	121,6
Wieś.....		107,4	87,7	115,9	111,0	126,1	109,8

<sup>a</sup> W podziale według wieku nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku.

Podstawowy wpływ na zmniejszenie liczebności grupy osób w wieku przedprodukcyjnym miała stosunkowo mała liczba urodzeń żywych oraz osiągnięcie pełnoletności przez osoby urodzone w okresie wyżu demograficznego z lat 80.

W stosunku do 2002 r. w woj. wielkopolskim wzrosła zarówno liczebność (o 147,9 tys.), jak i odsetek (o 2,6 p.proc.) ludności w wieku produkcyjnym, przy czym większy przyrost dotyczył grupy wieku niemobilnego, tj. mężczyzn w wieku 45–64 lata i kobiet 45–59 lat, (o 13,2% i o 2,1 p.proc. wobec 3,9% i 0,4 p.proc. w przypadku wieku mobilnego, tj. 18–44 lata). W mieście ludność produkcyjna stanowiła 65,3% (wzrost o 1 p.proc.), natomiast na wsi osiągnęła 64,1%, tj. o 4,8 p.proc. więcej niż w 2002 r.

Do 15,5% w okresie międzypisowym zwiększył się udział ludności w wieku poprodukcyjnym (w NSP 2002 ta grupa stanowiła 13,6% ogółu ludności), przy wzroście liczebności o 16,7%. Większą zmianę obserwowano w mieście, gdzie ludność w wieku emerytalnym stanowiła 17,0% wobec 13,9% w 2002 r. Na wsi udział tej grupy wynosił 13,5% wobec 13,3% w poprzednim spisie.



Na skutek zmian w ekonomicznych grupach wieku obniżył się współczynnik obciążenia demograficznego, określający liczbę osób w wieku nieprodukcyjnym (przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym) przypadających na 100 osób w wieku produkcyjnym (zob. tabl. V.5). W 2011 r. wskaźnik ten wyniósł 54, tj. o 7 punktów mniej niż w 2002 r. Biorąc pod uwagę płeć, spadek w odniesieniu do mężczyzn wyniósł 9 punktów, a dla kobiet 3. Na wsi współczynnik obciążenia obniżył się o 13 punktów, natomiast w miastach o 3 punkty. Spadek dotyczy szczególnie grupy wieku przedprodukcyjnego, w której wskaźnik obniżył się o 8 punktów (z 39 w 2002 r. do 31 w 2011 r.). Współczynnik obciążenia liczony tylko dla wieku poprodukcyjnego wzrósł w tym czasie o 2 punkty (z 22 do 24). Taki kierunek zaobserwowano zwłaszcza wśród mieszkańców miast (odpowiednio, spadek z 34 do 27, ale wzrost z 22 do 26), natomiast w przypadku ludności wiejskiej spadek zanotowano dla obu wskaźników (odpowiednio, z 46 do 35 – dla wieku przedprodukcyjnego i z 22 do 21 – dla wieku poprodukcyjnego).

Tabl. V.5. **Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym**

Wyszczególnienie	2002			2011		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>61</b>	<b>53</b>	<b>69</b>	<b>54</b>	<b>44</b>	<b>66</b>
W tym w wieku:						
przedprodukcyjnym . . . . .	39	39	39	31	30	31
poprodukcyjnym . . . . .	22	14	31	24	14	35
Miasta . . . . .	56	48	63	53	42	65
Wieś . . . . .	69	59	80	56	46	68

Wielkopolskie jest jednym z 9 województw, gdzie współczynnik obciążenia kształtuje się niżej niż przeciętnie w kraju (55 osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 w wieku produkcyjnym). Najmniejsze obciążenie charakteryzuje województwa Polski zachodniej (zachodniopomorskie, lubuskie i dolnośląskie), gdzie na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadają 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym. Najwyższy współczynnik (58 osób) w 2011 r. zanotowano w województwach lubelskim i mazowieckim. W woj. wielkopolskim, podobnie jak w 12 innych województwach, współczynnik dla wieku poprodukcyjnego jest niższy aniżeli dla wieku przedprodukcyjnego, co oznacza liczebną przewagę osób, które dopiero będą wchodzić na rynek pracy, nad tymi, którzy rynek ten już opuścili. W czterech województwach (łódzkim, opolskim, śląskim i świętokrzyskim) odnotowano sytuację odwrotną.

Zmiany, jakie wystąpiły w woj. wielkopolskim w strukturze wieku ludności według NSP 2011, w porównaniu z danymi bilansowych z końca 2010 r., są nieznaczne. Niewielki spadek dotyczył udziału osób w wieku produkcyjnym, zwłaszcza mobilnym. W 2011 r. grupa osób w wieku produkcyjnym liczyła o 14,1 tys. osób więcej niż w bilansie na koniec 2010 r., z czego w wieku mobilnym zwiększyła się

o 6,8 tys., ale udziały tych grup zmniejszyły się o 0,1 p.proc. Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym była o 9,0 tys. większa w porównaniu z bilansem 2010 r., a odsetek wzrósł o 0,2 p.proc., natomiast udział osób w wieku przedprodukcyjnym był zbieżny w spisie i bilansie, mimo różnicy w liczebności tej grupy wiekowej (o 5,0 tys. osób więcej niż w danych bilansowych). Na podobnym poziomie kształtowały się różnice udziałów poszczególnych ekonomicznych grup wieku dla mężczyzn i dla kobiet oraz w przekroju miasto-wieś.

### 3. Ludność według stanu cywilnego

Struktura ludności według stanu cywilnego uwarunkowana jest: czynnikami demograficznymi, tj. liczbą osób w poszczególnych grupach wieku, liczbą zgonów i rozwodów, a także sytuacją społeczno-ekonomiczną kraju, wpływającą na podejmowanie decyzji prorodzinnych.

#### Stan cywilny prawny

W woj. wielkopolskim ponad 1/3 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej stanowią kawalerowie, a odsetek panien stanowi 1/4 omawianej populacji (zob. tabl. V.6). Różnica wynika głównie stąd, że w chwili ślubu kobiety są zwykle młodsze niż mężczyźni.

Także odsetek żonatyh mężczyzn jest nieco większy w porównaniu z zamężnymi kobietami i wynosi 59,4% wobec 55,0%. Ta różnica jest skutkiem większej umieralności mężczyzn, powodującej częstsze owdowienia kobiet.

Tabl. V.6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie, panny	Żonaci, zamężne	Wdowcy, wdowy	Rozwiedzeni, rozwidzione	Nieustalony
W tysiącach						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2891,6</b>	<b>853,2</b>	<b>1651,1</b>	<b>261,6</b>	<b>119,9</b>	<b>5,8</b>
mężczyźni .....	1390,7	472,4	825,4	41,5	48,5	2,8
kobiety .....	1500,9	380,8	825,7	220,1	71,4	2,9
Miasta .....	1646,6	482,1	918,2	153,9	88,1	4,4
Wieś .....	1245,0	371,2	732,9	107,7	31,8	1,4
W odsetkach						
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>29,5</b>	<b>57,2</b>	<b>9,0</b>	<b>4,1</b>	<b>0,2</b>
mężczyźni .....	100,0	34,0	59,4	3,0	3,5	0,2
kobiety .....	100,0	25,4	55,0	14,7	4,8	0,2
Miasta .....	100,0	29,3	55,8	9,3	5,4	0,3
Wieś .....	100,0	29,8	58,9	8,6	2,6	0,1

Wpływ nadumieralności mężczyzn uwidacznia się już wśród osób w wieku 45–49 lat. Odsetek mężatek w tej grupie wiekowej jest o 0,5 p.proc. mniejszy w porównaniu z odsetkiem żonatych (78,4% wobec 78,9%). Zjawisko to nasila się wraz z wiekiem; w grupie wiekowej 65 lat i więcej różnica wynosi już ponad 40 p.proc. (kobiety 33,6%; mężczyźni 77,3%). Większa umieralność mężczyzn powoduje częstsze owdowienia kobiet. Odsetek wdów w woj. wielkopolskim jest prawie 5-krotnie większy w porównaniu z odsetkiem wdowców (zob. tabl. V.6), a w najstarszej grupie wiekowej udziały tych grup wynoszą, odpowiednio, 59,0% dla kobiet i 17,2% dla mężczyzn.

Tabl. V.7. **Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2011 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku				
		15–24 lat	25–34	35–49	50–64	65 lat i więcej
<b>Mężczyźni w tys. ....</b>	<b>1390,7</b>	<b>246,4</b>	<b>298,6</b>	<b>343,1</b>	<b>344,6</b>	<b>158,1</b>
W odsetkach (struktura pionowa)						
Kawalerowie .....	472,4	96,2	47,8	16,5	8,9	3,4
Żonaci .....	825,4	3,4	49,8	76,7	82,2	77,3
Wdowcy .....	41,5	0,0	0,1	0,5	3,6	17,2
Rozwiedzeni .....	48,5	0,0	2,2	6,1	5,1	2,0
Nieustalony .....	2,8	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1
<b>Kobiety w tys. ....</b>	<b>1500,9</b>	<b>236,5</b>	<b>290,6</b>	<b>339,2</b>	<b>377,9</b>	<b>256,8</b>
W odsetkach (struktura pionowa)						
Panny .....	380,8	89,5	33,2	10,6	6,5	4,7
Zamężne .....	825,7	9,8	62,5	78,0	71,5	33,6
Wdowy .....	220,1	0,0	0,3	2,8	15,4	59,0
Rozwiedzione .....	71,4	0,2	3,8	8,5	6,5	2,5
Nieustalony .....	2,9	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1

Najmniej liczną grupę w woj. wielkopolskim stanowią osoby rozwiedzione (3,5% mężczyzn i 4,8% kobiet). Odsetki rozwiedzionych wzrastają w kolejnych grupach wiekowych, aż do przedziału 35–49 lat (odpowiednio 6,1% w przypadku mężczyzn i 8,5% dla kobiet), po czym maleją i w najstarszej grupie wiekowej (65 lat i więcej) stanowią, odpowiednio, 2,0% i 2,5% (zob. tabl. V.7).

Struktura ludności według stanu cywilnego jest zróżnicowana w zależności od miejsca zamieszkania. W miastach odsetek kawalerów i panien jest mniejszy niż na wsi (29,3% wobec 29,8%). Podobnie kształtują się proporcje w przypadku osób pozostających w małżeństwie (w miastach 55,8%, na wsi

58,9%). W przypadku osób owdowiałych i rozwiedzionych sytuacja jest odwrotna; ze względu na to, iż mieszkańcy miast zdecydowanie częściej się rozwodzą, osoby rozwiedzione stanowią tam 5,4% populacji (podczas gdy na wsi 2,6%), natomiast odsetek wdów i wdowców wynosi 9,3% (na wsi 8,6%).

Z punktu widzenia rozwoju ludnościowego kraju bardzo ważny jest odsetek osób żonatych i zamężnych, decydujących o liczbie ludności, ponieważ większość dzieci rodzi się w związkach małżeńskich.

W odniesieniu do wyników spisu z 2002 r. struktura ludności według stanu cywilnego prawnego nie zmieniła się istotnie – udziały panien oraz osób owdowiałych pozostały na podobnym poziomie. Zmniejszył się natomiast (o ok. 1,5 p.proc.) odsetek osób pozostających w małżeństwie (zarówno mężczyzn jak i kobiet), co jest spowodowane niską liczbą corocznie zawieranych małżeństw. Podejmowaniu decyzji prorodzinnych nie sprzyja także trudna sytuacja na rynku pracy dotycząca znaczną liczbę młodych ludzi. Odsetek kawalerów zwiększył się o 0,4 p.proc., natomiast udział osób rozwiedzionych wzrósł o ok. 1,3 p.proc., nieco bardziej wśród kobiet (o 1,5 p.proc.).

### **Stan cywilny faktyczny**

W spisie ludności 2011 r. stan cywilny faktyczny określano w sposób wtórny, tj. na podstawie charakteru związku, w jakim faktycznie żyje dana osoba. Osoby żyjące w związkach nieformalnych (kohabitanci), niezależnie od ich stanu cywilnego prawnego, ujęte zostały jako pary tworzące związki partnerskie.

Stan cywilny faktyczny – oprócz kategorii prawnych (kawaler/panna, osoby pozostające w prawnym związku małżeńskim, osoby owdowiałe i rozwiedzione) – wyodrębnia także dwie dodatkowe kategorie, tj. osoby żyjące w związkach partnerskich (w spisie 2011 r. w województwie wielkopolskim wyodrębniono 64,6 tys. takich osób, stanowiących 2,2% ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej) oraz małżonkowie pozostający w separacji orzeczonej prawnie bądź deklarowanej (12,6 tys., tj. 0,4%). Tym samym struktury ludności w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i faktycznego znacznie się różnią. Zestawiając dane dla poszczególnych kategorii stanu cywilnego prawnego i faktycznego należy wziąć pod uwagę różnice dotyczące nieustalonego stanu cywilnego, który w 2011 r. dla prawnego wyniósł 5,8 tys., a dla faktycznego 21,9 tys.

W faktycznym stanie cywilnym liczebności wszystkich kategorii wyodrębnionych jako prawny stan cywilny są mniejsze od ok. 2% w przypadku osób owdowiałych do blisko 13% w przypadku rozwiedzionych, a przy uwzględnieniu płci różnice sięgają nawet 17% w stosunku do danych o stanie cywilnym prawnym. Oznacza to, że osoby pozostające w prawnych małżeństwach zadeklarowały separację lub utworzenie związków partnerskich z innymi osobami, podobnie jak kawalerowie/panny oraz osoby owdowiałe i rozwiedzione.

Największa różnica między stanem prawnym i faktycznym dotyczy osób rozwiedzionych. Z punktu widzenia faktycznego stanu cywilnego jest ich o 12,9% mniej niż orzeczonych przez sąd (12,6% w miastach i 13,6% na wsi). Różnica dotycząca kobiet wynosi 9,9%, a mężczyzn 17,2%. Analizując dane o faktycznym stanie cywilnym zestawione według płci, należy pamiętać, że jest to deklaracja osób, np. kobieta, której małżeństwo zostało rozwiązane przez sąd niejednokrotnie stwierdza – zgodnie ze swym odczuciem – że w dalszym ciągu jest zamężna. Podobną deklarację może składać panna, wdowa czy rozwiedziona żyjąca w związku partnerskim. Wyniki wszystkich spisów powszechnych wskazywały różnicę w liczbie zamężnych kobiet i żonatych mężczyzn, których zawsze było mniej.

Tabl. V.8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie, panny	Żonaci, zamężne	Partnerzy, partnerki	Wdowcy, wdowy	Rozwiedzeni, rozwiedzione	W separacji	Nieustalony
W tysiącach								
<b>OGÓŁEM . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>807,1</b>	<b>1623,3</b>	<b>64,6</b>	<b>257,7</b>	<b>104,5</b>	<b>12,6</b>	<b>21,9</b>
mężczyźni . . .	1390,7	449,2	812,1	32,8	40,5	40,2	5,3	10,6
kobiety . . . . .	1500,9	357,9	811,2	31,8	217,2	64,3	7,3	11,2
Miasta . . . . .	1646,6	448,5	900,1	46,3	151,1	77,0	7,9	15,6
Wieś. . . . .	1245,0	358,6	723,1	18,3	106,5	27,5	4,7	6,3
W odsetkach								
<b>OGÓŁEM . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>27,9</b>	<b>56,2</b>	<b>2,2</b>	<b>8,9</b>	<b>3,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>
mężczyźni . . .	100,0	32,3	58,3	2,4	2,9	2,9	0,4	0,8
kobiety . . . . .	100,0	23,8	54,1	2,1	14,5	4,3	0,5	0,7
Miasta . . . . .	100,0	27,2	54,7	2,8	9,2	4,7	0,5	0,9
Wieś. . . . .	100,0	28,8	58,1	1,5	8,6	2,2	0,4	0,5

Kolejną grupą, dla której stwierdzono różnicę między stanem prawnym i faktycznym, są kawalerowie i panny. Zgodnie ze stanem faktycznym jest ich o 5,4% mniej niż według stanu prawnego (wśród kobiet mniej o 6,0%, mężczyzn – o 4,9%, w miastach – o 7,0%, na wsi – o 3,4%), co oznacza, że osoby te zadeklarowały pozostawanie w związku partnerskim.

Osób deklarujących wdowieństwo jest o 1,5% mniej w stosunku do stanu cywilnego prawnego i częściej dotyczy to mężczyzn (o 2,5% mniej wobec 1,3% w przypadku kobiet) oraz mieszkańców miast (o 1,8% mniej wobec 1,1% na wsi).

Spośród osób pozostających – z prawnego punktu widzenia – w związkach małżeńskich 1,7% (podobnie według płci, a częściej wśród mieszkańców miast – 2,0%) stwierdziło, że ich małżeństwo się rozpadło, co oznacza, że osoby te zadeklarowały separację lub związek partnerski z inną osobą.

Największe różnice między stanem cywilnym prawnym i faktycznym obserwuje się w województwach lubuskim i zachodniopomorskim, a najmniejsze w podkarpackim i świętokrzyskim. W woj. wielkopolskim różnice kształtują się podobnie jak przeciętnie w kraju.

W porównaniu z wynikami NSP 2002 struktura ludności według stanu cywilnego faktycznego nie uległa gwałtownej zmianie. W 2011 r. odnotowano spadek udziału osób separowanych (o 0,3 p.proc., przy spadku liczebności tej kategorii o 34,3%), osób o stanie cywilnym kawaler lub panna (o 0,8 p.proc., pomimo wzrostu liczebności o 3,5%) oraz osób pozostających w związkach małżeńskich (o 1,8 p.proc., pomimo wzrostu liczebności o 3,2%). Nie zmienił się odsetek osób owdowiałych, pomimo wzrostu liczby wdów i wdowców (o 6,2%). Ponad 2-krotnie zwiększyła się liczba osób pozostających w związkach partnerskich, przy czym udział tej kategorii wzrósł z 1,0% w 2002 r. do 2,2% w 2011 r., natomiast o 51,6% zwiększyła się liczba osób rozwiedzionych, a udział tej grupy wzrósł z 2,5% do 3,6%.

## Rozdział VI. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA LUDNOŚCI

### 1. Poziom wykształcenia

W spisie 2011 r. wszystkim osobom w wieku 13 lat i więcej ustalano najwyższy ukończony poziom wykształcenia, niezależnie czy był on uzyskany w szkole dziennej, wieczorowej lub w systemie zaocznym. Podstawą zaliczenia osoby do danego poziomu wykształcenia było posiadane świadectwo lub dyplom ukończenia szkoły.

Obserwuje się stały wzrost poziomu wykształcenia mieszkańców woj. wielkopolskiego. W okresie międzyspisowym odsetek osób o wykształceniu co najmniej średnim wzrósł o 7,6 p.proc. z 39,4% w 2002 r. do 47,0% w 2011 r. Największą dynamikę odnotowano w odniesieniu do osób o wykształceniu wyższym. W latach 2002–2011 liczebność w tej grupie zwiększyła się o 85,5%, a udział w ogólnej liczbie ludności w wieku 13 lat i więcej wzrósł z 9,3% do 16,4%, tj. o 7,1 p.proc. (zob. tabl. VI.1). Mniejszy niż w 2002 r. okazał się natomiast odsetek osób, które ukończyły zasadniczą szkołę zawodową (26,0% wobec 27,5% w 2002 r.).

Tabl. VI.1. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011

Poziom wykształcenia	Ogółem				Mężczyźni		Kobiety	
	2002		2011		2002	2011	2002	2011
	w tys.	w %	w tys.	w %				
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup> . . . . .</b>	<b>2818,4</b>	<b>100,0</b>	<b>2967,7</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:								
Wyższe . . . . .	261,7	9,3	485,4	16,4	8,8	14,1	9,8	18,4
Średnie i policealne . . .	848,2	30,1	909,5	30,6	26,2	27,9	33,7	33,2
Zasadnicze zawodowe	776,3	27,5	771,0	26,0	35,9	33,7	19,8	18,8
Podstawowe ukończone i gimnazjalne . . . . .	839,4	29,8	676,4	22,8	26,1	20,2	33,2	25,2
Podstawowe nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolnego . . . . .	80,8	2,9	31,1	1,0	2,5	0,8	3,2	1,2

<sup>a</sup> W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia. W NSP 2011 nie ustalono poziomu wykształcenia m.in. dla 58,1 tys. osób w wieku 13 lat i więcej przebywających za granicą 12 miesięcy i dłużej.

Struktura ludności według poziomu wykształcenia różni się w zależności od płci. W 2011 r. dyplom ukończenia studiów licencjackich lub magisterskich posiadało 14,1% ogółu mężczyzn w wieku 13 lat i więcej, co w porównaniu z 2002 r. oznacza wzrost o 5,3 p.proc. Odsetek kobiet, które ukończyły szkoły wyższe zwiększył się w tym czasie z 9,8% do 18,4%, czyli o 8,6 p.proc.

Wykształceniem średnim (łącznie z policealnym) w 2011 r. legitymowało się 27,9% mężczyzn i 33,2% kobiet. W porównaniu z NSP 2002 odsetek mężczyzn, którzy ukończyli szkołę średnią, zwiększył się o 1,7 p.proc., podczas gdy udział kobiet spadł o 0,5 p.proc. Analizując poziom wykształcenia mężczyzn, należy podkreślić, że według wyników NSP 2011 rzadziej niż w 2002 r. kończyli oni zasadniczą szkołę zawodową. Odsetek mężczyzn legitymujących się tym poziomem wykształcenia w ciągu 9 lat zmniejszył się z 35,9% do 33,7%.

W 2011 r. wykształcenie podstawowe ukończone bądź gimnazjalne zadeklarowało 25,2% ogółu kobiet w wieku 13 lat i więcej oraz 20,2% mężczyzn. W 2002 r. odsetki te wyniosły, odpowiednio, 33,2% i 26,1%. Należy jednak pamiętać, że w NSP 2002 nie było jeszcze danych o osobach, które ukończyły szkoły gimnazjalne, ze względu na reformę szkolnictwa z 1999 r. wprowadzającą 6-letnią szkołę podstawową i 3-letnie gimnazja. Uczniowie gimnazjów kończyli szkołę w czerwcu 2002 r., podczas gdy moment krytyczny spisu obrazował sytuację w dniu 20 maja tego roku. W związku z tym byli oni zaliczani do niższego poziomu wykształcenia, tzn. do podstawowego. W celu umożliwienia porównania wyników z obu spisów, obecnie dokonano agregacji danych z tych dwóch poziomów wykształcenia.

Z analizy danych spisowych w 2011 r. wynika, że zarówno wśród kobiet, jak i mężczyzn znacznie zmniejszył się udział osób z wykształceniem podstawowym nieukończonym oraz bez wykształcenia szkolnego. Odsetek kobiet bez wykształcenia zmniejszył się z 3,2% w 2002 r. do 1,2% w 2011 r., natomiast w przypadku mężczyzn spadek udziału wyniósł 1,7 p.proc. do 0,8%.

Czynnikiem różnicującym strukturę ludności według poziomu wykształcenia jest również miejsce zamieszkania. Analizując strukturę poziomu wykształcenia mieszkańców miast i wsi, zauważa się, że pomimo wzrostu poziomu wykształcenia, w dalszym ciągu struktura wykształcenia ludności wiejskiej różni się od tej obserwowanej w miastach (zob. tabl. VI.2). Porównując wyniki obu spisów, zwraca uwagę fakt, że na wsi dominującym poziomem wykształcenia ludności jest zasadnicze zawodowe oraz podstawowe, łącznie z gimnazjalnym (31,2% i 29,8% w 2011 r. wobec 32,6% i 38,9% w 2002 r.). Dla porównania, w miastach udziały tych grup wyniosły, odpowiednio, 22,0% i 17,4% w 2011 r. wobec 24,1% i 23,5% w 2002 r. Ludność miejska najczęściej legitymuje się wykształceniem średnim, łącznie z policealnym (35,0% w 2011 r. wobec 36,8% w 2002 r.; na wsi, odpowiednio, 24,9% wobec 20,4%). W porównaniu z wynikami NSP 2002 zarówno w miastach, jak i na wsi odnotowano znaczny przyrost liczby osób z wykształceniem wyższym. Według NSP 2011 mieszkańcy miast mający wyższe wykształcenie stanowili 20,9%, podczas gdy na wsi odsetek takich osób wyniósł 10,5%. Liczba osób



z wyższym wykształceniem w okresie międzypisowym zwiększyła się o 63,4% w miastach i prawie 3-krotnie na wsi, natomiast udziały wzrosły, odpowiednio, o 8 oraz o 6,4 p.proc.

Rozpatrując poziom wykształcenia kobiet i mężczyzn na podstawie wyników NSP 2011 należy zauważyć, że zarówno w miastach, jak i na wsi to kobiety częściej niż mężczyźni posiadały wykształcenie wyższe. Odsetek kobiet o tym poziomie wykształcenia wynosił 22,6% w miastach i 12,6% na wsi, natomiast udział mężczyzn, odpowiednio, 18,9% i 8,3%. Podobną sytuację obserwujemy w przypadku wykształcenia średniego i policealnego (kobiety 37,2% w miastach i 27,6% na wsi; mężczyźni, odpowiednio, 32,6% i 22,2%). Odwrotnie kształtują się proporcje przy wykształceniu zasadniczym zawodowym; tak na wsi, jak i w miastach więcej jest mężczyzn niż kobiet o tym poziomie wykształcenia (zob. tabl. VI.2).

Tabl. VI.2. **Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.**

Poziom wykształcenia	Miasta			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w odsetkach					
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup> . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:						
Wyższe . . . . .	20,9	18,9	22,6	10,5	8,3	12,6
Średnie i policealne . . .	35,0	32,6	37,2	24,9	22,2	27,6
Zasadnicze zawodowe	22,0	28,9	15,9	31,2	39,7	22,8
Podstawowe ukończone i gimnazjalne . . . . .	17,4	15,1	19,5	29,8	26,6	33,0
Podstawowe nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolnego . . . . .	0,8	0,7	0,9	1,4	1,1	1,8

<sup>a</sup> W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia.

Wzrost poziomu wykształcenia, w porównaniu z wynikami NSP 2002, widoczny jest w całym kraju. W 2011 r. największym odsetkiem osób posiadających wykształcenie co najmniej średnie charakteryzowały się województwa: mazowieckie (57,2%), dolnośląskie (49,6%) i łódzkie (49,3%). Wielkopolskie z udziałem 47,0% – o 1,5 p.proc. poniżej średniego wskaźnika dla Polski – lokowało się w środkowej części listy województw. W odniesieniu do wyników NSP 2002 najbardziej dynamiczny wzrost udziału osób o tym poziomie wykształcenia wystąpił w województwach: mazowieckim (o 9,0 p.proc.), łódzkim (o 8,4 p.proc.), śląskim (o 7,8 p.proc.) oraz wielkopolskim (o 7,6 p.proc.). Woj. wielkopolskie jest także jednym z obszarów, na których w okresie międzypisowym zanotowano stosunkowo duży wzrost odsetka osób z wyższym wykształceniem (o 7,1 p.proc., podobnie jak w kraju).

W porównaniu z wynikami NSP 2002 we wszystkich województwach zmniejszył się odsetek ludności o najniższym poziomie wykształcenia. Przeciętnie w kraju spadek udziału osób legitymujących się wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym wyniósł 6,6 p.proc., a największy spadek odnotowano w województwach: podkarpackim (o 7,4 p.proc.), podlaskim, dolnośląskim i opolskim (o 7,2 p.proc.), lubelskim (o 7,1 p.proc.) oraz wielkopolskim (o 7,0 p.proc.). Pomimo spadku, nadal największym odsetkiem osób o wykształceniu podstawowym (łącznie z gimnazjalnym) charakteryzuje się woj. warmińsko-mazurskie (27,7% wobec 34,5% w 2002 r.). Wielkopolskie, z udziałem 22,8%, należy do grupy województw, w których odsetek osób o takim poziomie wykształcenia jest mniejszy od średniej krajowej.

### Kontynuacja nauki

Spis z 2011 r. dostarczył również informacji o tym, czy osoby posiadające już określony poziom wykształcenia kontynuują naukę. Spośród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej w woj. wielkopolskim naukę kontynuowało 443,2 tys. osób. Ponad 3/4 z nich (76,3%) uczyło się w trybie dziennym, a blisko 1/4 (23,7%) kontynuowała naukę w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym) lub na odległość.

Tabl. VI.3. Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według poziomu wykształcenia i trybu kontynuowania nauki w 2011 r.

Poziom wykształcenia	Osoby kontynuujące naukę		
	razem	w trybie dziennym/stacjonarnym	w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość
	w odsetkach		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Wyższe z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym.....	4,1	1,5	12,4
Wyższe z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty.....	8,5	4,2	22,1
Średnie zawodowe i policealne...	7,0	2,3	22,2
Średnie ogólnokształcące.....	19,2	15,7	30,2
Zasadnicze zawodowe.....	2,1	0,3	7,8
Podstawowe i gimnazjalne.....	56,9	73,0	5,2
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego...	2,3	3,0	0,1

W trybie dziennym naukę kontynuują przede wszystkim absolwenci szkół podstawowych i gimnazjów, stanowiący 73,0% wszystkich osób uczących się w szkołach dziennych (zob. tabl. VI.3). Wśród osób kontynuujących naukę w trybie wieczorowym lub zaocznym znajduje się blisko połowa absolwentów szkół średnich, w tym 30,2% absolwentów liceów ogólnokształcących, a także 22,1% absolwentów studiów licencjackich i inżynierskich oraz 12,4% – studiów magisterskich.

## 2. Osoby niepełnosprawne

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. *udzielanie odpowiedzi na pytania dotyczące niepełnosprawności odbywało się na zasadzie dobrowolności* – ze względu na specyfikę i wrażliwość tematu. Na pytania odpowiadały osoby dorosłe, które wyraziły na to zgodę, natomiast na temat dzieci informacji udzielali rodzice lub opiekunowie.

Jednocześnie podkreślić należy, że w odniesieniu do poprzednich spisów tematykę badawczą w odniesieniu do niepełnosprawności w spisie 2011 r. poszerzono o czas trwania ograniczenia zdolności wykonywania zwykłych (podstawowych) czynności życiowych, a także o grupy schorzeń, które powodują ograniczenie zwykłych czynności życiowych osób. Zagadnienia te będą przedmiotem analizy w kolejnych opracowaniach tematycznych z obszaru niepełnosprawności.

### **Zbiorowość osób niepełnosprawnych została podzielona na 2 podstawowe grupy:**

1. osoby niepełnosprawne **prawnie**, tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;
2. osoby niepełnosprawne tylko **biologicznie**, tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych stosownie do swojego wieku.

Wyniki spisu ludności 2011 r. w woj. wielkopolskim wykazały wstępnie, że liczba osób, które zadeklarowały ograniczenie zdolności do wykonywania zwykłych czynności podstawowych dla swojego wieku i/lub posiadały ważne orzeczenie kwalifikujące je do zaliczenia do zbiorowości osób niepełnosprawnych, wynosiła 428,8 tys., co stanowiło 12,4% ludności województwa (wobec 15,7% w 2002 r.).

Wyniki spisu 2011 dotyczące osób niepełnosprawnych należy traktować jako wstępne. Nadal będą prowadzone pogłębione analizy, których celem będzie zmniejszenie liczby brakujących odpowiedzi, natomiast nie zmieni się już liczba odmów odpowiedzi przez respondentów.

W świetle powyższych wyjaśnień należy przyjąć, że ogólne liczby osób niepełnosprawnych (mężczyzn i kobiet, w miastach i na wsi) uzyskane wstępnie z wyników spisu 2011 są niedoszacowane, a w konsekwencji zaniżone są także odsetki osób niepełnosprawnych w relacji do liczby ludności ogółem. Pomimo niedoszacowania ogólnej liczby osób niepełnosprawnych, wydaje się zasadne

przeprowadzenie analizy zmian w strukturze według rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności wśród kobiet i mężczyzn.

Według wyników spisu, w 2011 r. wśród ogółu osób niepełnosprawnych w woj. wielkopolskim było 229,4 tys. kobiet, tj. o 17,5% mniej niż w 2002 r. W miastach liczba niepełnosprawnych kobiet zmniejszyła się o 22,4 tys., natomiast na wsi o 26,2 tys. (zob. tabl. VI.4).

**Tabl. VI.4. Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 – wyniki wstępne**

Wyszczególnienie	Ogółem			Miasta			Wieś		
	2002	2011		2002	2011		2002	2011	
	w tys.		2002 = = 100	w tys.		2002 = = 100	w tys.		2002 = = 100
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>525,1</b>	<b>428,8</b>	<b>81,7</b>	<b>303,5</b>	<b>259,0</b>	<b>85,4</b>	<b>221,6</b>	<b>169,7</b>	<b>76,6</b>
Mężczyźni . . . . .	247,1	199,3	80,7	138,4	116,4	84,0	108,7	83,0	76,4
Kobiety . . . . .	278,0	229,4	82,5	165,1	142,7	86,4	112,9	86,8	76,8
<b>Niepełnosprawni prawnie . . . . .</b>	<b>445,9</b>	<b>308,7</b>	<b>69,2</b>	<b>262,6</b>	<b>193,3</b>	<b>73,6</b>	<b>183,3</b>	<b>115,3</b>	<b>62,9</b>
<b>Niepełnosprawni tylko biologicznie</b>	<b>79,2</b>	<b>120,1</b>	<b>151,7</b>	<b>40,9</b>	<b>65,7</b>	<b>160,8</b>	<b>38,3</b>	<b>54,4</b>	<b>141,9</b>

Nieco mniej liczną grupę w 2011 r. stanowili niepełnosprawni mężczyźni (199,3 tys. osób). W stosunku do 2002 r. ich liczba zmniejszyła się o 19,3%. Podobnie jak wśród kobiet, mniejszy spadek liczebności obserwowano w miastach (o 16,0% wobec 23,6% na wsi).

Istotne zmiany zauważa się analizując poszczególne kategorie osób niepełnosprawnych. Liczba osób niepełnosprawnych prawnie w 2011 r. wyniosła 308,7 tys. i w stosunku do 2002 r. zmniejszyła się o 30,8%. Większy spadek liczby osób niepełnosprawnych prawnie odnotowano wśród mieszkańców wsi (o 37,1% wobec 26,4% w miastach). Zmiany w przepisach prawnych i zaostrzenie przepisów dotyczących przyznawania rent z tytułu niezdolności do pracy oraz podobnych świadczeń spowodowały znaczne zmniejszenie się zbiorowości osób niepełnosprawnych prawnie. Największy spadek widoczny jest w grupie osób niepełnosprawnych wyłącznie prawnie, tj. takich, które określiły, że posiadają odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony, ale nie odczuwają żadnych ograniczeń do wykonywania zwykłych (podstawowych) czynności życiowych związanych z wiekiem. W 2011 r. ta grupa stanowiła 1,5% ogółu ludności woj. wielkopolskiego, podczas gdy w 2002 r. – 5,6%.

Istotnie (o 51,7% w porównaniu z wynikami NSP 2002) zwiększyła się liczba osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie, tj. takich, które nie posiadają orzeczenia, ale ich subiektywna ocena wskazywała, że miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych. W 2011 r. ta kategoria niepełnosprawnych w woj. wielkopolskim liczyła 120,1 tys. osób, co stanowiło 3,5% ogółu ludności (w 2002 r. 2,4%). Wzrost liczby osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie obserwuje się zarówno w miastach, jak i na wsi.

Wśród ogółu osób niepełnosprawnych w woj. wielkopolskim w 2011 r. 46,5% stanowili mężczyźni. W tej zbiorowości najliczniejszą grupę (63,8%) stanowili mężczyźni, którzy deklarowali ograniczenie sprawności, a jednocześnie posiadanie odpowiedniego orzeczenia wydanego przez organ do tego uprawniony, czyli niepełnosprawni prawnie i biologicznie (zob. tabl. VI.5). Najczęściej (36,4% ogółu niepełnosprawnych mężczyzn) deklarowali oni umiarkowane ograniczenie sprawności, 11,9% oceniało swoją sprawność jako całkowicie ograniczoną, a 15,5% jako poważnie ograniczoną.

Nieco mniejszy był udział niepełnosprawnych prawnie i biologicznie kobiet wśród ogółu niepełnosprawnych kobiet (56,9%). Kobiety rzadziej niż mężczyźni deklarowały też całkowite ograniczenie sprawności (10,3%).

Tabl. VI.5. Osoby niepełnosprawne według płci w 2011 r. – wyniki wstępne

Wyszczególnienie	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
<b>OGÓLEM w tys. ....</b>	<b>428,8</b>	<b>199,3</b>	<b>229,4</b>
		W odsetkach	
<b>Niepełnosprawni tylko biologicznie ....</b>	<b>28,0</b>	<b>24,2</b>	<b>31,3</b>
Odczuwający ograniczenie sprawności:			
całkowite .....	1,6	1,3	1,8
poważne .....	6,4	5,2	7,4
umiarkowane .....	20,1	17,7	22,1
<b>Niepełnosprawni biologicznie i prawnie</b>	<b>60,1</b>	<b>63,8</b>	<b>56,9</b>
Odczuwający ograniczenie sprawności:			
całkowite .....	11,1	11,9	10,3
poważne .....	14,8	15,5	14,3
umiarkowane .....	34,2	36,4	32,3
<b>Niepełnosprawni tylko prawnie .....</b>	<b>11,9</b>	<b>11,9</b>	<b>11,8</b>
O stopniu:			
znacznym .....	1,3	1,2	1,3
umiarkowanym .....	4,4	4,2	4,5
lekkim .....	4,8	4,9	4,8
nieustalonym .....	0,8	0,9	0,8
Osoby w wieku 0–15 lat posiadające orzeczenie o niepełnosprawności ....	0,6	0,7	0,4

W zbiorowości osób niepełnosprawnych mężczyźni nieposiadający odpowiedniego orzeczenia, a deklarujący ograniczenie sprawności, czyli niepełnosprawni tylko biologicznie, stanowili 24,2%, natomiast w przypadku kobiet odsetek był większy i wyniósł 31,3%. W grupie osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie tak mężczyźni, jak i kobiety najczęściej deklarowali umiarkowane ograniczenie sprawności (odpowiednio 17,7% i 22,1%). Jednocześnie należy zauważyć, że w tej kategorii notowano najmniejsze udziały osób niepełnosprawnych oceniających swoje ograniczenie jako całkowite (o ok. 10 p.proc. mniejsze od obserwowanych w grupie niepełnosprawnych biologicznie i prawnie; zob. tabl. VI.5).

Warto zwrócić uwagę na fakt, że wśród ogółu osób niepełnosprawnych, niezależnie od płci, ok. 12% posiadało wyłącznie prawne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, natomiast nie odczuwało żadnego ograniczenia sprawności w wykonywaniu podstawowych czynności życiowych.

### 3. Ludność według źródeł utrzymania

W NSP 2011 ustalano źródła dochodów (główne i dodatkowe), z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb ludności uzyskane w ciągu całego roku (12 miesięcy) poprzedzających moment krytyczny spisu, tj. dzień 31 marca. Nie zbierano natomiast danych dotyczących wysokości uzyskiwanych dochodów.

**Główne źródło utrzymania** osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Zatem, jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów, to było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

#### **W spisie 2011 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:**

- dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej (również sezonowej, dorywczej bez formalnej umowy) niezależnie od charakteru zatrudnienia – pracujący najemnie, na rachunek własny, a także pomagający w prowadzeniu działalności gospodarczej bez umownego wynagrodzenia członkowie wspólnego gospodarstwa domowego,
- dochody z własności,
- dochody z wynajmu,
- niezarobkowe źródło (w tym świadczenia społeczne: emerytury, renty, zasiłki, również świadczenia przedemerytalne),
- pozostałe źródła osobno niewymienione (w 2002 r. zaliczane do innych niezarobkowych źródeł).

**Ze względu na posiadane źródła utrzymania ludność można podzielić na dwie podstawowe kategorie: ludność posiadającą własne źródła utrzymania (w wieku 15 lat i więcej), tj. dochody z pracy, ze źródeł niezarobkowych i pozostałych oraz ludność utrzymywaną. Do ludności utrzymywanej zaliczono wszystkie osoby niezależnie od wieku nieposiadające własnych źródeł dochodów (w tym dzieci do lat 14).**

Wyniki spisu powszechnego przeprowadzonego w 2011 r. stanowią bogate źródło informacji w zakresie struktury społeczno-ekonomicznej ludności. Porównując je z wynikami spisu z 2002 r., można zaobserwować istotne różnice dotyczące źródeł utrzymania ludności.

Jeżeli wyodrębniemy dwie podstawowe kategorie ludności, tj. posiadających własne źródła utrzymania i utrzymywanych, to w 2011 r. wśród ogółu ludności woj. wielkopolskiego udział osób z pierwszej grupy wyniósł 66,3% (zob. tabl. VI.6), co w porównaniu z NSP 2002 oznacza wzrost o 5,2 p.proc. Grupa osób utrzymywanych zmniejszyła się w tym czasie z 38,3% do 31,0%, czyli o 7,3 p.proc. Niewątpliwym wpływem na struktury ludności według źródeł utrzymania mają czynniki demograficzne, w tym znaczne zmniejszenie się liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 810,5 tys. w 2002 r. do 681,8 tys. w 2011 r.). Należy podkreślić, że osoby z tej grupy wieku bardzo rzadko deklarują własne źródła, najczęściej pozostając na utrzymaniu. Na zniekształcenie struktur według różnych cech, w tym szczególnie w kwestiach ekonomicznych, wpływać mogą również braki danych. W przypadku danych o źródłach utrzymania w woj. wielkopolskim nie uzyskano informacji dla 94,6 tys. osób, w tym 57,3 tys. osób przebywających za granicą przez okres co najmniej 1 roku.

Tabl. VI.6. **Ludność według głównego źródła utrzymania i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011**

Główne źródło utrzymania	2002		2011				Dynamika zmian (2002 = = 100)
	ogółem		mężczyźni		kobiety		
	w tys.	w %	w tys.	w %			
<b>OGÓŁEM</b> <sup>a</sup> .....	<b>3351,9</b>	<b>100,0</b>	<b>3447,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>102,8</b>
<b>Posiadający własne źródło utrzymania</b> ....	<b>2046,4</b>	<b>61,1</b>	<b>2285,1</b>	<b>66,3</b>	<b>68,4</b>	<b>64,3</b>	<b>111,7</b>
w tym:							
Dochody z pracy .....	1151,7	34,4	1402,2	40,7	47,1	34,6	121,7
najmniej .....	875,4	26,1	1129,9	32,8	36,8	29,0	129,1
na rachunek własny <sup>b</sup> ....	276,3	8,2	272,3	7,9	10,3	5,6	98,5
Niezarobkowe źródło i pozostałe źródła osobno niewymienione <sup>c</sup> .....	892,9	26,6	878,7	25,5	21,2	29,6	98,4
<b>Na utrzymaniu</b> .....	<b>1285,5</b>	<b>38,3</b>	<b>1067,7</b>	<b>31,0</b>	<b>28,8</b>	<b>33,0</b>	<b>83,1</b>

<sup>a</sup> W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego źródła utrzymania dla osób przebywających za granicą co najmniej 12 miesięcy i pozostałych oraz dochodów z własności. <sup>b</sup> Łącznie z dochodami z wynajmu. <sup>c</sup> Dla porównania z NSP 2002 łącznie z pozostałymi dochodami osobno niewymienionymi.

W 2011 r. dochody z pracy deklarowało jako źródło utrzymania 1402,2 tys. osób. W porównaniu z wynikami NSP 2002 liczba osób utrzymujących się z pracy zwiększyła się o 250,5 tys., tj. o 21,7%. Odsetek ludności wskazującej jako główne źródło utrzymania dochód z pracy najemnej zwiększył się o 6,7 p.proc., przy wzroście liczby o 29,1% (zob. tabl. VI.6). Nieznacznie obniżył się natomiast udział osób utrzymujących się z pracy na rachunek własny (o 0,3 p.proc., przy spadku liczby o 1,5%), a znacznie bardziej – odsetek oraz liczba osób pozostających na utrzymaniu (o 7,3 p.proc. i o 16,9%).

Istotnym czynnikiem różnicującym struktury ludności według źródeł utrzymania jest płeć. W 2011 r. częściej własne źródła utrzymania posiadali mężczyźni (68,4% wobec 64,3% w przypadku kobiet). Wśród źródeł utrzymania mężczyzn dominował dochód z pracy (47,1%, z tego 36,8% z pracy najemnej i 10,3% – na rachunek własny). Dla 21,2% mężczyzn główne źródło utrzymania w ciągu roku poprzedzającego spis stanowiło niezarobkowe źródło i pozostałe źródła dochodów (łącznie). Mężczyźni pozostający na utrzymaniu stanowili 28,8%.

Pomimo że struktura podstawowego podziału ludności według źródeł utrzymania (na posiadających własne źródła i utrzymywanych) jest zbliżona dla obu płci, to rozpatrując poszczególne rodzaje źródeł dla kobiet i mężczyzn, obserwuje się istotne różnice. Dochody z pracy stanowiły główne źródło utrzymania dla 34,6% kobiet. Odsetek ten był o 12,5 p.proc. mniejszy niż w przypadku mężczyzn. Dochody z pracy najemnej jako główne źródło utrzymania zadeklarowało 29,0% kobiet (o 7,8 p.proc. mniej niż mężczyzn), a z pracy na rachunek własny 5,6% (o 4,7 p.proc. mniej). Nieco częściej niż dochody z pracy najemnej głównym źródłem utrzymania dla kobiet były niezarobkowe źródła (29,6%; o 8,4 p.proc. więcej niż dla mężczyzn). Kobiety pozostające na utrzymaniu stanowiły 33,0%, a zatem było ich o 4,2 p.proc. więcej niż mężczyzn.

Osoby w wieku przedprodukcyjnym (0–17 lat) nie posiadają na ogół własnych źródeł dochodów, pozostając głównie na utrzymaniu (98,5%). W 2011 r. własne źródła utrzymania w tej grupie wiekowej miało tylko 0,9% ludności. Struktura źródeł utrzymania zmienia się wraz z wiekiem (zob. tabl. VI.7).



Tabl. VI.7. **Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2011 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W tym według głównego źródła utrzymania <sup>a</sup>		
		dochody z pracy	niezarobkowe i pozostałe	na utrzymaniu
		w %		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>40,7</b>	<b>25,5</b>	<b>31,0</b>
w wieku:				
Przedprodukcyjnym (0–17 lat) ..	681,8	0,3	0,6	98,5
Produkcyjnym (18–64) .....	2232,5	62,0	16,9	17,2
mobilnym (18–44) .....	1413,8	65,7	7,8	21,8
niemobilnym (45–64) .....	818,7	55,8	32,6	9,2
Poprodukcyjnym (65 lat i więcej)	533,1	2,9	93,4	2,3
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>1677,0</b>	<b>47,1</b>	<b>21,2</b>	<b>28,8</b>
w wieku:				
Przedprodukcyjnym (0–17 lat) ..	350,8	0,3	0,6	98,4
Produkcyjnym (18–64) .....	1168,1	67,1	17,4	11,8
mobilnym (18–44) .....	716,8	72,6	6,6	16,2
niemobilnym (45–64) .....	451,3	58,3	34,6	4,7
Poprodukcyjnym (65 lat i więcej)	158,1	3,3	95,0	0,4
<b>Kobiety</b> .....	<b>1770,4</b>	<b>34,6</b>	<b>29,6</b>	<b>33,0</b>
w wieku:				
Przedprodukcyjnym (0–17 lat) ..	331,0	0,2	0,6	98,6
Produkcyjnym (18–59) .....	1064,4	56,5	16,3	23,2
mobilnym (18–44) .....	697,0	58,5	9,0	27,6
niemobilnym (45–59) .....	367,4	52,7	30,2	14,8
Poprodukcyjnym (60 lat i więcej)	375,0	2,7	92,8	3,0

<sup>a</sup> W dalszym podziale nie uwzględniono dochodów z własności i nieustalonego źródła utrzymania.

Spośród osób w wieku produkcyjnym ok. 80% posiadało własne źródła utrzymania. Zdecydowanie dominowały dochody z pracy, które stanowiły źródło utrzymania dla 62,0% osób z tej grupy wiekowej. Źródła niezarobkowe stanowiły podstawę utrzymania dla 16,9% osób, a pozostawanie na utrzymaniu deklarowało 17,2%. Poddając bardziej szczegółowej analizie osoby w wieku aktywności zawodowej, stosuje się zwykle podział na osoby w wieku największej aktywności, tj. w wieku produkcyjnym mobilnym (18–44 lata, niezależnie od płci) oraz w wieku produkcyjnym niemobilnym (45–59 lat kobiety i 45–64 lata mężczyźni).

Analizując źródła utrzymania osób będących w wieku mobilnym, zwraca uwagę mniejszy odsetek osób posiadających własne źródła utrzymania niż w przypadku wieku produkcyjnego ogółem (73,4% wobec 78,9%), natomiast większy odsetek osób utrzymywanych (odpowiednio 21,8% wobec 17,2%). Wśród posiadających własne źródła utrzymania większy był udział osób utrzymujących się z pracy (65,7% dla wieku mobilnego wobec 62,0% dla wieku produkcyjnego ogółem), natomiast zdecydowanie mniej osób w wieku mobilnym deklarowało źródła niezarobkowe (7,8% wobec 16,9% w przypadku ogółu osób w wieku produkcyjnym).

W wieku niemobilnym posiadanie własnych źródeł utrzymania deklarowało 88,4% ludności, przy czym dla 55,8% spośród nich źródło stanowiły dochody z pracy, a dla 32,6% źródła niezarobkowe, co oznacza, że w tej grupie wieku znalazła się część osób, które zakończyły już pracę zawodową i korzystają ze świadczeń emerytalnych lub innych świadczeń społecznych. Mimo że część z tych osób może nadal pracować, ich dochody z pracy nie stanowią już głównego źródła utrzymania. Zupełnie inna jest sytuacja osób w wieku poprodukcyjnym. W tej grupie wiekowej własne źródła utrzymania posiadało 96,3% ludności, a w przypadku mężczyzn nawet nieco więcej – 98,2%. Dla większości osób (93,4%) były to przede wszystkim źródła niezarobkowe, a tylko dla 2,9% dochody z pracy. Zaledwie 2,3% osób w wieku poprodukcyjnym deklarowało pozostawanie na utrzymaniu (0,4% mężczyzn i 3,0% kobiet).

Strukturę ludności według źródeł utrzymania różnicuje nie tylko płeć, ale również miejsce zamieszkania. W miastach w 2011 r. odsetek osób posiadających własne źródła utrzymania sięgnął 68,7% i w porównaniu z 2002 r. zwiększył się o 6,1 p.proc. Oceniając sytuację mieszkańców miast, można stwierdzić, że wzrósł udział osób utrzymujących się z pracy (41,0% wobec 35,0% w 2002 r.), natomiast na podobnym poziomie kształtował się udział osób, dla których podstawę utrzymania stanowiły źródła niezarobkowe (27,5% wobec 27,6% w 2002 r.).

Podobnie jak w miastach, również na wsi odnotowano wzrost odsetka osób posiadających własne źródła utrzymania z 58,9% w 2002 r. do 63,3% w 2011 r. Spowodowane było to przede wszystkim wzrostem udziału osób utrzymujących się głównie z pracy z 33,5% w 2002 r. do 40,2% w 2011 r. Niezarobkowe źródła stanowiły podstawę utrzymania dla 22,9% ogółu mieszkańców obszarów wiejskich, tj. o 2,4 p.proc. mniej niż w 2002 r.

Zarówno w miastach, jak i na wsi w okresie międzypisowym zaobserwowano spadek udziału ludności nieposiadającej własnych źródeł dochodów, czyli pozostającej na utrzymaniu. O ile w 2002 r. odsetek osób utrzymywanych wynosił 36,4% w miastach i 41,0% na wsi, to według wyników NSP 2011 udział takich osób wyniósł 27,9% i 34,8%.

---

W większości województw odsetek utrzymujących się głównie z pracy zbliżony był do średniej dla całego kraju (37,8%). Wielkopolskie – z udziałem 40,7% – było jednym z pięciu województw, obok mazowieckiego, łódzkiego, dolnośląskiego i pomorskiego, w których ten odsetek przewyższał średnią krajową.

Odsetek osób, dla których podstawą utrzymania były źródła niezarobkowe, dla całego kraju wyniósł 25,3%. W większości województw odsetek ludności utrzymującej się z tego rodzaju źródeł był zbliżony do średniej. W woj. wielkopolskim ten udział wynosił 23,7% i był jednym z mniejszych w kraju (mniejszy udział notowano jedynie w woj. pomorskim – 23,2%).

Odsetek osób, które nie posiadają własnych źródeł utrzymania, pozostając tym samym na utrzymaniu, wyniósł dla kraju 30,2%. W większości województw udziały oscylowały wokół średniej. Wielkopolskie, gdzie odsetek osób pozostających na utrzymaniu wyniósł 31,0%, lokowało się w środkowej części listy województw.

## Rozdział VII. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

Zgodnie z międzynarodowymi standardami stosowanymi w statystyce rynku pracy ludność dzieli się na trzy podstawowe kategorie, istotne z punktu widzenia podaży pracy i jednoczesnego dopasowania do strony popytowej. Są to: pracujący, bezrobotni i bierni zawodowo. Za minimalny wiek wejścia na rynek pracy przyjmuje się umownie moment ukończenia 15-go roku życia, nie wyznaczając jednocześnie górnej granicy wieku kończącego aktywność zawodową. Określa się natomiast precyzyjne ramy czasowe pozwalające na jednoznaczne uchwycenie stopnia dopasowania obu stron rynku pracy – podażowej i popytowej.

*Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia (25–31 marca 2011 r.):*

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

***Bezrobotni** są to osoby w wieku 15–74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:*

- w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- aktywnie poszukiwały pracy tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni – tydzień badany) aby znaleźć pracę,
- były gotowe (zdolne) podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

*Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.*

***Ludność bierną zawodowo** stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne (tzn. nie pracują i nie chcą pracować lub chcą ale nie spełniają ww. warunków zaliczenia ich do bezrobotnych).*

*Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię **aktywnych zawodowo**.*

Do podstawowych wskaźników zaprezentowanych w raporcie i opisujących sytuację na rynku pracy należą:

- *współczynnik aktywności zawodowej* – stosunek liczby aktywnych zawodowo do sumy aktywnych i biernych zawodowo,
- *wskaźnik zatrudnienia* – stosunek liczby pracujących do sumy aktywnych i biernych zawodowo,
- *stopa bezrobocia* – stosunek liczby bezrobotnych do aktywnych zawodowo.

W NSP 2011 pytania dotyczące aktywności ekonomicznej skierowano tylko do osób zamieszkałych w mieszkaniach, w związku z tym nie ma możliwości określenia statusu na rynku pracy osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz bezdomnych. Poza zakresem analizy znalazły się także osoby, które co prawda podlegały badaniu, ale dla których nie udało się ustalić jaki mają status na rynku pracy, co w znacznej części wynikało z faktu przebywania tych osób za granicą.

Wyniki spisu wskazują, że w woj. wielkopolskim ludność w wieku 15 lat więcej spełniająca kryterium faktycznego zamieszkania liczyła 2891,6 tys. osób. Informacje o aktywności ekonomicznej zebrano dla 2799,7 tys. osób, bowiem w przypadku 91,9 tys. osób z tej grupy nie udało się ustalić ich statusu na rynku pracy.

W 2011 r. zbiorowość aktywnych zawodowo w wieku 15 lat i więcej w woj. wielkopolskim liczyła 1571,0 tys. osób, co stanowiło 56,1% ogółu ludności w tej grupie wieku, dla której uzyskano informacje o aktywności ekonomicznej (zob. tabl. VII.1). Zbiorowość ta obejmowała 1405,8 tys. pracujących oraz 165,2 tys. bezrobotnych. Oznacza to, że w woj. wielkopolskim co druga osoba w wieku 15 lat i więcej, spośród ogółu sklasyfikowanych według statusu na rynku pracy, miała pracę, o czym świadczy wskaźnik zatrudnienia wynoszący 50,2%, a ponadto co dziesiąta osoba aktywna zawodowo (czyli pracująca lub poszukująca pracy i gotowa do jej podjęcia) miała problemy z zatrudnieniem/znalezieniem pracy, co potwierdza stopa bezrobocia kształtująca się na poziomie 10,5%. Liczba biernych zawodowo w wieku 15 lat i więcej wyniosła 1228,6 tys. osób.

Tabl. VII.1. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej <sup>a</sup>	Wskaźnik zatrudnienia <sup>a</sup>	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>OGÓŁEM<sup>b</sup> ...</b>	<b>2891,6</b>	<b>1571,0</b>	<b>1405,8</b>	<b>165,2</b>	<b>1228,6</b>	<b>91,9</b>	<b>56,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,5</b>
mężczyźni ...	1390,7	872,1	791,4	80,7	473,9	44,7	64,8	58,8	9,3
kobiety . . . . .	1500,9	698,9	614,5	84,4	754,7	47,3	48,1	42,3	12,1
Miasta . . . . .	1646,6	895,9	802,5	93,3	686,8	63,9	56,6	50,7	10,4
Wieś. . . . .	1245,0	675,2	603,3	71,9	541,8	28,0	55,5	49,6	10,6

<sup>a</sup> Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy. <sup>b</sup> Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Wśród pracujących przeważali liczebnie mężczyźni (56,3% wobec 43,7% kobiet), natomiast kobiet więcej było wśród bezrobotnych (51,1% wobec 48,9% mężczyzn) oraz wśród biernych zawodowo (61,4% wobec 38,6% mężczyzn), co ma związek zarówno z przerwą w wykonywaniu pracy ze względu na wypełnianie obowiązków rodzinnych, jak i z wcześniejszym niż u mężczyzn progiem wieku emerytalnego oraz dłuższym przeciętnym trwaniem życia. Kobiety mają także większe trudności ze znalezieniem pracy. Zróznicowanie sytuacji na rynku pracy w zależności od płci obrazuje poziom podstawowych wskaźników – zdecydowanie wyższy współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia oraz niższa stopa bezrobocia u mężczyzn, odpowiednio: 64,8%, 58,8% i 9,3% wobec 48,1%, 42,3% i 12,1% w przypadku kobiet.

W istotny sposób status na rynku pracy poszczególnych osób różnicuje również miejsce zamieszkania. Generalnie większa liczebność każdej z analizowanych grup aktywności w przypadku miast wynika bezpośrednio z większej liczby mieszkańców. Sytuację na rynku pracy osób zamieszkałych w miastach i na wsi, pokazują wskaźniki rynku pracy; wyższy współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia oraz niższa stopa bezrobocia wskazują na nieco lepszą sytuację w miastach niż na wsi (zob. tabl. VII.1).

Kolejną cechą ważną z punktu widzenia sytuacji osób na rynku pracy jest wiek. Z uwagi na potencjalne wykorzystanie istniejących zasobów pracy istotna jest odrębna analiza poświęcona sytuacji na rynku pracy osób w wieku produkcyjnym, co w polskich warunkach prawnych na moment spisu oznaczało dla mężczyzn wiek 18–64 lata, a dla kobiet 18–59 lat. Już samo ograniczenie populacji ze względu na wiek zmniejsza, co oczywiste, liczebność poszczególnych kategorii na rynku pracy (w tym o połowę liczbę biernych zawodowo), ale także ich proporcje względem siebie. Prawie 3/4 zbiorowości osób w wieku produkcyjnym pracuje lub aktywnie poszukuje pracy i jest gotowe do jej podjęcia, o czym świadczy współczynnik aktywności zawodowej, który w tej grupie wiekowej kształtował się na poziomie 71,4%, podczas gdy dla całej zbiorowości osób w wieku 15 lat i więcej wynosił 56,1%. Wśród osób w wieku produkcyjnym zdecydowanie większy niż w przypadku całej populacji jest odsetek osób pracujących, co potwierdza wskaźnik zatrudnienia (63,8% wobec 50,2%), nieco wyżej kształtuje się także stopa bezrobocia 10,7% wobec 10,5% (zob. tabl. VII.2).

Tabl. VII.2. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r.

Wiek	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej <sup>a</sup>	Wskaźnik zatrudnienia <sup>a</sup>	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>OGÓŁEM<sup>b</sup> . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>1571,0</b>	<b>1405,8</b>	<b>165,2</b>	<b>1228,6</b>	<b>91,9</b>	<b>56,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,5</b>
15–24 lata . . . .	482,9	187,5	143,1	44,3	279,1	16,3	40,2	30,7	23,6
25–34 . . . . .	589,2	467,9	421,5	46,4	87,2	34,1	84,3	75,9	9,9
35–44 . . . . .	467,7	383,7	352,6	31,0	66,8	17,2	85,2	78,3	8,1
45–54 . . . . .	468,1	348,0	317,6	30,4	108,6	11,4	76,2	69,6	8,7
55–64 . . . . .	468,9	167,4	154,6	12,8	294,4	7,2	36,2	33,5	7,6
65 lat i więcej	414,8	16,6	16,3	0,3	392,5	5,8	4,1	4,0	1,6
Z ogółem wiek <sup>c</sup> :									
przedprodukcyjny . . . . .	126,0	4,5	4,2	0,3	118,4	3,1	3,7	3,4	7,3
produkcyjny . . . . .	2232,5	1536,1	1372,0	164,1	614,5	81,9	71,4	63,8	10,7
mobilny . . . . .	1413,8	1034,5	913,1	121,4	314,7	64,5	76,7	67,7	11,7
niemobilny . . . . .	818,7	501,6	458,9	42,7	299,8	17,4	62,6	57,3	8,5
poprodukcyjny	533,1	30,4	29,7	0,7	495,7	7,0	5,8	5,6	2,3

<sup>a</sup> Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy. <sup>b</sup> Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem. <sup>c</sup> Wiek przedprodukcyjny 15–17 lat; produkcyjny – dla mężczyzn 18–64 lata, dla kobiet 18–59 lat; mobilny 18–44 lata; niemobilny – dla mężczyzn 45–64 lata, dla kobiet 45–59 lat; poprodukcyjny – dla mężczyzn 65 lat i więcej, dla kobiet 60 lat i więcej.

Analizując bardziej szczegółowo grupy wieku zauważyć można, że w stosunkowo najlepszej sytuacji znajdują się osoby w wieku od 25 do 44 lat oraz w już nieco mniejszym stopniu w grupie 45–54 lata. Świadczy o tym zarówno wskaźnik zatrudnienia – wyższy niż dla innych grup wieku, jak i stopa bezrobocia – niższa niż dla ogółu badanej zbiorowości i dużo niższa niż w przypadku osób do 24 roku życia (zob. tabl. VII.2). W szczególnej sytuacji znajdują się właśnie osoby młode. W tej grupie są zarówno osoby bierne zawodowo, które ze względu m.in. na naukę jeszcze nie weszły na rynek pracy (uczniowie, studenci) lub na jakiś czas się zdezaktywizowały (powrót do edukacji, obowiązki macierzyńskie/rodzinne lub inne powody), jak też osoby, które aktywizują się na rynku pracy i poszukują pracy, często pierwszej w życiu, a część z nich próbuje ugruntować swoją pozycję zawodową. Im „starsze” roczniki osób

młodych, tym coraz więcej osób wchodzi na rynek pracy, w zależności od ukończonego poziomu edukacji i decyzji o kontynuowaniu bądź niekontynuowaniu dalszej nauki (z ewentualną możliwością łączenia nauki z pracą), co pokazuje wskaźnik zatrudnienia. O trudności w aktywizacji i zetknięciu się z realiami rynku pracy świadczy natomiast stopa bezrobocia osób młodych – do 24 roku życia, dużo wyższa niż w pozostałych grupach wieku (23,6% wobec 10,5% dla całej zbiorowości osób w wieku 15 lat i więcej).

Po przekroczeniu umownych granic wieku mobilnego (18–44 lata) ujawnia się kolejna prawidłowość – im starsze osoby, tym zarówno odsetek pracujących, jak i aktywnych zawodowo w populacji ogółem (wskaźnik zatrudnienia i współczynnik aktywności zawodowej) obniżają się. Analizując skalę i poziom zatrudnienia tej grupy osób, szczególnie z uwzględnieniem płci, należy pamiętać o istniejących prawnych granicach wieku emerytalnego różnych dla kobiet i mężczyzn.

Wykształcenie to kolejna cecha różnicująca sytuację na rynku pracy poszczególnych osób. Im wyższy poziom ukończonego wykształcenia, tym większe są szanse na podjęcie pracy, chociaż nawet studia wyższe nie są gwarancją pełnego sukcesu w znalezieniu pracy, szczególnie na początkowym etapie. Niemniej jednak, to wśród osób z wykształceniem wyższym jest największy odsetek pracujących (wskaźnik zatrudnienia 75,6%) i stosunkowo najmniej aktywnych zawodowo mających problemy ze znalezieniem pracy (stopa bezrobocia 5,3%); zob. tabl. VII.3. W odmiernej sytuacji znajdują się osoby z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym. Stopa bezrobocia dla tej zbiorowości wyniosła 21,4%, co oznacza, że co piąta osoba spośród aktywnych zawodowo o niskim poziomie wykształcenia nie mogła znaleźć zatrudnienia. Blisko 2/3 ogółu pracujących (62,5%) to osoby z wykształceniem co najmniej średnim (wśród pracujących mężczyzn odsetek ten wynosił 53,8%, a wśród pracujących kobiet 73,8%). Dla porównania, w zbiorowości ogółu bezrobotnych osoby z takim wykształceniem stanowiły 49,3%, w przypadku bezrobotnych mężczyzn – 39,3%, a bezrobotnych kobiet – 58,9%.



Tabl. VII.3. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.

Poziom wykształcenia	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej <sup>a</sup>	Wskaźnik zatrudnienia <sup>a</sup>	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>OGÓŁEM<sup>b</sup> . . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>1571,0</b>	<b>1405,8</b>	<b>165,2</b>	<b>1228,6</b>	<b>91,9</b>	<b>56,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,5</b>
Wyższe . . . . .	485,4	387,6	366,9	20,7	97,7	0,2	79,9	75,6	5,3
Policealne i średnie zawodowe . . . . .	585,6	401,9	363,8	38,1	183,5	0,1	68,7	62,1	9,5
Średnie ogólnokształcące . . . . .	323,9	171,3	148,6	22,7	152,5	0,1	52,9	45,9	13,2
Zasadnicze zawodowe . . . . .	771,0	492,7	434,2	58,5	278,3	0,0	63,9	56,3	11,9
Podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>c</sup> . . . . .	632,9	117,2	92,1	25,1	515,6	0,0	18,5	14,6	21,4
Nieustalony poziom wykształcenia . . . . .	92,7	0,3	0,2	0,1	0,9	91,5	24,5	14,3	41,8

<sup>a</sup> Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy. <sup>b</sup> Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem. <sup>c</sup> Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Dla charakterystyki osób pracujących ważną informacją jest status zatrudnienia (zob. tabl. VII.4). Największą zbiorowość stanowią pracownicy najemni (79,8%, spośród których zdecydowana większość to pełnozatrudnieni). Wśród pozostałych pracujących 18,0% stanowią pracujący na własny rachunek (1/4 tej zbiorowości to pracodawcy), a 2,2% – pomagający członkowie rodziny.

Kobiety w porównaniu z mężczyznami częściej pracują w charakterze niepełnozatrudnionych pracowników najemnych oraz pomagających członków rodziny, co widać nawet wprost na podstawie liczb bezwzględnych, mimo iż ogólna liczba pracujących kobiet jest mniejsza niż pracujących mężczyzn. Mężczyźni za to zdecydowanie częściej niż kobiety pracują na własny rachunek i to zarówno jako pracodawcy, jak też jako niezatrudniający pracowników najemnych.

Tabl. VII.4. Pracujący według statusu zatrudnienia oraz płci, miejsca zamieszkania, wieku i poziomu wykształcenia w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem <sup>a</sup>	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tys.									
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup> . . . . .</b>	<b>1405,8</b>	<b>1121,3</b>	<b>1019,2</b>	<b>102,1</b>	<b>253,1</b>	<b>63,3</b>	<b>189,7</b>	<b>31,2</b>	<b>0,2</b>
Według płci									
Mężczyźni . . . . .	791,4	608,0	565,0	43,0	170,7	43,2	127,5	12,5	0,2
Kobiety . . . . .	614,5	513,3	454,2	59,1	82,4	20,2	62,2	18,7	0,1
Według miejsca zamieszkania									
Miasta . . . . .	802,5	679,3	611,3	68,0	117,8	40,4	77,4	5,3	0,2
Wieś . . . . .	603,3	442,1	407,9	34,1	135,3	23,0	112,3	25,9	0,1
Według ekonomicznych grup wieku									
Przedprodukcyjny	4,2	3,5	0,9	2,6	0,0	–	0,0	0,7	–
Produkcyjny . . . . .	1372,0	1099,6	1009,3	90,3	243,4	60,6	182,8	28,8	0,2
mobilny . . . . .	913,1	760,1	700,3	59,7	135,0	33,2	101,9	17,8	0,2
niemobilny . . . . .	458,9	339,5	308,9	30,6	108,4	27,4	81,0	10,9	0,1
Poprodukcyjny . . . . .	29,7	18,3	9,1	9,2	9,6	2,8	6,9	1,8	0,0

<sup>a</sup> Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Podobny układ jest widoczny w podziale według miejsca zamieszkania, bowiem ze względu na specyfikę pracy na wsi i powiązanie z indywidualnymi gospodarstwami rolnymi, jej mieszkańcy relatywnie częściej pracują na własny rachunek i jako pomagający członkowie rodzin (spośród ogółu pracujących mieszkających na wsi pracujący na własny rachunek stanowią 22,4%, a pomagający członkowie rodzin 4,3%; analogiczne odsetki liczone w stosunku do pracujących mieszkańców miast wynoszą 14,7% i 0,7%). Pracownicy najemni stanowią 73,3% ogółu pracujących zamieszkałych na wsi, a w przypadku analogicznej zbiorowości mieszkających w miastach odsetek ten wynosi 84,6%.

Opisując zbiorowość osób bezrobotnych, należy dodatkowo zwrócić szczególną uwagę na długość okresu bezrobocia. Samo zjawisko bezrobocia jest bowiem naturalnym stanem przejścia pomiędzy

biernością zawodową a pracą lub towarzyszy często zmianie pracy (okres pomiędzy zakończeniem pracy a oczekiwaniem na rozpoczęcie nowej, już uzgodnionej). Bardzo ważne jest natomiast, aby okres bezrobocia trwał możliwie jak najkrócej, szczególnie w sytuacji, gdy przechodzi on w stan bierności zawodowej, co w rezultacie powoduje wyłączenie z rynku pracy na dłużej, a czasem nawet na trwałe.

Według stanu na moment krytyczny NSP 2011, w woj. wielkopolskim 23,6% ogółu spełniających kryteria zaliczenia do bezrobotnych poszukiwało pracy do 3 miesięcy, a 23,4% było długotrwale bezrobotnych, czyli aktywnie poszukiwało pracy przez ponad 12 miesięcy (zob. tabl. VII.5). Biorąc pod uwagę płeć, wyniki spisu nie wykazały dużych różnic w strukturze bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy. Odsetek mężczyzn poszukujących pracy do 3 miesięcy wyniósł 24,3%, a odsetek długotrwale bezrobotnych 22,5%. W przypadku kobiet te proporcje kształtowały się odwrotnie (stosunkowo krótko – do 3 miesięcy – poszukiwało pracy 22,9% bezrobotnych, a najdłużej – ponad rok – 24,2%). W ujęciu według miejsca zamieszkania wyniki spisu wykazały, że odsetek poszukujących pracy najkrócej i najdłużej jest nieco wyższy w miastach niż w przypadku mieszkańców wsi (25,2% bezrobotnych w miastach poszukuje pracy do 3 miesięcy, a 24,0% ponad rok; na wsi analogiczne odsetki wynoszą 21,4% oraz 22,5%).

Tabl. VII.5. **Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy w 2011 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem <sup>a</sup>		Według okresu poszukiwania pracy				
			do 3 miesiące włącznie	4–6	7–12	powyżej 12 miesię- cy	nieustalo- ny okres poszuki- wania pracy
	w tys.		w %				
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b> .....	<b>165,2</b>	<b>100,0</b>	<b>23,6</b>	<b>24,1</b>	<b>28,9</b>	<b>23,4</b>	<b>0,1</b>
mężczyźni .....	80,7	100,0	24,3	24,8	28,2	22,5	0,1
kobiety .....	84,4	100,0	22,9	23,4	29,5	24,2	0,1
Miasta .....	93,3	100,0	25,2	23,2	27,4	24,0	0,1
Wieś .....	71,9	100,0	21,4	25,2	30,8	22,5	0,1

<sup>a</sup> Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Dużo większy wpływ na długość poszukiwania pracy ma wiek, poziom wykształcenia i posiadane kwalifikacje zawodowe. Generalnie, analizując wyniki NSP 2011 można zauważyć, że im starsze osoby i im niższy poziom wykształcenia, tym większy jest odsetek długotrwale bezrobotnych. Jednak dokonując takiej analizy w przypadku młodszych grup bezrobotnych, należy pamiętać o ograniczeniach wynikających z faktu, że osoby te, ze względu na swój wiek lub stosunkowo niedawne zakończenie edukacji, mogły jeszcze nawet nie mieć możliwości poszukiwania pracy przez dłuższy okres.

Wśród bezrobotnych w młodszych grupach wieku odsetek poszukujących pracy stosunkowo krótko (nie dłużej niż 3 miesiące) przewyższa odsetek długotrwale bezrobotnych. W grupie wieku 30–34 lata odsetki te zbliżają się do siebie (24,0% wobec 22,4%), ale już w następnym przedziale (35–39 lat) więcej jest osób poszukujących pracy ponad rok (25,5% wobec 23,4% w przypadku poszukujących pracy do 3 miesięcy włącznie). W kolejnych grupach wiekowych okres poszukiwania pracy wydłuża się i wzrasta odsetek długotrwale bezrobotnych.

Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia bezrobotnych, wyniki NSP 2011 potwierdziły, że najtrudniej znajdują pracę osoby o wykształceniu zasadniczym zawodowym i niższym. W ogólnej liczbie bezrobotnych w wieku 15 lat i więcej osoby takie stanowiły 50,6%, przy czym w przypadku mężczyzn odsetek ten był większy i wynosił 60,6%, podczas gdy wśród kobiet – 41,0%. Stosunkowo najmniej jest wśród bezrobotnych osób z wyższym wykształceniem. W badanej populacji osób w wieku 15 lat i więcej ich udział wynosił 12,5%. W zbiorowości bezrobotnych kobiet ten odsetek sięgał 15,7%, natomiast wśród mężczyzn wynosił 9,2%. Uwzględniając miejsce zamieszkania bezrobotnych, należy zauważyć, że osoby z niższym wykształceniem większy udział miały na wsi niż w mieście (58,5% wobec 44,5%), natomiast bezrobotni z wyższym wykształceniem większy odsetek stanowili w miastach (15,3% wobec 8,9% na wsi). Trzeba jednak pamiętać, że o ile w przypadku niższego wykształcenia odsetek bezrobotnych zamieszkujących miasto i wieś jest podobny (49,7% wobec 50,3%), to dla osób z wyższym wykształceniem zdecydowanie częściej miejscem zamieszkania jest miasto (69,1% wobec 30,9% mieszkających na wsi).

Ważną zbiorowością z punktu widzenia rynku pracy są także bierni zawodowo. Jest to bardzo zróżnicowana grupa obejmująca zarówno osoby, które jeszcze nie weszły na rynek pracy lub na jakiś czas się dezaktywizowały (uczniowie, studenci, osoby mające przerwę w życiu zawodowym ze względu na obowiązki rodzinne), jak i osoby, które definitywnie zakończyły karierę zawodową lub z różnych względów nigdy nie były aktywne zawodowo (np. z powodu niepełnosprawności). Biorąc pod uwagę wiek, bierni zawodowo to w dużej mierze osoby najmłodsze i najstarsze. Ponad połowa wszystkich

biernych zawodowo miała ponad 54 lata, a 22,7% mieściło się w grupie wiekowej 15–24 lata. W przypadku mężczyzn odsetek biernych zawodowo z najmłodszej grupy był nieco większy i sięgał 27,6%, natomiast w populacji kobiet wynosił 19,7%. W najstarszych grupach wiekowych sytuacja jest odwrotna; wśród mężczyzn biernych zawodowo udział wynosił 53,9%, a wśród kobiet 57,2%.

Analiza kategorii biernych zawodowo ze względu na poziom wykształcenia pozwala stwierdzić, że największą grupę stanowiły osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (42,0%), przy czym ich odsetek był większy na wsi niż w miastach (53,5% wobec 32,8%), ale podobny dla mężczyzn i kobiet (40,3% wobec 43,0%). Odsetek osób biernych zawodowo z co najmniej średnim wykształceniem wynosił 35,3% i większy był wśród kobiet niż mężczyzn (38,4% wobec 30,4%). Zdecydowanie częściej wykształcenie co najmniej średnie mieli bierni zawodowo w miastach niż na wsi (45,4% wobec 22,5%).

W spisie 2011 r. wśród przyczyn bierności zawodowej mieszkańcy woj. wielkopolskiego najczęściej wymieniali emeryturę (41,9%) oraz naukę i uzupełnianie kwalifikacji (20,3%), a nieco rzadziej własną chorobę lub niepełnosprawność (14,7%) czy też opiekę nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki (7,2%). Stosunkowo rzadko (łącznie 1,4%) jako powód bierności podawano zniechęcenie bezskutecznością poszukiwania pracy (zob. tabl. VII.6).

Kobiety znacznie częściej niż mężczyźni jako powód bierności podawały opiekę nad innymi osobami (11,4% wobec 0,4% w przypadku mężczyzn) oraz emeryturę (43,5% wobec 39,3%). Mężczyźni bierni zawodowo, których jest zdecydowanie mniej niż biernych zawodowo kobiet (38,6% wobec 61,4%), częściej niż kobiety jako powód nieaktywności na rynku pracy wskazywali kontynuację nauki lub uzupełnianie kwalifikacji (25,2% wobec 17,2%) oraz choroby bądź niepełnosprawności (18,9% wobec 12,0%).

Istotną rolę odgrywa wiek biernych zawodowo. Dla osób młodych główną przyczyną bierności zawodowej jest nauka i uzupełnianie kwalifikacji; w przedziale wiekowym 15–24 lata taką przyczynę bierności wskazało 87,0% badanych. W grupie 25–39 lat najczęstszą przyczyną nieposzukiwania pracy jest opieka nad dziećmi lub innymi osobami (41,2% ogółu osób z tego przedziału wiekowego). Od 40 roku życia wśród podawanych przyczyn bierności dominuje choroba bądź niepełnosprawność (37,5% ogółu osób z przedziału wiekowego 40–59 lat), a od 55 roku życia coraz częściej wskazywana jest emerytura (73,7% ogółu biernych zawodowo w wieku 55 lat i więcej).

Tabl. VII.6. **Bierni zawodowo według przyczyn bierności w 2011 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem <sup>a</sup>		W tym według przyczyn nieposzukiwania pracy							
			przeko- nanie o nie możli- wości znale- zienia odpo- wiedniej pracy	wyczer- panie wszyst- kich znanych możli- wości znale- zienia pracy	nauka, uzupeł- nianie kwalifi- kacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wyma- gający- mi opieki	własna choroba, nie- pełno- spraw- ność	inne powody osobiste lub ro- dzinne	emery- tura	oczeki- wanie na powrót do pracy po przerwie
			w tys.	w %						
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>1228,6</b>	<b>100,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>20,3</b>	<b>7,2</b>	<b>14,7</b>	<b>3,2</b>	<b>41,9</b>	<b>0,3</b>
			Według płci							
Mężczyźni .....	473,9	100,0	0,8	0,7	25,2	0,4	18,9	1,9	39,3	0,3
Kobiety.....	754,7	100,0	0,8	0,6	17,2	11,4	12,0	4,1	43,5	0,3
			Według miejsca zamieszkania							
Miasta.....	686,8	100,0	0,9	0,6	19,7	5,5	13,7	2,6	46,2	0,3
Wieś.....	541,8	100,0	0,8	0,7	21,0	9,3	15,8	4,0	36,4	0,3
			Według ekonomicznych grup wieku							
Przedprodukcyjny	118,4	100,0	0,0	0,0	97,5	0,1	0,4	0,1	–	0,0
Produkcyjny .....	614,5	100,0	1,4	1,2	21,7	13,9	22,9	5,3	14,6	0,6
mobilny.....	314,7	100,0	1,1	0,9	42,4	21,6	9,7	5,0	0,2	0,9
niemobilny .....	299,8	100,0	1,8	1,5	0,0	5,7	36,8	5,7	29,8	0,3
Poprodukcyjny ..	495,7	100,0	0,2	0,1	0,0	0,6	7,8	1,4	85,6	0,0

<sup>a</sup> Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Wyniki narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań z 2011 r. potwierdzają, że sytuacja na rynku pracy jest zróżnicowana przestrzennie. W najtrudniejszym położeniu znajdują się mieszkańcy województw świętokrzyskiego i podkarpackiego, o czym świadczą najniższe współczynniki aktywności zawodowej (48,5% i 50,4%) oraz wskaźniki zatrudnienia (40,1% i 41,4%), a także najwyższa stopa bezrobocia (17,3% i 17,9%). Sytuacja na rynku pracy w woj. wielkopolskim przedstawia się znacznie korzystniej niż w pozostałych województwach. Współczynnik aktywności zawodowej kształtował się tu na poziomie 56,1% (tj. o 2,8 p.proc. wyżej niż przeciętnie w kraju), wskaźnik zatrudnienia wyniósł 50,2% (w Polsce 46,4%), a stopa bezrobocia – 10,5% (wobec 13,0% w kraju).

## Rozdział VIII. ZASOBY MIGRACYJNE

### 1. Kraj urodzenia

W polskich spisach ludności kraj urodzenia był przedmiotem badania już w okresie międzywojennym, tj. w spisach z 1921 oraz 1931 r., aczkolwiek samo pytanie było sformułowane jako „miejsce urodzenia”. W okresie powojennym miejsce urodzenia było przedmiotem badania w spisach w latach 1970 oraz 1978 (wyłącznie w badaniu reprezentacyjnym). Formularze spisowe w 2002 i 2011 r. zawierały pytania bezpośrednio o kraj urodzenia.

*Zgodnie z metodologią przyjętą w spisie 2011 r. kraj urodzenia należało podać – podobnie jak w 2002 r. – przy uwzględnieniu granic państw aktualnych w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby (np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to bez względu na rok jej urodzenia jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa). Zasadę tę udało się zachować również w przypadku pobierania informacji o kraju urodzenia z rejestrów, w których jest na ogół wpisywana miejscowość urodzenia – miejscowości tej został przyporządkowany kraj urodzenia według aktualnych granic.*

Wyniki spisu z 2011 r. wykazały, że 3413,4 tys. stałych mieszkańców woj. wielkopolskiego, czyli 99,0%, jako kraj swego urodzenia wskazało Polskę, 33,1 tys., tj. 1,0%, urodziło się za granicą, a dla niespełna tysiąca osób kraj urodzenia nie został ustalony. Blisko połowa spośród osób, dla których nie ustalono kraju urodzenia, ma obywatelstwo polskie, natomiast część stanowią osoby bezdomne, dla których w spisie gromadzono jedynie podstawowe informacje, a rejestry nie dostarczyły danych o ich kraju urodzenia i obywatelstwie. Należy przypuszczać, że większość z nich to osoby urodzone w Polsce, mające polskie obywatelstwo.

Wśród osób urodzonych za granicą dominują kobiety, przy czym ich odsetek jest większy niż wśród urodzonych w Polsce (57,1% wobec 51,3%). Jest to konsekwencją struktury wieku obu populacji (większość urodzonych za granicą to osoby starsze) i faktu, że kobiety średnio żyją dłużej.

Ponad 70% urodzonych za granicą mieszka w miastach, podczas gdy wśród urodzonych w Polsce odsetek ten wynosi 55,7%.

W porównaniu z NSP 2002, wyniki spisu z 2011 r. wykazały spadek liczby osób urodzonych za granicą o blisko 4 tys., tj. o 10,1%. Wynika to z faktu, że większość urodzonych za granicą należy do najstarszych grup wiekowych; blisko 60% tej populacji stanowią osoby w wieku 65 lat i więcej, czyli urodzone do roku 1946. W przypadku tych osób wskazanie w pytaniu o kraj urodzenia innego kraju poza Polską najczęściej nie oznacza imigracji z zagranicy, jest natomiast konsekwencją powojennej zmiany granic. Stosunkowo liczną grupę w spisie z 2011 r. tworzyły też osoby młode w wieku 0–19 lat, urodzone za granicą w związku z najnowszą emigracją (ok. 20%, w tym 10% dzieci w wieku 0–4 lata).

Tabl. VIII.1. Ludność według kraju urodzenia w latach 2002 i 2011

Kraj urodzenia	2002			2011		
	w tys.	ludność ogółem=100	inny kraj ogółem=100	w tys.	ludność ogółem=100	inny kraj ogółem=100
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>3447,4</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>
<b>Polska</b> .....	<b>3304,5</b>	<b>98,6</b>	<b>x</b>	<b>3413,4</b>	<b>99,0</b>	<b>x</b>
<b>Inny kraj</b> .....	<b>36,8</b>	<b>1,1</b>	<b>100,0</b>	<b>33,1</b>	<b>1,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:						
Niemcy .....	10,9	0,3	29,7	7,8	0,2	23,6
Ukraina .....	8,5	0,3	23,0	6,7	0,2	20,1
Białoruś .....	4,5	0,1	12,3	4,0	0,1	12,2
Francja .....	3,6	0,1	9,9	3,0	0,1	9,2
Wielka Brytania .....	0,1	0,0	0,4	2,1	0,1	6,3
Rosja .....	2,7	0,1	7,4	2,0	0,1	6,0
Litwa .....	2,5	0,1	6,9	1,8	0,1	5,3
Irlandia .....	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	1,7
Stany Zjednoczone .....	0,5	0,0	1,3	0,6	0,0	1,7
<b>Nieustalone miejsce     urodzenia</b> .....	<b>10,6</b>	<b>0,3</b>	<b>x</b>	<b>0,9</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>

Analiza danych o osobach urodzonych za granicą według roku i kraju urodzenia potwierdza fakt, że liczba osób urodzonych poza Polską w dużej mierze wynika z uwarunkowań historycznych i kulturowych naszego kraju i wyraźnie pokazuje historię migracji z Polski i do Polski.

W woj. wielkopolskim mieszka 4,9% wszystkich osób urodzonych poza granicami Polski. Mimo że w spisie odnotowano wiele krajów urodzenia mieszkańców woj. wielkopolskiego, większość spośród ogółu urodzonych za granicą (ponad 85%) urodziła się w jednym z 9 krajów: w Niemczech, na Ukrainie, na Białorusi, we Francji, w Wielkiej Brytanii, w Rosji, na Litwie, w Irlandii lub w Stanach Zjednoczonych.

Lista krajów wskazywanych najczęściej jako miejsce urodzenia mieszkańców woj. wielkopolskiego wydłużyła się nieco w porównaniu z NSP 2002. Obok Niemiec, Ukrainy, Białorusi i Francji, dotąd wymienianych najczęściej, w 2011 r. pojawiły się Wielka Brytania i Irlandia. Zdecydowanie wzrosła liczba dzieci urodzonych w tych krajach, a udział w ogólnej liczbie osób urodzonych za granicą zwiększył się z 0,4% w 2002 r. do 6,3% w 2011 r. – w przypadku Wielkiej Brytanii oraz z 0,0% do 1,7% – w przypadku Irlandii.

Zdecydowana większość (91,1%) osób urodzonych za granicą, a mieszkających w woj. wielkopolskim, ma obywatelstwo polskie. Cudzoziemcy stanowią 8,9% tej populacji.



## 2. Obywatelstwo

W 2011 r. temat obywatelstwa był po raz drugi przedmiotem badania w powszechnym spisie ludności w okresie powojennym. Obywatelstwo, jako przynależność państwowa osób, było badane w spisach z lat 1921 i 1931, a po wojnie tylko w 2002 r.

*Według obowiązujących aktualnie norm prawnych, cudzoziemcem w Polsce jest osoba przebywająca na terytorium Polski i nieposiadająca polskiego obywatelstwa. Zgodnie z tą definicją osoba posiadająca obywatelstwo polskie i obywatelstwo innych krajów nie jest cudzoziemcem.*

W spisie ludności w 2011 r. istniała możliwość podania trzech obywatelstw zarówno w przypadku obywateli polskich, jak i cudzoziemców.

Wyniki spisu 2011 wykazały, że wśród stałych mieszkańców woj. wielkopolskiego 3443,4 tys., czyli 99,9% to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, 3,5 tys., tj. 0,1%, stanowią osoby bez polskiego obywatelstwa, z czego 3,3 tys. ma obywatelstwo niepolskie, a ok. 200 osób określiło się jako bezpaństwowcy. Nie udało się ustalić obywatelstwa dla 0,5 tys. osób. Dzięki wykorzystaniu w spisie 2011 rejestrów administracyjnych, liczba ta była znacznie mniejsza niż w NSP 2002 (11,9 tys. osób). Ponieważ większość osób o nieustalonym obywatelstwie to osoby bezdomne, można przypuszczać, że przeważają wśród nich obywatele polscy, a zatem liczba obywateli innych państw, mieszkających w woj. wielkopolskim na stałe, nie jest obciążona znacznym błędem.

Należy zaznaczyć, że ogólna liczba cudzoziemców przebywających w Polsce jest większa, ponieważ imigranci przebywający w Polsce czasowo (stali mieszkańcy innych krajów) nie są wliczani do ludności Polski faktycznie zamieszkałej, prezentowanej w tym raporcie. Część z nich – przebywający lub zamierzający przebywać w Polsce 12 miesięcy lub więcej – należy do ludności rezydującej.

Wśród cudzoziemców więcej jest mężczyzn niż kobiet (51,9% wobec 48,1%), przeciwnie niż wśród osób z obywatelstwem polskim (48,6% wobec 51,4%). Proporcje kobiet i mężczyzn kształtują się różnie w zależności od obywatelstwa. W woj. wielkopolskim mieszkają na stałe obywatele 65 państw. Najczęściej reprezentacja danego kraju jest kilku- bądź kilkunastoosobowa, jedynie w przypadku 7 państw liczba pochodzących stamtąd obywateli obejmuje przynajmniej sto osób. Kobiety przeważają wśród obywateli Rosji (82,1%), Rumunii (77,6%), Ukrainy (66,0%) i Białorusi (65,0%), natomiast mężczyzn więcej jest wśród obywateli Wielkiej Brytanii (94,0%), Niemiec (75,9%) i Niderlandów (73,8%).

Osoby z obywatelstwem niepolskim w większości mieszkają w miastach (74,9%), tam też mieszka przeważająca liczba osób, które określiły się jako bezpaństwowcy (81,1%). Dla porównania, odsetek osób z obywatelstwem polskim zamieszkałych w miastach wynosi 55,8%.

Większość osób z obywatelstwem niepolskim (88,7%) urodziło się za granicą. Najwięcej imigrantów należy do przedziału wiekowego 25–54 lata (63,7%). Wśród osób z polskim obywatelstwem ta grupa wiekowa stanowi 44,2%.

Tabl. VIII.2. **Ludność według kraju obywatelstwa w latach 2002 i 2011**

Kraj obywatelstwa	2002			2011		
	w tys.	ludność ogółem=100	niepolskie ogółem=100	w tys.	ludność ogółem=100	niepolskie ogółem=100
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3351,9</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>3447,4</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>
<b>Polskie razem</b> .....	<b>3338,4</b>	<b>99,6</b>	<b>x</b>	<b>3443,4</b>	<b>99,9</b>	<b>x</b>
wyłącznie polskie .....	3328,3	99,3	x	3326,1 <sup>a</sup>	96,5 <sup>a</sup>	x
polskie i inne .....	10,1	0,3	x	10,7 <sup>a</sup>	0,3 <sup>a</sup>	x
<b>Niepolskie</b> .....	<b>1,7</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>
w tym według krajów:						
Ukraina .....	0,2	0,0	12,2	0,7	0,0	21,0
Niemcy .....	0,3	0,0	18,8	0,4	0,0	10,8
Białoruś .....	0,1	0,0	4,7	0,3	0,0	8,4
Rumunia .....	0,0	0,0	0,6	0,2	0,0	7,0
Rosja .....	0,1	0,0	7,9	0,2	0,0	5,9
Niderlandy .....	0,1	0,0	3,3	0,1	0,0	4,3
Wielka Brytania .....	0,0	0,0	2,1	0,1	0,0	3,0
kraj nieustalony .....	0,1	0,0	7,0	0,0	0,0	0,4
<b>Bezpaństwowcy</b> .....	–	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>
<b>Nieustalone</b> .....	<b>11,9</b>	<b>0,4</b>	<b>x</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>x</b>

<sup>a</sup> Wyniki wstępne; w 2011 r. w województwie wielkopolskim dla około 106,6 tys. osób z obywatelstwem polskim nie ustalono czy mają inne obywatelstwo. W rejestrach jest zapisywane tylko jedno obywatelstwo.

Wśród osób z obywatelstwem niepolskim, mieszkających na stałe w woj. wielkopolskim, najwięcej jest obywateli: Ukrainy (21,0%), Niemiec (10,8%), Białorusi (8,4%), Rumunii (7,0%) oraz Rosji (5,9%). W porównaniu z poprzednim spisem powszechnym ludności czołowe pozycje (mimo pewnych przesunięć) utrzymały Ukraina i Niemcy, nieco zmniejszył się udział osób z obywatelstwem rosyjskim (z 7,9% w 2002 r. do 5,9% w 2011 r.), wzrósł natomiast udział obywateli Białorusi (z 4,7% do 8,4%), a najbardziej – obywateli Rumunii (z 0,6% do 7,0%).

Wstępne wyniki spisu pokazują, że 10,7 tys. mieszkańców woj. wielkopolskiego ma, obok polskiego, także inne obywatelstwo, jednak liczba ta nie jest precyzyjna, bowiem dla blisko 107 tys. osób nie udało się ustalić czy mają więcej niż jedno obywatelstwo. Wśród 3,3 tys. cudzoziemców mieszkających w woj. wielkopolskim większość (2,9 tys. osób) miała tylko jedno obywatelstwo. Posiadanie paszportu więcej niż jednego kraju potwierdziło zaledwie 0,1 tys. osób, natomiast dla 0,3 tys. nie ustalono liczby ani kraju obywatelstwa.

Porównanie wyników spisów 2002 i 2011 r. w zakresie obywatelstwa jest utrudnione ze względu na znaczną liczbę nieustalonego obywatelstwa w 2002 r. (dla 11,9 tys. osób, podczas gdy w 2011 r. dla 0,5 tys.). Mimo trudności porównawczych, należy zauważyć, że w woj. wielkopolskim liczba osób z obywatelstwem niepolskim w okresie międzypisowym zwiększyła się 2-krotnie.

## Rozdział IX. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY

### 1. Imigranci przebywający w Polsce czasowo

Spis ludności 2011 wykazał wstępnie, że w woj. wielkopolskim przebywa czasowo 3,1 tys. stałych mieszkańców innych krajów, w tym 2,3 tys. – przez okres powyżej 3 miesięcy, z czego 1,6 tys. – co najmniej 12 miesięcy.

Mimo iż w 2011 r. spisano więcej imigrantów niż w poprzednim spisie (według NSP 2002 w woj. wielkopolskim przebywało czasowo powyżej 2 miesięcy 2,0 tys. imigrantów), to ocenia się, że wielkości uzyskane w obu spisach są zaniżone. Badaniem reprezentacyjnym trudno objąć imigrantów, zwłaszcza tych, którzy mają nieuregulowany status przebywania w Polsce, a rejestry i systemy administracyjne dostarczają jedynie danych o osobach zarejestrowanych. Poza tym imigranci, a także osoby wynajmujące im mieszkania być może mylnie sądzą, że spis dotyczy wyłącznie obywateli polskich lub tych, którzy w Polsce mieszkają na stałe.

*Imigranci przybyli z zagranicy przebywający w Polsce czasowo nie są włączani do stanów ludności faktycznie zamieszkałej, prezentowanych w tym raporcie, natomiast część z nich – przebywający 12 miesięcy lub dłużej – wchodzi w skład ludności rezydującej. W celu wyznaczenia właściwego stanu ludności rezydującej w Polsce konieczne będzie doszacowanie rozmiarów imigracji czasowych.*

Pomimo niedoszacowania skali imigracji do Polski, na podstawie zebranych danych można podjąć próbę scharakteryzowania tej zbiorowości pod względem demograficznym, jak i kraju pochodzenia.

Wśród imigrantów przebywających w Polsce powyżej 3 miesięcy w 2011 r. przeważają kobiety; w woj. wielkopolskim stanowią one 55,3%, podczas gdy w 2002 r. podobny odsetek stanowili mężczyźni. Zdecydowana większość imigrantów (81,6%) przebywa w miastach.

Imigranci są stosunkowo młodą subpopulacją, 2/3 z nich nie przekroczyło 35 roku życia, a co piąty imigrant jest w wieku 25–29 lat.

Najwięcej imigrantów przebywających na terenie woj. wielkopolskiego pochodzi z krajów sąsiednich – z Niemiec (13,6%) i Ukrainy (11,4%). Na trzecim miejscu znalazła się Bułgaria, z której przybyło 6,4% imigrantów.

Wśród imigrantów prawie 3/4 to cudzoziemcy. Pozostałe osoby to Polacy, którzy wcześniej opuścili nasz kraj i obecnie przebywają w Polsce jako stali mieszkańcy innych krajów. Zdecydowaną przewagę Polaków obserwuje się wśród imigrantów przybyłych z krajów, będących – tradycyjnie lub w ostatnich latach – głównymi krajami emigracji, czyli z Niemiec (31,9% ogółu imigrantów z polskim obywatelstwem), Wielkiej Brytanii (11,1%), Niderlandów (5,6%), Włoch i Danii (3,8%) oraz Belgii (3,6%). Najwięcej cudzoziemców pochodzi z Ukrainy (14,5% wszystkich imigrantów z niepolskim obywatelstwem), Bułgarii (8,8%), Niemiec (6,9%) i Białorusi (3,9%).

Główna przyczyna przebywania imigrantów w Polsce jest zróżnicowana i zależna od obywatelstwa; dla cudzoziemców głównym motywem (spośród ustalonych) jest praca, a w następnej kolejności sprawy rodzinne. Te ostatnie są natomiast podstawową przyczyną przebywania dla imigrantów z polskim obywatelstwem.

## 2. Emigranci z Polski przebywający czasowo za granicą

W ostatnich latach, zwłaszcza po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej i otwieraniu kolejnych rynków pracy przez kraje członkowskie Wspólnoty, zwiększyła się liczba wyjazdów Polaków za granicę. Ponieważ rejestry i systemy administracyjne nie dostarczają miarodajnych danych o skali wyjazdów, dlatego temat ten został podjęty w spisie ludności.

*Aktualnie osoby przebywające czasowo za granicą (nawet przez kilka lat) są włączone do stanu ludności faktycznie zamieszkałej w Polsce. Ludność rezydująca wyklucza emigrantów długookresowych, czyli przebywających za granicą 12 miesięcy lub dłużej.*

Według danych szacunkowych wyprowadzonych na bazie wyników spisu, w końcu marca 2011 r. przez okres powyżej 3 miesięcy za granicą przebywało 106,9 tys. stałych mieszkańców woj. wielkopolskiego. W porównaniu z wynikami NSP 2002 oznacza to blisko 5-krotny wzrost liczby emigrantów.

Struktura emigrantów ze względu na płeć jest bardzo wyrównana. Udział kobiet w 2011 r. wyniósł 50,1%, podczas gdy w 2002 r. kobiety stanowiły 56,7%. Udziały kobiet i mężczyzn kształtują się różnie w zależności od kraju przebywania. Spośród krajów, do których najczęściej emigrują mieszkańcy woj. wielkopolskiego (liczba emigrantów przekracza 1000 osób), przewagę liczebną kobiet obserwuje się przede wszystkim we Włoszech (73,4% ogólnej liczby emigrantów przebywających w tym kraju), Hiszpanii (63,1%), Stanach Zjednoczonych (60,5%) i Kanadzie (57,7%). Mężczyźni dominują natomiast wśród emigrantów w Norwegii (64,6%) oraz w Niderlandach (60,5%).

Znacznie częściej emigrują mieszkańcy miast niż wsi (66,6% wobec 33,4%).

Emigranci to w większości osoby młode. Najliczniejszą grupę (61,0%) stanowią osoby w wieku 20–39 lat, liczna jest też grupa dzieci w wieku 0–14 lat (12,0%).

W spisie 2011 r. informacje o przyczynach wyjazdu za granicę uzyskano tylko dla części emigrantów, dla których wypełniano pełen – długi formularz badania reprezentacyjnego. Jako najczęstszą przyczynę wyjazdu tych osób wskazywano pracę (76,3%), w tym szczególnie wyższe zarobki za granicą (40,2%) i trudności w znalezieniu pracy w kraju (25,6%). Sprawy rodzinne były głównym powodem wyjazdu dla 12,6% emigrantów, przy czym najczęściej oznaczało to towarzyszenie rodzinie (6,0%). Sprawy rodzinne jako przyczynę emigracji częściej wskazywano dla kobiet niż mężczyzn (19,2% wobec 7,2%). Przyczyny związane z edukacją wymieniło 7,2% ogółu emigrantów (w przypadku kobiet 11,6%, natomiast mężczyzn 3,6%).

## **Rozdział X. STRUKTURA NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI**

Informacje o narodowości, języku i wyznaniu mają w badaniach statystycznych specyficzny status, ponieważ odnoszą się do najbardziej subiektywnych, delikatnych i wrażliwych aspektów życia badanych jednostek, które są trudne do pozyskania w badaniach statystycznych. Ponadto polskie społeczeństwo cechuje się stosunkowo niewielkim udziałem przedstawicieli innych społeczności etnicznych, językowych i wyznaniowych, a także ich nierównomiernym i znacznym rozproszeniem, co poważnie utrudnia ujmowanie ich w badaniach statystycznych, a w szczególności ustalanie ich stanów liczebnych i struktury.

Polska statystyka publiczna dopiero nabywa doświadczenia w uwzględnianiu pytań dotyczących tych zagadnień w spisach powszechnych. Pytanie o narodowość i język zostało ujęte w spisie po raz drugi, zaś o wyznanie – po raz pierwszy, w powojennej historii powszechnych spisów ludności w Polsce.

Warto podkreślić, że mimo metodologii przyjętej do realizacji spisu ludności w 2011 r., zakładającej wykorzystanie zróżnicowanych źródeł danych, informacje z zakresu narodowości, języka i wyznania w zasadzie mogły być pozyskiwane wyłącznie za pomocą technik ankietowych, na podstawie odpowiedzi otrzymywanych na pytania zawarte w formularzu spisowym.

Utrudnieniem w odtworzeniu wyczerpującej i dokładnej struktury etnicznej, językowej i wyznaniowej są stosunkowo liczne przypadki braków danych, spowodowane w głównej mierze niedostępnością informacji o osobach – niekiedy całych rodzinach – przebywających poza granicami kraju.

Niezbędne wydaje się zatem kontynuowanie prac obejmujących wnikliwą wieloprzekrojową analizę, uwzględniającą m.in. relacje rodzinne oraz strukturę odpowiedzi na pytania etniczne w poszczególnych mieszkaniach, miejscowościach i gminach, które umożliwią oszacowanie i uzupełnienie brakujących danych.

### **1. Przynależność narodowo-etniczna ludności**

W spisie ludności w 2011 r. po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie osobom spisywanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną.

Z możliwości wyrażenia podwójnych tożsamości etnicznych w woj. wielkopolskim skorzystało 13,3 tys. osób. Na podstawie wstępnych wyników uzyskanych z badania spisowego można stwierdzić, że wśród mieszkańców woj. wielkopolskiego dominuje ludność o jednorodnej – polskiej – tożsamości narodowej, obejmująca 3375,6 tys. osób, czyli 97,9% (zob. tabl. X.1). Około 13 tys. osób (0,4%) posiada zarówno polską, jak i inną niż polska tożsamość narodowo-etniczną, natomiast deklarujący przynależność wyłącznie niepolską stanowią grupę liczącą ok. 5 tys. osób.

Tabl. X.1. Ludność według struktury identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Ogółem	
	w tys.	w %
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>100,0</b>
Wyłącznie polska .....	3375,6	97,9
Polska i niepolska .....	13,2	0,4
Wyłącznie niepolska .....	4,5	0,1
w tym dwie niepolskie .....	0,1	0,0
Nieustalona .....	54,1	1,6
<b>Polska – razem</b> .....	<b>3388,8</b>	<b>98,3</b>
<b>Inna niż polska – razem</b> .....	<b>17,7</b>	<b>0,5</b>

Dane ostatniego spisu wskazują na wzrost poczucia odrębności etnicznej społeczności regionalnych w Polsce, choć w większości przypadków wiąże się to z jednoczesnym odczuwaniem polskiej tożsamości narodowej. W całym kraju do najliczniejszych identyfikacji narodowo-etnicznych (innych niż polskie) należy zaliczyć deklaracje śląskie i kaszubskie. W woj. wielkopolskim deklarację o innej niż polska identyfikacji narodowo-etnicznej uzyskano od ok. 18 tys. osób, w tym ok. 13 tys. podkreśliło taką przynależność łącznie z polską, z czego ok. 3 tys. zadeklarowało wraz z polską narodowość niemiecką (zob. tabl. X.2).

Tabl. X.2. Ludność według rodzaju i kolejności identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Identyfikacja pierwsza <sup>a</sup>		Identyfikacja druga <sup>b</sup>	Razem – niezależnie od liczby i kolejności deklaracji <sup>c</sup>	
	ogółem	w tym jako jedyna		ogółem	w tym występująca z polską
	w tys.				
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>3380,0</b>	<b>13,3</b>	<b>3447,4</b>	<b>x</b>
Polska .....	3387,3	3375,6	1,5	3388,8	x
Inna niż polska .....	6,1	4,4	11,8	17,7	13,2
w tym niemiecka ..	0,6	0,4	2,8	3,4	2,9
Nieustalona .....	54,1	x	x	54,1	x

<sup>a</sup> Zadeklarowana w pierwszym pytaniu – Jaka jest Pana(i) narodowość?. <sup>b</sup> Zadeklarowana w drugim pytaniu – Czy odczuwa Pan(i) przynależność także do innego narodu lub wspólnoty etnicznej?. <sup>c</sup> W pierwszym lub drugim pytaniu, dane nie sumują się.

## 2. Język używany w domu

W spisie ludności w 2011 r., podobnie jak w poprzednim spisie, obok pytania o przynależność narodowo-etniczną zadawano pytanie o język używany w kontaktach domowych, które dawało respondentom możliwość wymienienia dwóch języków niepolskich, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim czy też nie.

Na podstawie wstępnych wyników badania spisowego można stwierdzić, że mieszkańcy woj. wielkopolskiego w zdecydowanej większości w kontaktach domowych posługują się językiem polskim. Używanie tego języka zadeklarowało 3339,0 tys. osób, czyli 96,9% ogółu ludności, przy czym większość (3325,4 tys. osób, tj. 96,5%) posługuje się nim jako jedynym (zob. tabl. X.3). Osoby posługujące się w kontaktach rodzinnych językiem innym niż polski stanowiły zbiorowość liczącą 14,7 tys., tj. 0,4%, a 13,6 tys. z nich stwierdziło, iż jest on używany na przemian z językiem polskim. Zaledwie 1,1 tys. badanych stwierdziło, że w domu rozmawiają wyłącznie w jednym lub dwóch językach niepolskich.

Tab. X.3. Ludność według języka używanego w domu w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	
	w tys.	w %
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>100,0</b>
Wyłącznie polski .....	3325,4	96,5
Polski i niepolski(e) – razem .....	13,6	0,4
polski i jeden niepolski. ....	11,8	0,3
polski i dwa niepolskie. ....	1,8	0,1
Wyłącznie niepolski(e) – razem .....	1,1	0,0
jeden niepolski .....	1,0	0,0
dwa niepolskie .....	0,1	0,0
Nieustalony .....	107,3	3,1
<b>Polski – razem</b> .....	<b>3339,0</b>	<b>96,9</b>
<b>Niepolski – razem</b> .....	<b>14,7</b>	<b>0,4</b>

## Rozdział XI. ZASOBY MIESZKANIOWE

### 1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych

Według wstępnych wyników NSP 2011, w woj. wielkopolskim spisano 1120,3 tys. mieszkań. W okresie międzyspisowym liczba mieszkań zwiększyła się o ok. 107 tys. W skali kraju najwięcej mieszkań przybyło w woj. mazowieckim (ponad 260 tys.). Dość znaczny przyrost obserwowano też w woj. małopolskim (o ok. 103 tys. mieszkań więcej niż w 2002 r.). Największy względny wzrost liczby mieszkań w latach 2002–2011 zanotowały województwa mazowieckie (o 14,4%) i pomorskie (o 14,1%), a wielkopolskie, gdzie wzrost wyniósł 10,6%, lokowało się na miejscu 3. Najmniejszy wzrost obserwowano natomiast w województwach: śląskim (o 3,4%), świętokrzyskim (o 3,7%) oraz opolskim (o 3,8%).

Tabl. XI.1. Podstawowe informacje o mieszkaniach w 2011 r.

Województwa	Mieszkania w tys.	Przeciętna liczba izb w mieszkaniach	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup>
<b>POLSKA</b> .....	<b>13560,5</b>	<b>3,72</b>	<b>69,2</b>
Dolnośląskie .....	1078,5	3,63	66,2
Kujawsko-pomorskie .....	708,4	3,68	66,0
Lubelskie .....	736,5	3,75	73,7
Lubuskie .....	352,2	3,82	69,0
Łódzkie .....	980,8	3,50	64,9
Małopolskie .....	1088,7	3,82	73,3
Mazowieckie .....	2076,2	3,55	67,2
Opolskie .....	345,4	4,11	77,5
Podkarpackie .....	622,1	3,96	76,8
Podlaskie .....	422,5	3,97	72,6
Pomorskie .....	786,6	3,74	67,3
Śląskie .....	1711,2	3,63	65,9
Świętokrzyskie .....	428,3	3,66	70,6
Warmińsko-mazurskie .....	486,1	3,72	64,8
<b>Wielkopolskie</b> .....	<b>1120,3</b>	<b>3,97</b>	<b>76,4</b>
Zachodniopomorskie .....	616,7	3,72	65,7



W latach 2002–2011 w woj. wielkopolskim zwiększyła się przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań (o 1,3 m<sup>2</sup>), nie zmieniła się natomiast przeciętna liczba izb w mieszkaniu (ok. 4 izby, podobnie jak w 2002 r.).

Przeciętna powierzchnia 1 mieszkania w woj. wielkopolskim w 2011 r. wyniosła 76,4 m<sup>2</sup>, tj. o 7,2 m<sup>2</sup> więcej niż średnio w kraju (zob. tabl. XI.1). Większą przeciętną powierzchnię miały tylko mieszkania w województwach opolskim (77,5 m<sup>2</sup>) i podkarpackim (76,8 m<sup>2</sup>).

W porównaniu z 2002 r. w strukturze wielkości mieszkań zaobserwowano niewielkie zmiany (zob. tabl. XI.2). Nadal największą grupę stanowią mieszkania 3- i 4-izbowe, chociaż udział mieszkań 4-izbowych nieznacznie się zmniejszył (o 0,5 p.proc.). Wzrósł natomiast udział mieszkań posiadających 5 izb i więcej (z 26,4% w 2002 r. do 27,7% w 2011 r.).

Niewielkie zmiany w strukturze wielkości mieszkań uwidaczniają się również przy uwzględnieniu powierzchni użytkowej. Mieszkania najmniejsze, tj. o powierzchni poniżej 40 m<sup>2</sup>, stanowią obecnie 14,6% ogółu mieszkań (w porównaniu z NSP 2002 wzrost o 0,4 p.proc.), zaś o powierzchni 80 m<sup>2</sup> i większej – 33,8% (wzrost o 0,8 p.proc.).

Tabl. XI.2. **Struktura mieszkań według liczby izb<sup>a</sup> w latach 2002 i 2011**

Lata	Mieszkania o liczbie izb w % ogółu					Przeciętna liczba izb w mieszkaniu
	1	2	3	4	5 i więcej	
2002 .....	2,1	11,6	30,0	29,7	26,4	3,91
2011 .....	2,0	11,1	29,5	29,7	27,7	3,97

<sup>a</sup> Bez mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

## 2. Forma własności mieszkań

W latach 2002–2011 w sferze mieszkalnictwa nie wystąpiły tak istotne zmiany stosunków własnościowych, jak te obserwowane przed 2002 r., związane z procesami prywatyzacji zasobów mieszkaniowych. W woj. wielkopolskim nadal największą grupę mieszkań stanowią lokale będące własnością osób fizycznych (613,1 tys., tj. 54,7% wobec 61,6% w 2002 r.) oraz mieszkania spółdzielcze 250,3 tys., tj. 22,3% wobec 24,8% w 2002 r.), w tym mieszkania o statusie własnościowym (170,5 tys., tj. 15,2% wobec 16,9% w 2002 r.). W porównaniu z NSP 2002 mniej było mieszkań stanowiących własność gmin (7,3% wobec 8,4%), Skarbu Państwa (1,8% wobec 2,2%) oraz zakładów pracy (1,7% wobec 2,1%). W spisie 2011 r. nie udało się ustalić formy własności dla ponad 126 tys. mieszkań, czyli 11,3%.

### 3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie

Mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. w woj. wielkopolskim stanowią 72,2% ogółu mieszkań. Nadal stosunkowo dużo mieszkań znajduje się w budynkach wzniesionych przed 1918 r. (12,8%), choć w porównaniu z NSP 2002 r. ich udział zmniejszył się o 2,4 p.proc.

Analizując przestrzenne zróżnicowanie wieku zasobów mieszkaniowych, można wyodrębnić obszary, na których skoncentrowane są zasoby stare, tj. wybudowane przed 1945 r. Podobnie jak w roku 2002, obejmują one tereny zachodniej i południowo-zachodniej Polski, a zwłaszcza województwa: dolnośląskie, lubuskie i opolskie. W wymienionych województwach znajduje się ponad 1/4 wszystkich mieszkań pochodzących sprzed 1945 r. Odsetek tych mieszkań w wymienionych województwach stanowi od ok. 36% do nieco ponad 40%, co znacznie przewyższa wskaźnik ogólnopolski, który wynosi ok. 20%. W woj. wielkopolskim takie mieszkania stanowią 22,8% (w 2002 r. ich udział wynosił 27,2%).

W okresie od poprzedniego spisu wystąpiła również istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje, co świadczy o tym, że na poprawę miało wpływ nie tylko oddawanie do użytku nowych mieszkań, ale również modernizowanie zasobów wybudowanych w okresach wcześniejszych.

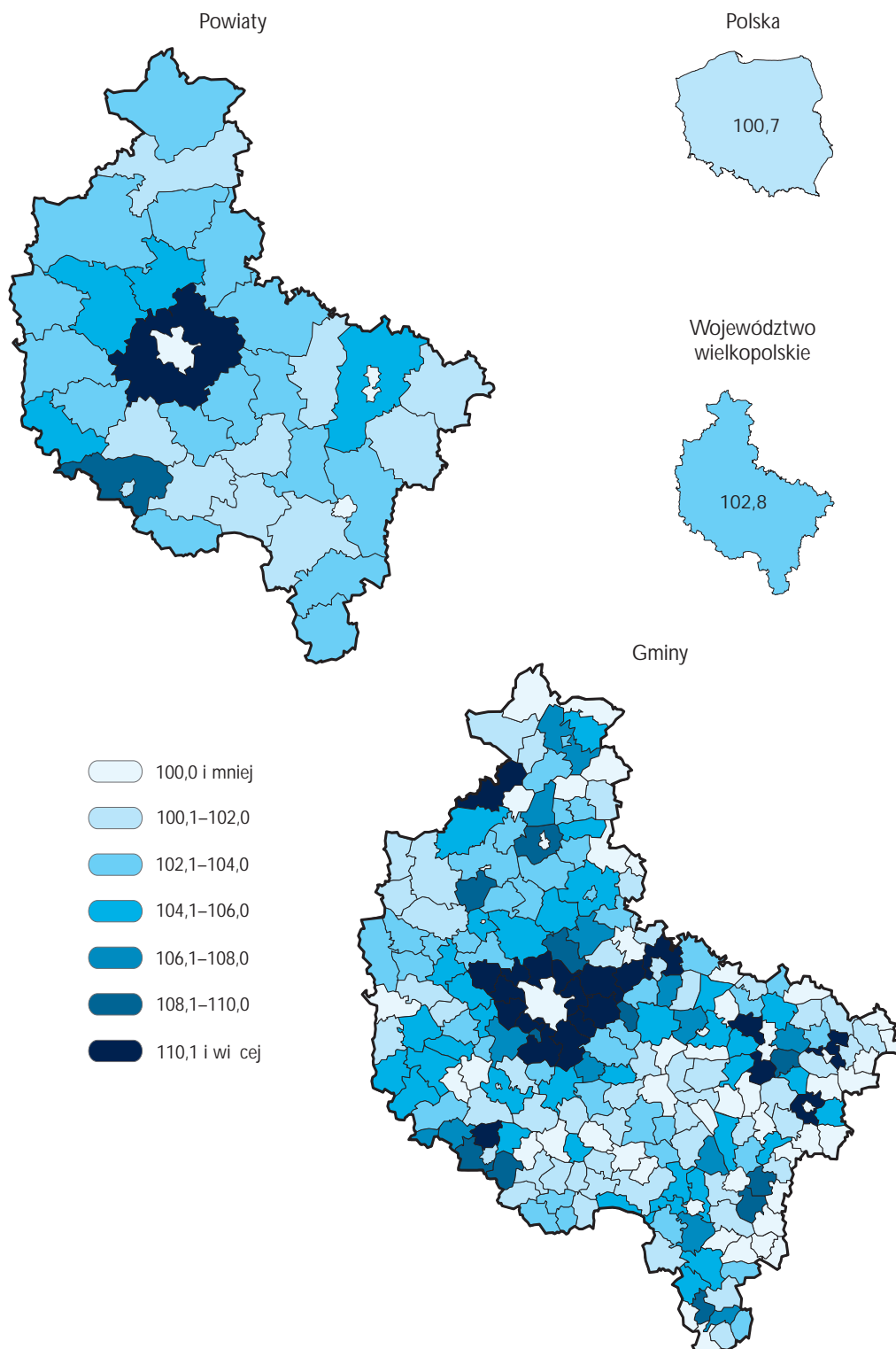
Tabl. XI.3. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne w latach 2002 i 2011

Lata	Mieszkania ogółem	W tym wyposażone w					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
W tys.							
2002 .....	1013,3	985,5	911,3	895,7	835,8	780,1	493,9
<b>2011 .....</b>	<b>1120,3</b>	<b>1067,2</b>	<b>1045,3</b>	<b>1043,6</b>	<b>928,5</b>	<b>818,9</b>	<b>635,6</b>
W odsetkach							
2002.....	100,0	97,3	89,9	88,4	82,5	77,0	48,7
<b>2011.....</b>	<b>100,0</b>	<b>95,3</b>	<b>93,3</b>	<b>93,2</b>	<b>82,9</b>	<b>73,1</b>	<b>56,7</b>
Dynamika zmian (2002 = 100)							
2011.....	110,6	108,3	114,7	116,5	111,1	105,0	128,7

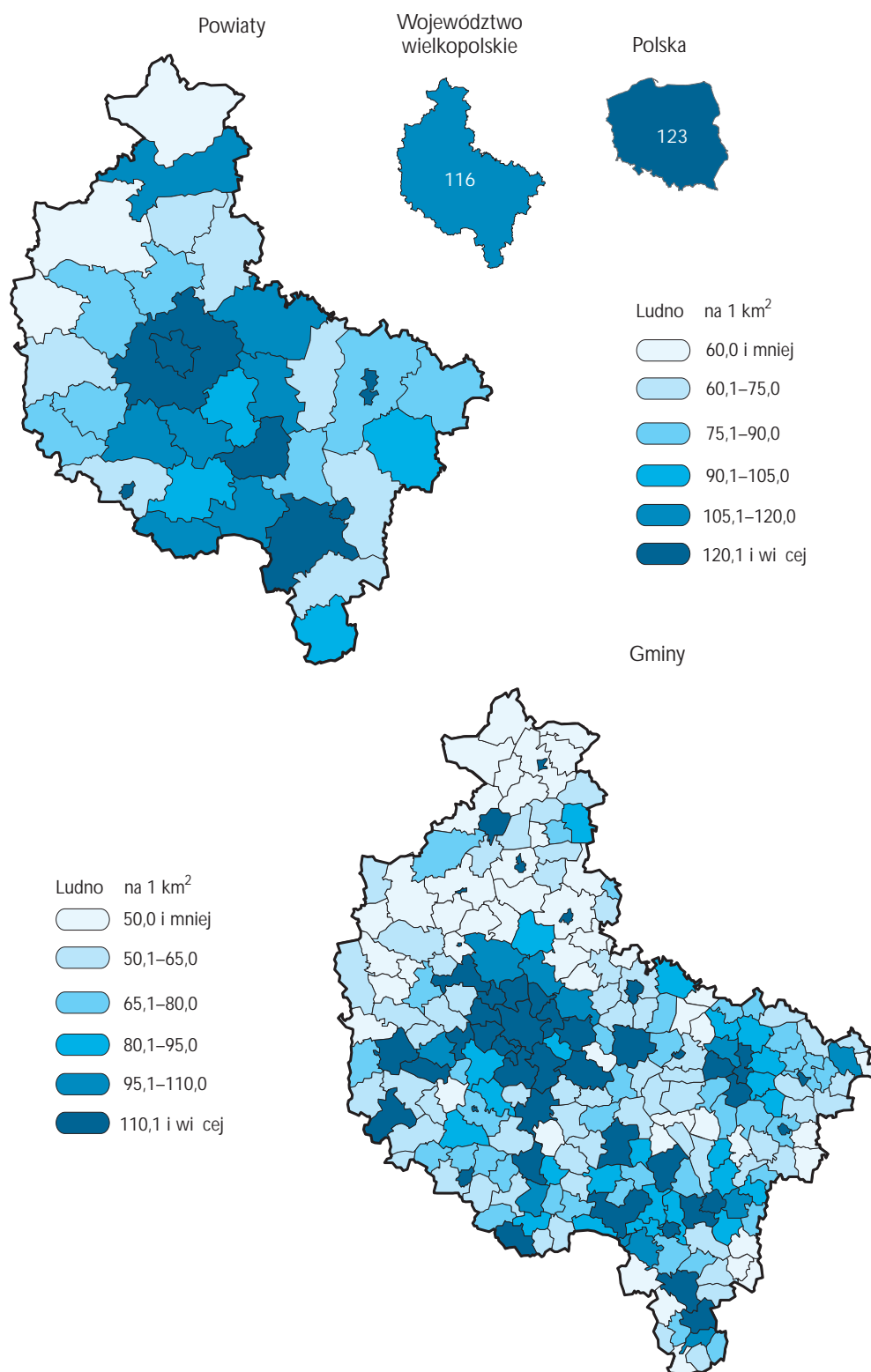
W 2011 r. w podstawową instalację, jaką jest wodociąg, wyposażonych było 95,3% mieszkań. W porównaniu z 2002 r. liczba takich mieszkań zwiększyła się o 8,3%. Znacznie zwiększyła się liczba mieszkań z łazienką (o 16,5%) oraz z ustępem spłukiwanym wodą bieżącą (o 14,7%). Według NSP 2011 w te instalacje wyposażonych było, odpowiednio, 93,2% oraz 93,3% mieszkań. Przyrost liczby mieszkań wyposażonych w centralne ogrzewanie kształtował się natomiast na poziomie 5,0%, natomiast liczba mieszkań wyposażonych w gaz z sieci wzrosła o 28,7%.



Wykres 2. ZMIANY LICZBY LUDNO CI W LATACH 2002–2011 (2002=100)

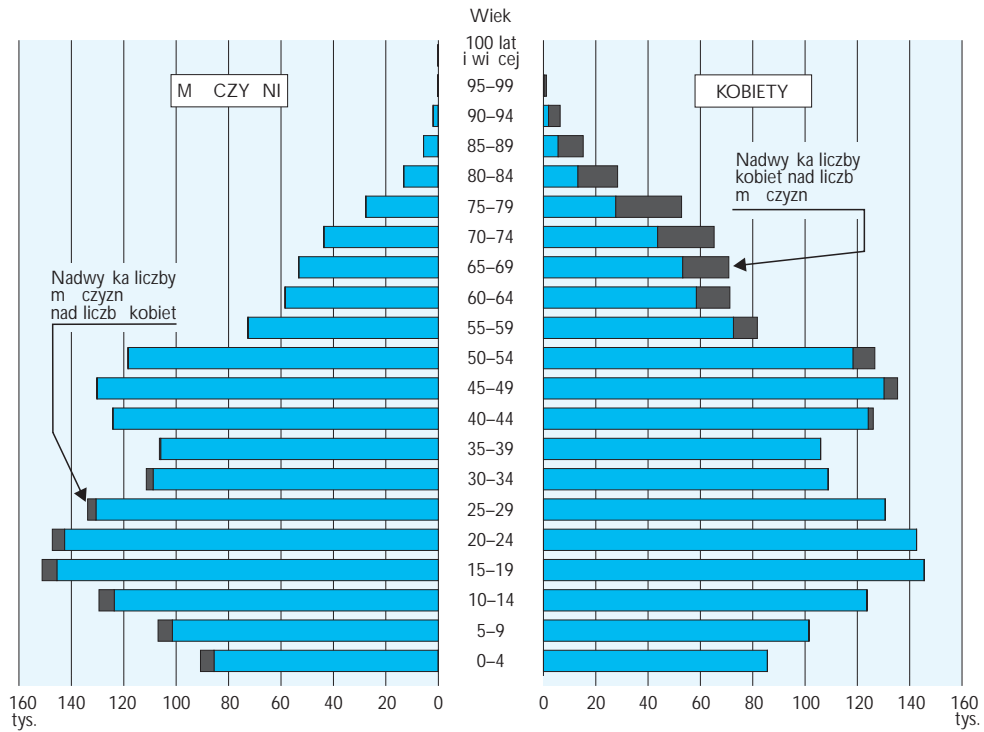


Wykres 3.G STO ZALUDNIENIA W 2011 R.

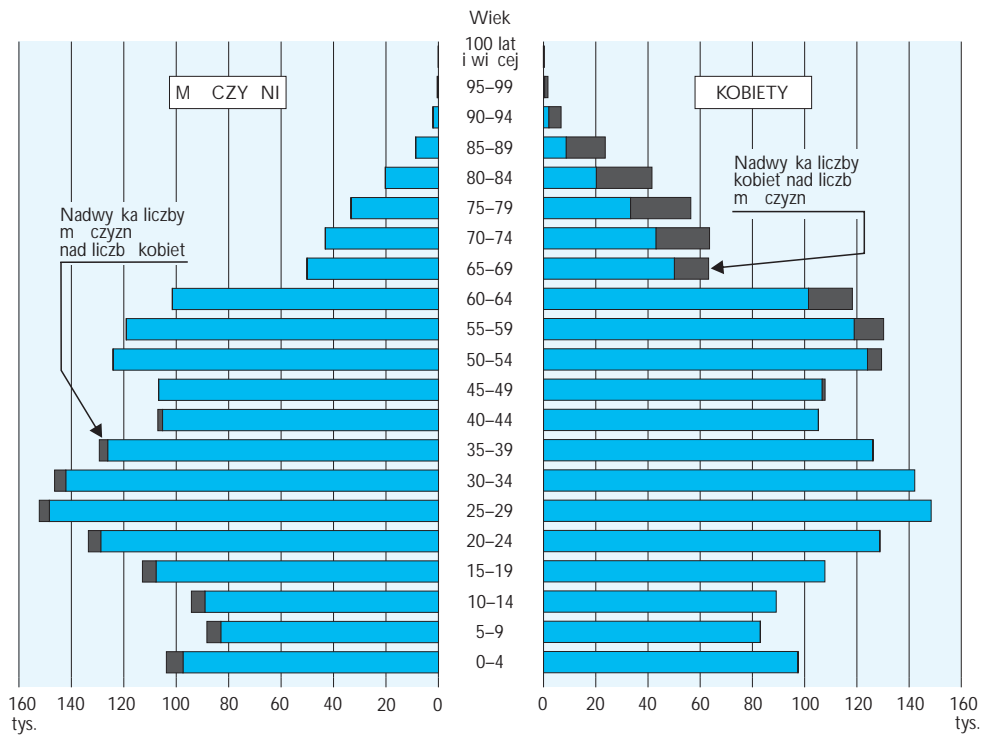


### Wykres 4. LUDNO WEDŁUG PŁCI I WIEKU

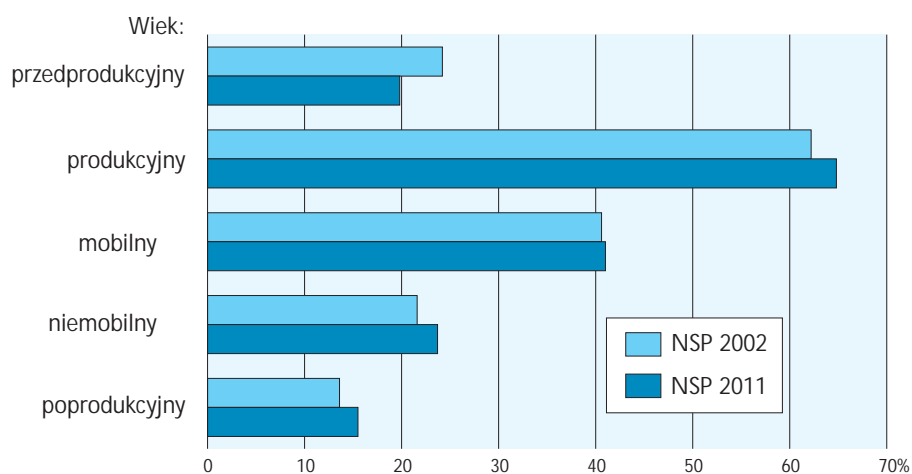
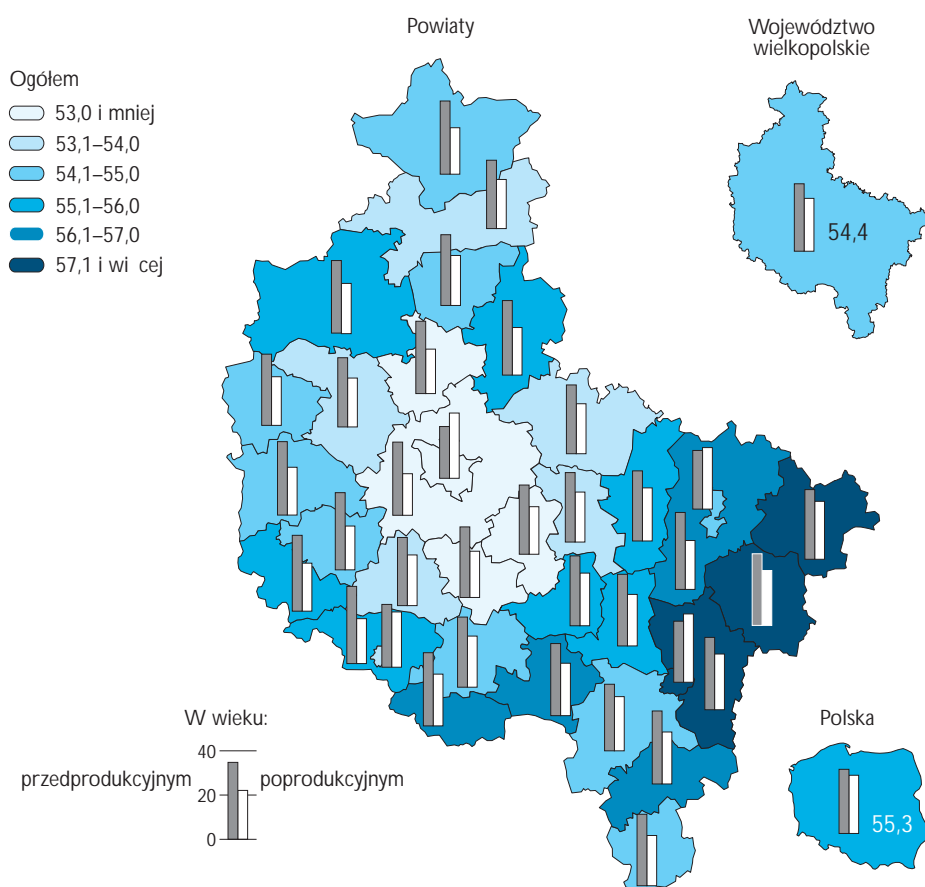
NSP 2002  
(stan w dniu 20 maja 2002 r.)



NSP 2011  
(stan w dniu 31 marca 2011 r.)

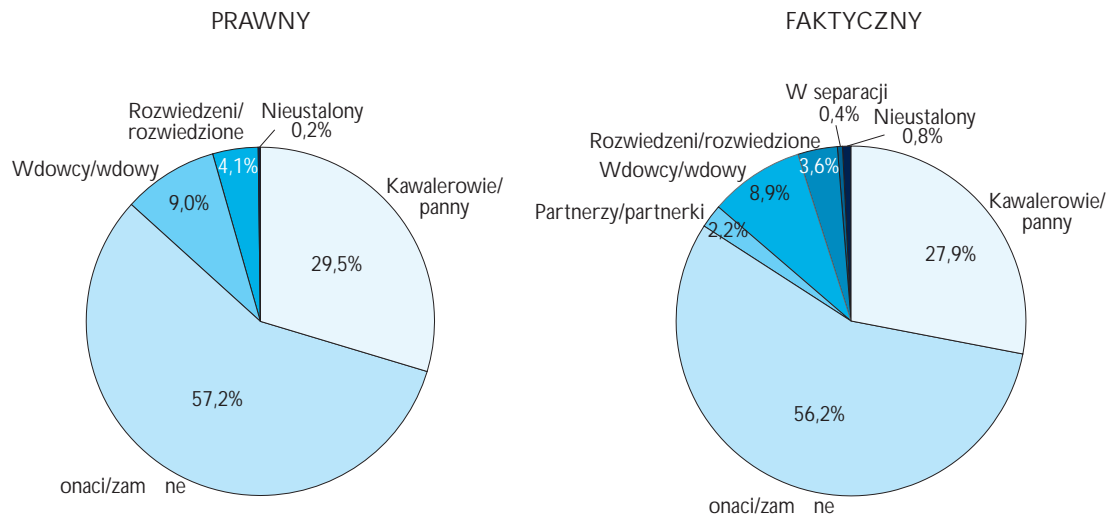


Wykres 5. LUDNO WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU

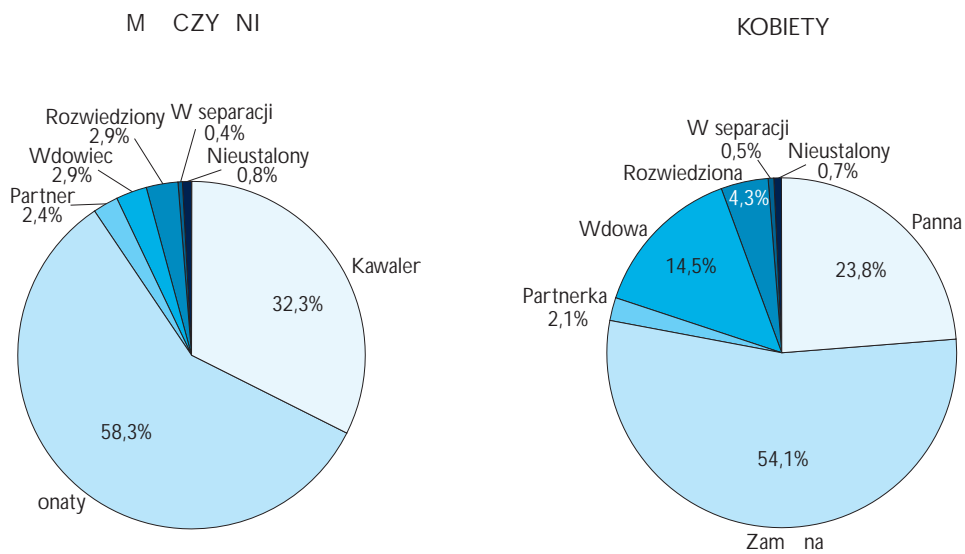
Wykres 6. WSPÓŁCZYNNIK OBCI ENIA DEMOGRAFICZNEGO<sup>a</sup> W 2011 R.

<sup>a</sup> Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym (przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym) na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Wykres 7. LUDNO W WIEKU 15 LAT I WI CEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I FAKTYCZNEGO W 2011 R.

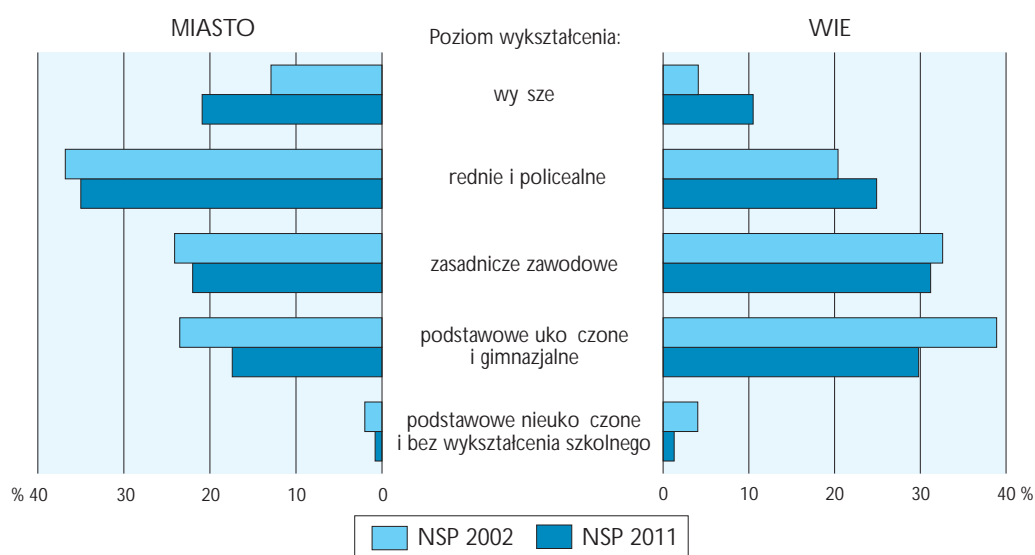


Wykres 8. LUDNO W WIEKU 15 LAT I WI CEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO W 2011 R.

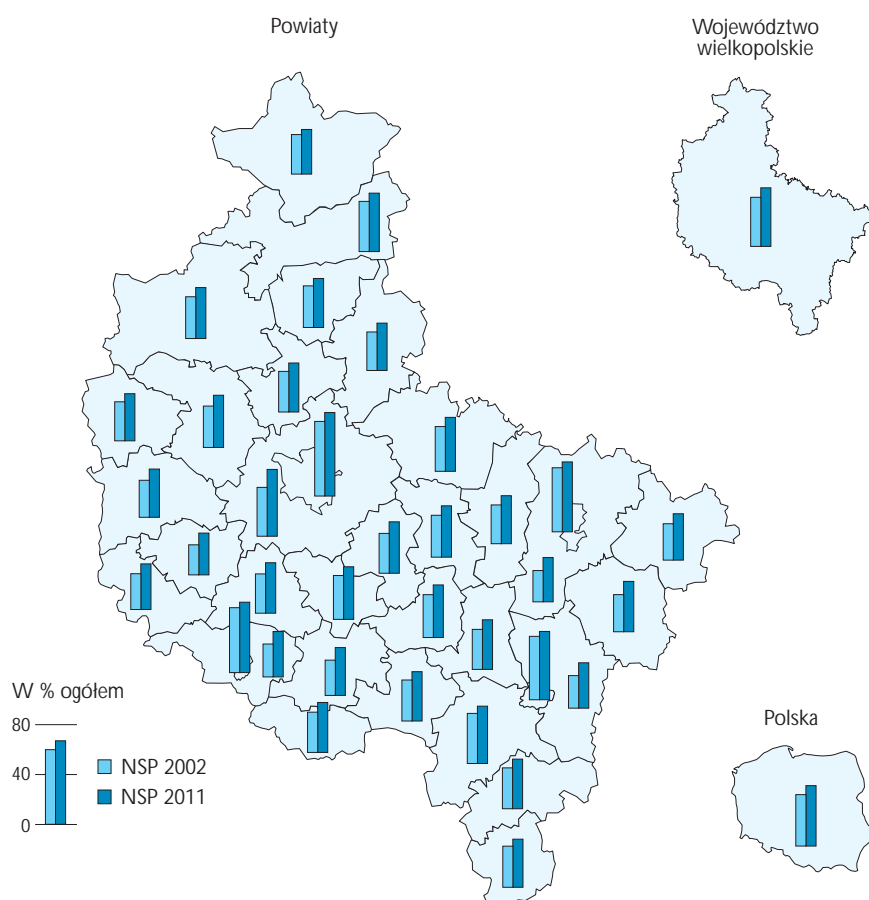




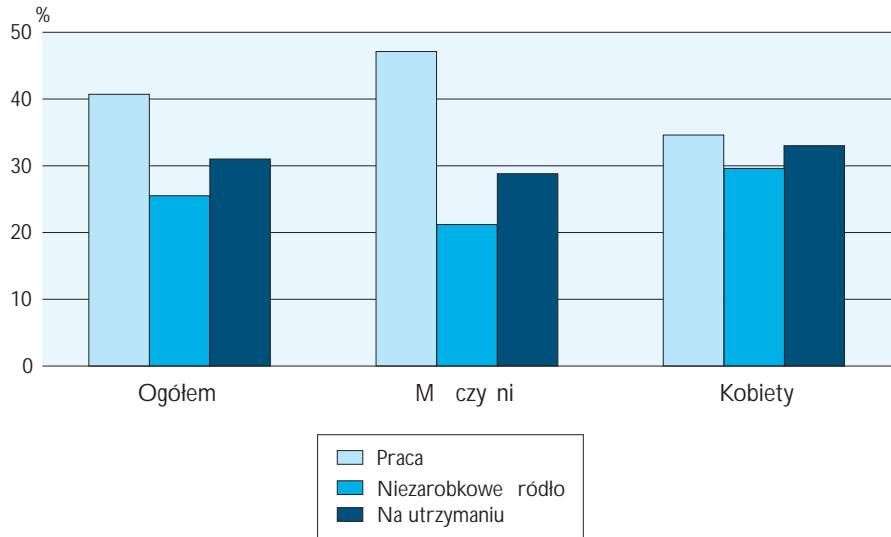
Wykres 9. LUDNO W WIEKU 13 LAT I WI CEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I MIEJSCA ZAMIESZKANIA



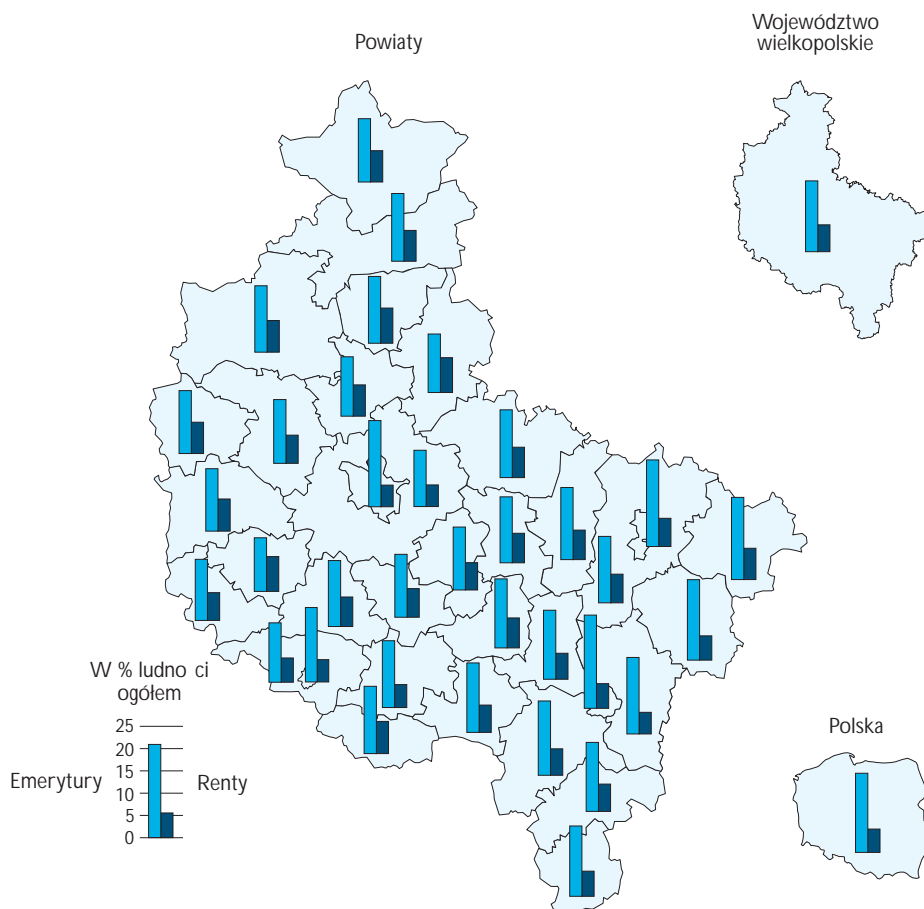
Wykres 10. LUDNO W WIEKU 13 LAT I WI CEJ Z WYKSZTAŁCENIEM CO NAJMNIEJ REDNIM



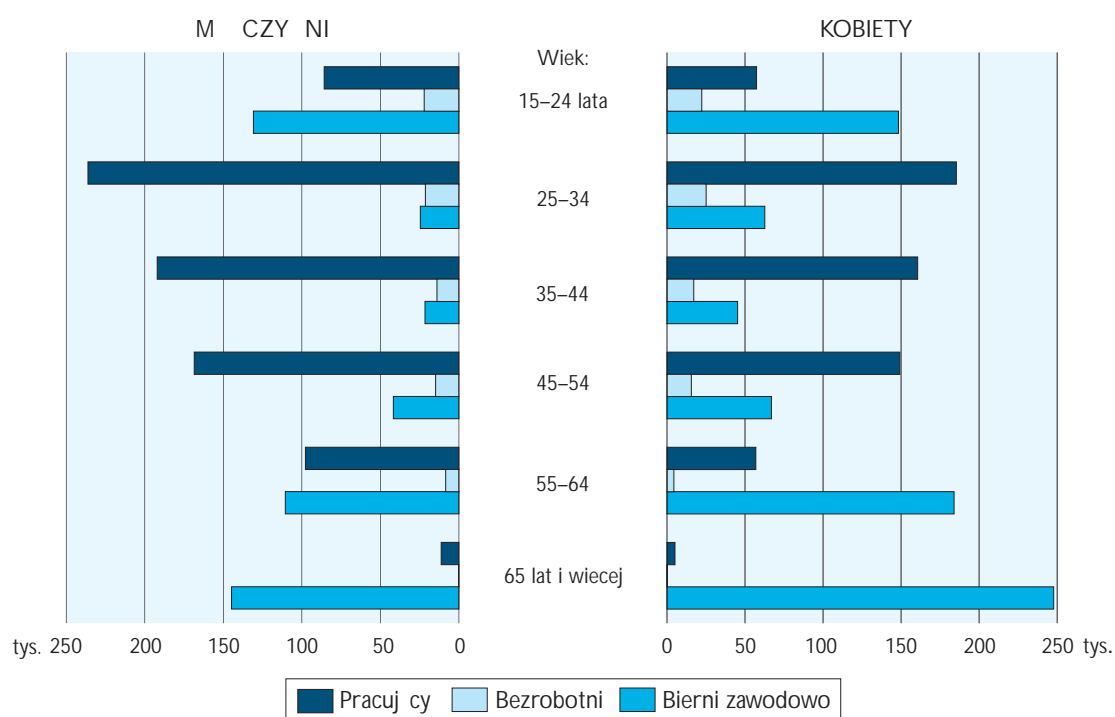
Wykres 11. LUDNO WEDŁUG GŁÓWNEGO RÓDŁA UTRZYMANIA W 2011 R.



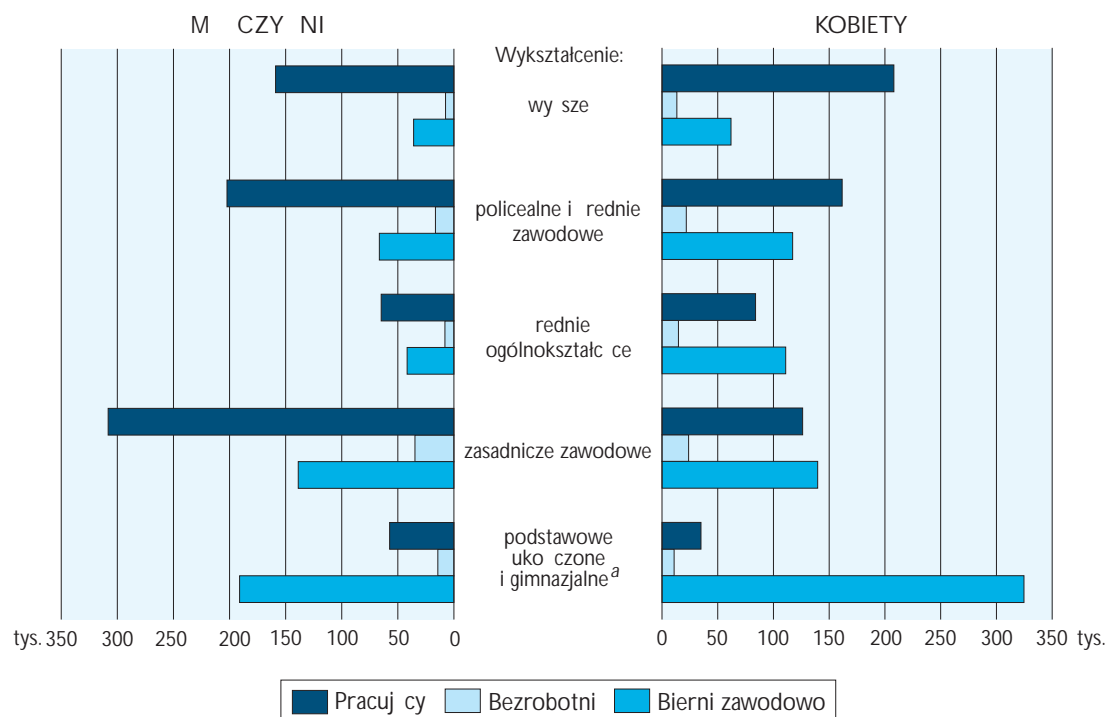
Wykres 12. LUDNO UTRZYMUJĄCA SIĘ Z EMERYTUR I RENT WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.



Wykres 13. AKTYWNO EKONOMICZNA LUDNO CI W WIEKU 15 LAT I WI CEJ WEDŁUG WIEKU I PŁCI W 2011 R.

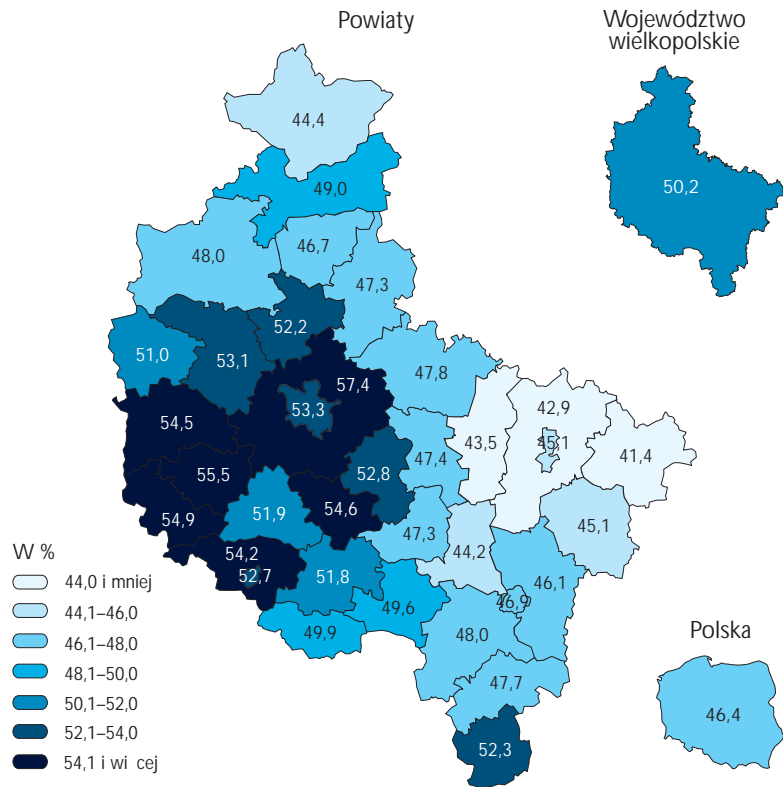


Wykres 14. AKTYWNO EKONOMICZNA LUDNO CI W WIEKU 15 LAT I WI CEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI W 2011 R.

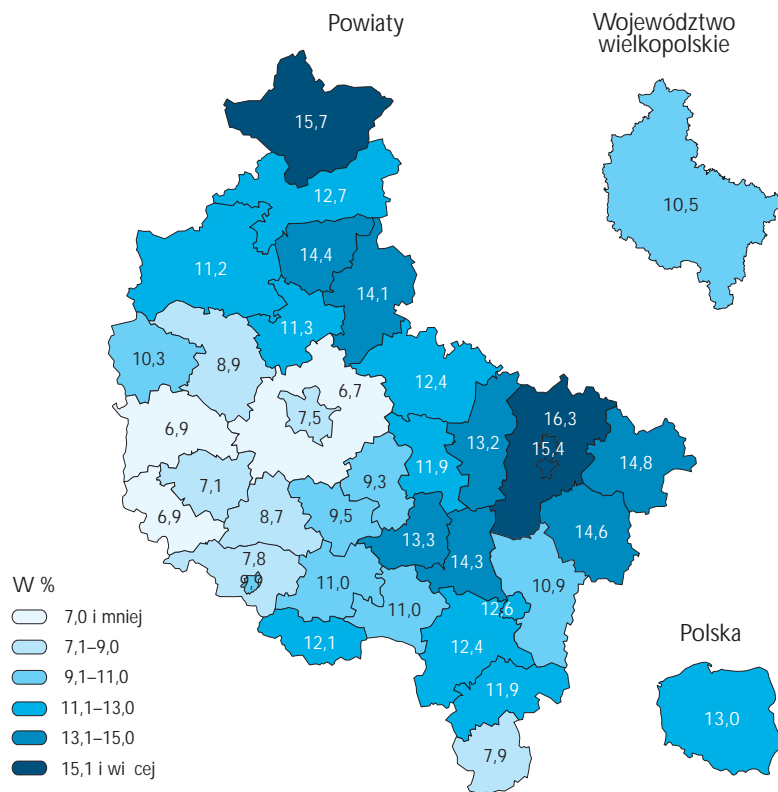


a Ł cznie z wykształceniem podstawowym nieuko czonym i bez wykształcenia szkolnego.

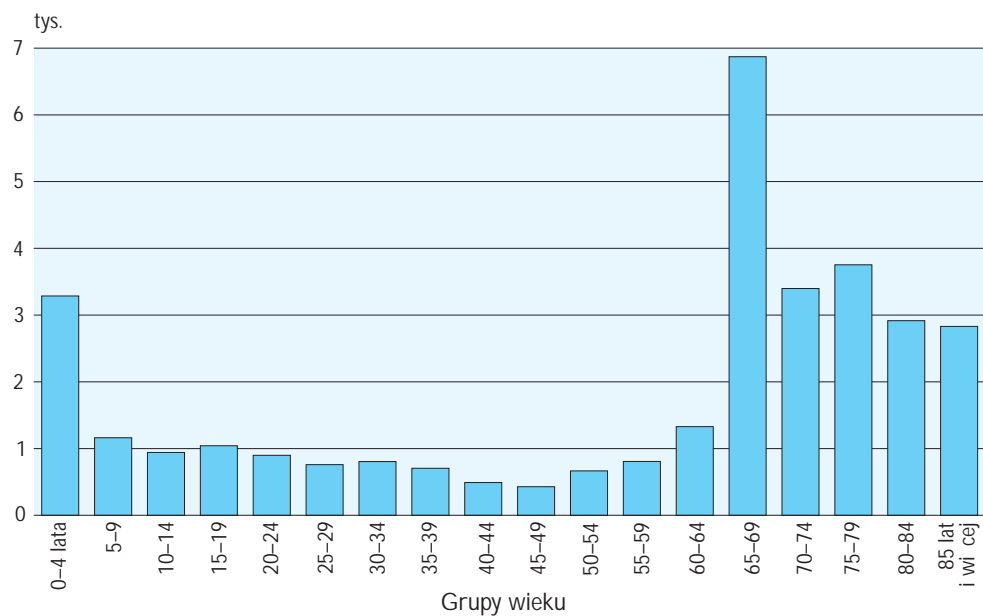
Wykres 15. WSKA NIK ZATRUDNIENIA WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.



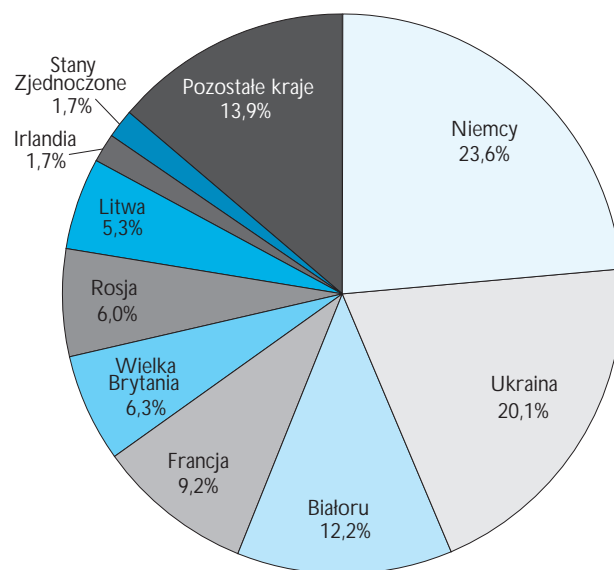
Wykres 16. STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.



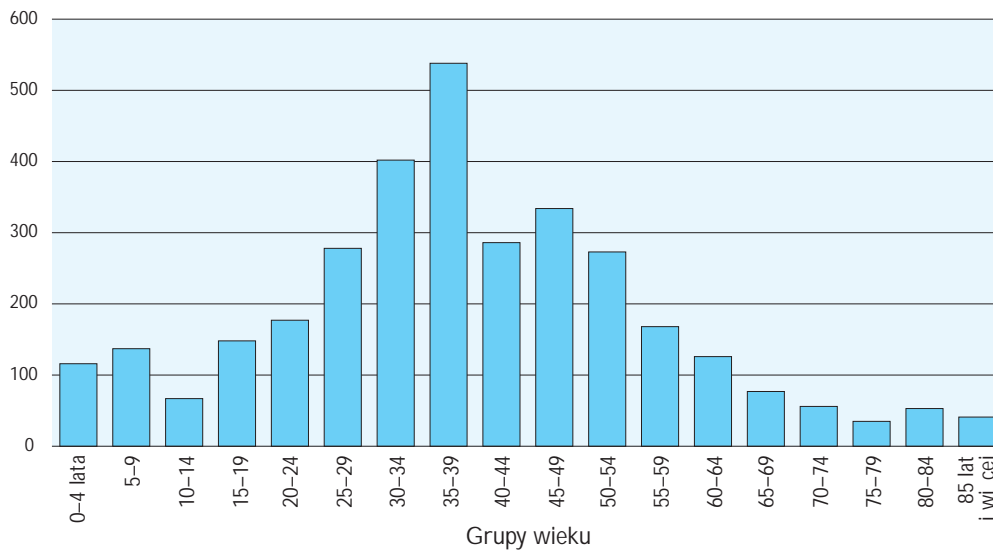
Wykres 17. LUDNO URODZONA ZA GRANIC WEDŁUG WIEKU W 2011 R.



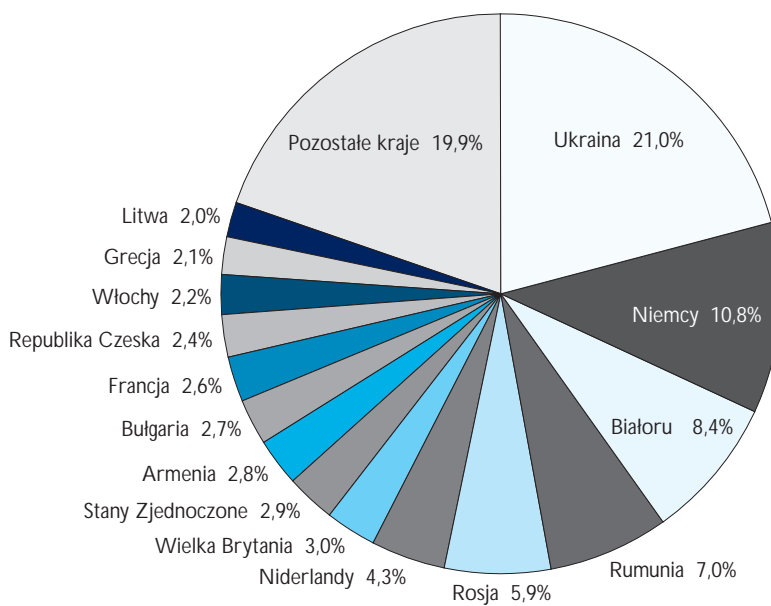
Wykres 18. LUDNO URODZONA ZA GRANIC WEDŁUG KRAJÓW URODZENIA W 2011 R.



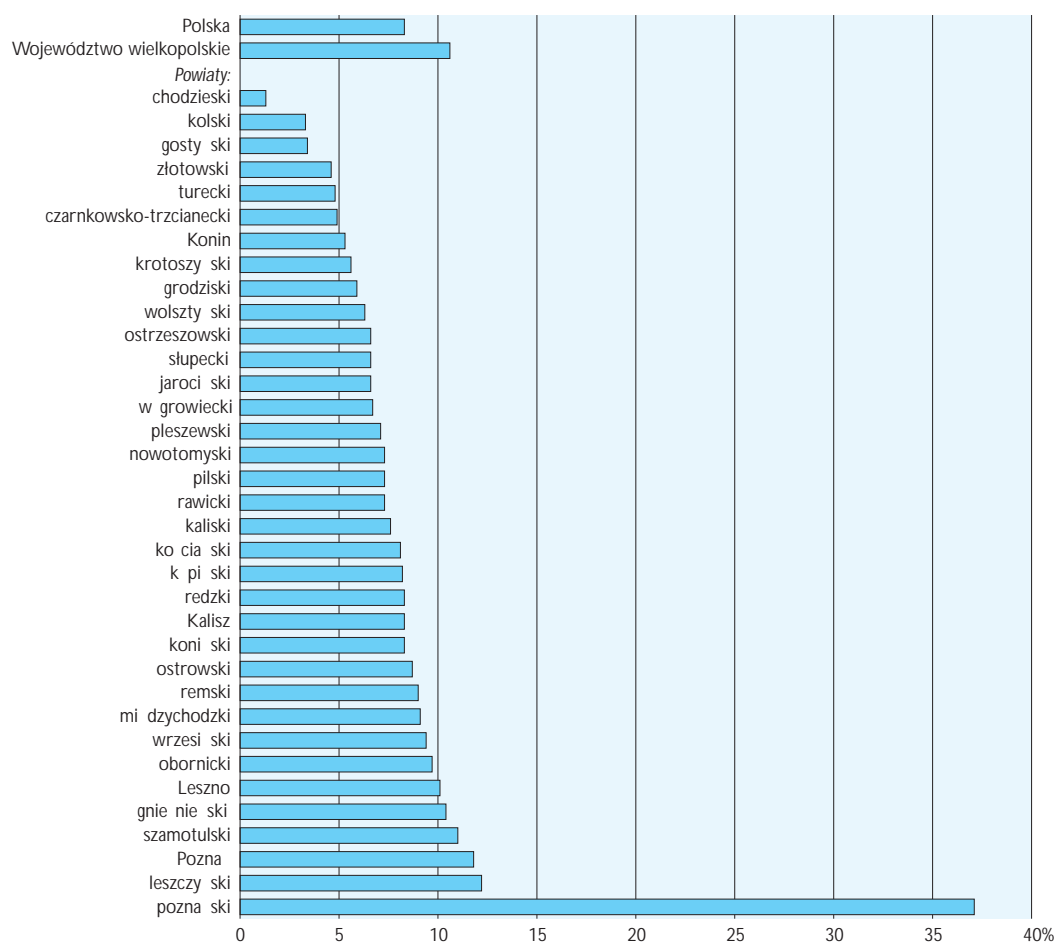
Wykres 19. LUDNO Z NIEMIECKIM OBYWATELSTWEM WEDŁUG WIEKU W 2011 R.



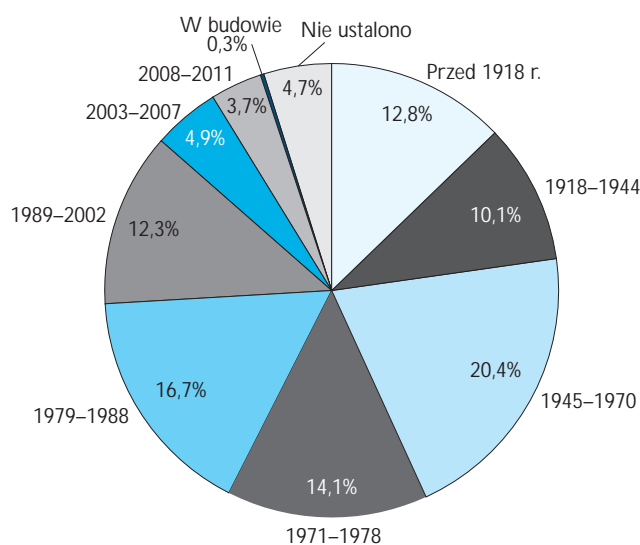
Wykres 20. LUDNO Z NIEMIECKIM OBYWATELSTWEM WEDŁUG KRAJU OBYWATELSTWA W 2011 R.



Wykres 21. PRZYROST LICZBY MIESZKA W 2011 R. W ODNIESIENIU DO 2002 R.

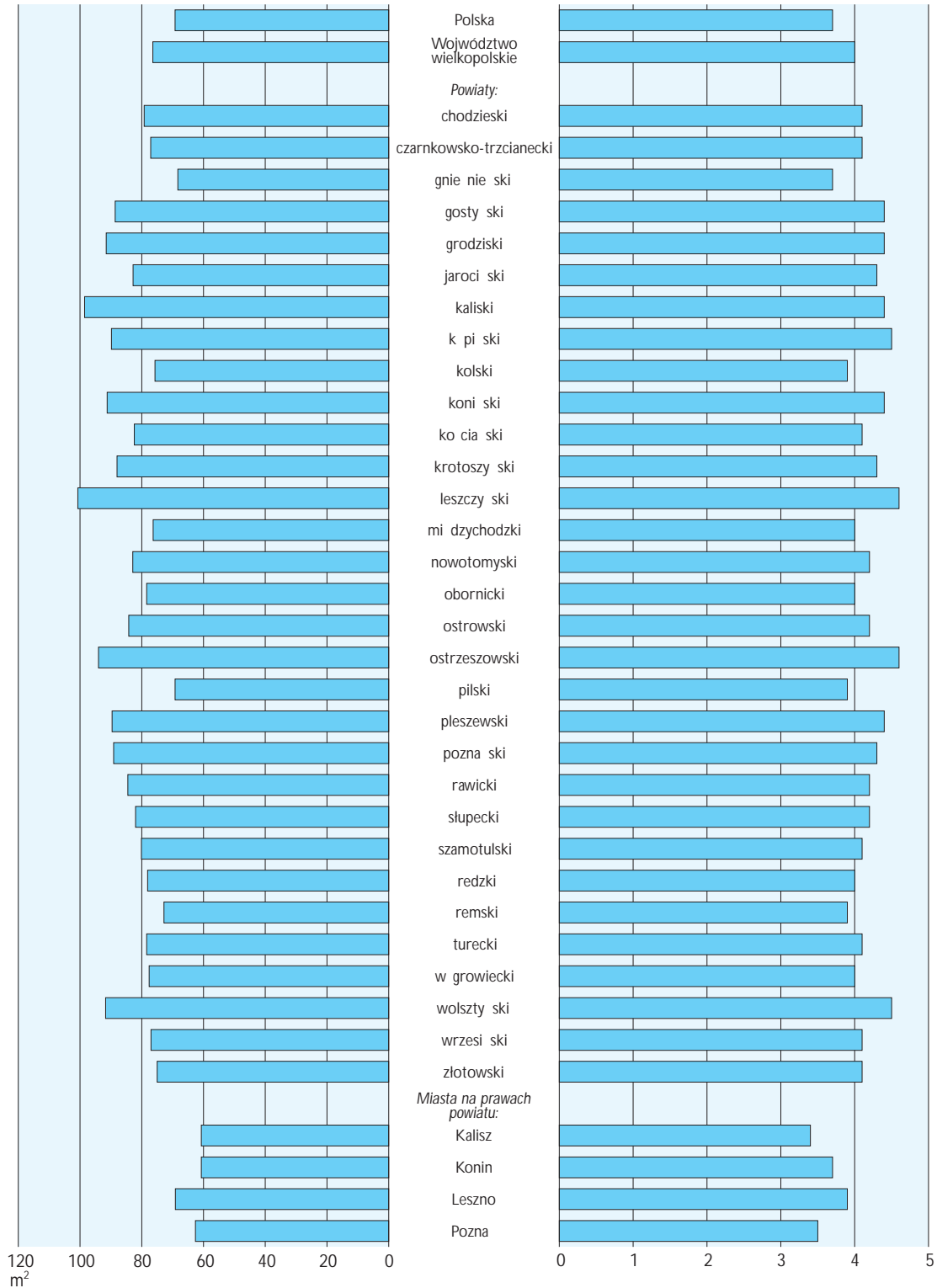


Wykres 22. STRUKTURA LICZBY MIESZKA WEDŁUG ROKU WYBUDOWANIA BUDYNKU W 2011 R.



Wykres 23. PRZECI TNA POWIERZCHNIA  
U YTKOWA 1 MIESZKANIA  
W 2011 R.

Wykres 24. PRZECI TNA LICZBA  
IZB W 1 MIESZKANIU  
W 2011 R.





# ANEKS TABELARYCZNY

## SPIS TABLIC

	<u>Strona</u>
1. Ludność faktycznie zamieszkała według płci, powiatów i gmin w 2011 r. ....	107
2. Ludność faktycznie zamieszkała według płci i wieku w 2011 r. ....	115
3. Ludność faktycznie zamieszkała według płci, grup wieku i powiatów w 2011 r. ....	117
4. Współczynnik feminizacji i gęstość zaludnienia według powiatów w 2011 r. ....	135
5. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku i powiatów w 2011 r. ....	136
6. Współczynnik obciążenia demograficznego według powiatów w 2011 r. ....	139
7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i wieku w 2011 r. ....	140
8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i powiatów w 2011 r. ...	142
9. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, wieku i miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	145
10. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i wieku w 2011 r. ....	146
11. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, wieku i miejsca zamieszkania w 2011 r. ....	148
12. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r.	150
13. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i wieku w 2011 r. ....	153
14. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. ....	154
15. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, kontynuacji nauki i płci w 2011 r.	160
16. Ludność według głównego źródła utrzymania, grup wieku i płci w 2011 r. ....	161
17. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. ....	162
18. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r. ....	168
19. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r. ....	171
20. Pracujący według statusu zatrudnienia i wieku w 2011 r. ....	173
21. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i wieku w 2011 r. ....	175
22. Bezrobotni według poziomu wykształcenia i wieku w 2011 r. ....	178
23. Bierni zawodowo według przyczyn bierności i wieku w 2011 r. ....	180
24. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów w 2011 r. ....	186

	<u>Strona</u>
25. Ludność według płci i miejsca urodzenia w 2011 r. ....	187
26. Ludność według miejsca urodzenia, płci i grup wieku w 2011 r. ....	187
27. Ludność według miejsca urodzenia i rodzaju obywatelstwa w 2011 r. ....	188
28. Ludność według płci i kraju urodzenia w 2011 r. ....	189
29. Ludność według miejsca urodzenia i powiatów w 2011 r. ....	190
30. Ludność według płci i obywatelstwa w 2011 r. ....	191
31. Ludność według obywatelstwa, płci i grup wieku w 2011 r. ....	191
32. Ludność według obywatelstwa w 2011 r. ....	192
33. Ludność według płci i kraju obywatelstwa w 2011 r. ....	193
34. Ludność według obywatelstwa i powiatów w 2011 r. ....	194
35. Imigranci przebywający czasowo w Polsce według płci i czasu przebywania w 2011 r. ....	195
36. Imigranci przebywający czasowo w Polsce powyżej 3 miesięcy według płci i obywatelstwa w 2011 r. ....	195
37. Imigranci przebywający czasowo w Polsce powyżej 3 miesięcy według obywatelstwa i kraju poprzedniego zamieszkania w 2011 r. ....	195
38. Imigranci przebywający czasowo w Polsce powyżej 3 miesięcy według płci, grup wieku i okresu przebywania w 2011 r. ....	196
39. Imigranci przebywający czasowo w Polsce powyżej 3 miesięcy według obywatelstwa i przyczyny przybycia do Polski w 2011 r. ....	196
40. Emigranci przebywający czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według płci i grup wieku w 2011 r. ....	197
41. Emigranci przebywający czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według płci i kraju przebywania w 2011 r. ....	197
42. Emigranci przebywający czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według płci i przyczyny przebywania w 2011 r. ....	198
43. Struktura mieszkań według liczby izb i powiatów w 2011 r. ....	199
44. Struktura mieszkań według powierzchni użytkowej i powiatów w 2011 r. ....	200
45. Mieszkania według powiatów w 2011 r. ....	201
46. Wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarno-techniczne według powiatów w 2011 r. ....	202
47. Mieszkania według rodzajów podmiotów będących ich właścicielami i powiatów w 2011 r. ....	203
48. Mieszkania według okresu wybudowania i powiatów w 2011 r. ....	204

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>	<b>1925,8</b>	<b>917,0</b>	<b>1008,8</b>	<b>1521,6</b>	<b>760,0</b>	<b>761,6</b>
<b>PODREGION KALISKI</b>									
Powiat jarociński . . . . .	71,4	34,9	36,5	28,5	13,7	14,8	43,0	21,2	21,7
Gminy miejsko-wiejskie									
Jarocin . . . . .	45,3	22,0	23,3	26,3	12,7	13,7	19,0	9,3	9,7
Żerków . . . . .	10,5	5,3	5,3	2,1	1,0	1,1	8,4	4,2	4,2
Gminy wiejskie									
Jaraczewo . . . . .	8,4	4,1	4,3	–	–	–	8,4	4,1	4,3
Kotlin . . . . .	7,2	3,6	3,6	–	–	–	7,2	3,6	3,6
Powiat kaliski . . . . .	82,1	40,4	41,7	1,6	0,8	0,8	80,5	39,6	40,9
Gmina miejsko-wiejska									
Stawiszyn . . . . .	7,3	3,5	3,8	1,6	0,8	0,8	5,7	2,7	3,0
Gminy wiejskie									
Blizanów . . . . .	9,6	4,7	4,9	–	–	–	9,6	4,7	4,9
Brzeziny . . . . .	5,8	2,9	3,0	–	–	–	5,8	2,9	3,0
Ceków-Kolonia . . . . .	4,8	2,4	2,4	–	–	–	4,8	2,4	2,4
Godziesze Wielkie . . . . .	8,9	4,4	4,5	–	–	–	8,9	4,4	4,5
Kozminek . . . . .	7,5	3,7	3,8	–	–	–	7,5	3,7	3,8
Lisków . . . . .	5,4	2,6	2,8	–	–	–	5,4	2,6	2,8
Mycielin . . . . .	4,9	2,5	2,4	–	–	–	4,9	2,5	2,4
Opatówek . . . . .	10,7	5,2	5,4	–	–	–	10,7	5,2	5,4
Szczytniki . . . . .	8,0	4,0	4,0	–	–	–	8,0	4,0	4,0
Żelazków . . . . .	9,2	4,5	4,7	–	–	–	9,2	4,5	4,7
Powiat kępiński . . . . .	56,4	28,0	28,5	14,8	7,0	7,7	41,7	20,9	20,7
Gmina miejsko-wiejska									
Kępno . . . . .	24,8	12,1	12,7	14,8	7,0	7,7	10,0	5,0	5,0
Gminy wiejskie									
Baranów . . . . .	7,7	3,9	3,9	–	–	–	7,7	3,9	3,9
Bralin . . . . .	5,9	3,0	2,9	–	–	–	5,9	3,0	2,9
Łęka Opatowska . . . . .	5,3	2,7	2,6	–	–	–	5,3	2,7	2,6
Perzów . . . . .	3,8	1,9	1,9	–	–	–	3,8	1,9	1,9
Rychtal . . . . .	4,0	2,0	2,0	–	–	–	4,0	2,0	2,0
Trzcinica . . . . .	4,8	2,4	2,4	–	–	–	4,8	2,4	2,4
Powiat krotoszyński . . . . .	77,9	38,3	39,7	47,0	22,8	24,2	30,9	15,5	15,5
Gmina miejska									
Sulmierzyce . . . . .	2,9	1,4	1,4	2,9	1,4	1,4	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Kobylin . . . . .	8,1	4,1	4,0	3,2	1,6	1,6	4,9	2,5	2,4
Kozmin Wielkopolski . . . . .	13,7	6,7	7,0	6,7	3,3	3,5	6,9	3,4	3,5
Krotoszyn . . . . .	40,8	19,9	20,9	29,6	14,3	15,4	11,2	5,6	5,6
Zduny . . . . .	7,3	3,6	3,6	4,5	2,2	2,3	2,7	1,4	1,3
Gmina wiejska									
Rozdrażew . . . . .	5,2	2,6	2,6	–	–	–	5,2	2,6	2,6

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KALISKI (dok.)</b>									
Powiat ostrowski . . . . .	160,6	78,6	82,0	84,9	40,8	44,1	75,7	37,8	37,9
Gmina miejska									
Ostrów Wielkopolski . . .	72,8	34,9	37,9	72,8	34,9	37,9	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Nowe Skalmierzyce . . . .	15,2	7,5	7,7	4,9	2,4	2,6	10,3	5,1	5,1
Odolanów . . . . .	14,3	7,1	7,1	5,1	2,5	2,6	9,2	4,6	4,6
Raszków . . . . .	11,7	5,9	5,8	2,1	1,0	1,0	9,6	4,8	4,8
Gminy wiejskie									
Ostrów Wielkopolski . . .	18,5	9,2	9,4	–	–	–	18,5	9,2	9,4
Przygodzice . . . . .	11,9	5,9	5,9	–	–	–	11,9	5,9	5,9
Sieroszewice . . . . .	9,7	4,9	4,8	–	–	–	9,7	4,9	4,8
Sośnie . . . . .	6,6	3,3	3,2	–	–	–	6,6	3,3	3,2
Powiat ostrzeszowski . . . . .	55,4	27,4	28,0	18,6	8,9	9,7	36,8	18,5	18,4
Gminy miejsko-wiejskie									
Grabów nad Prosną . . . . .	7,8	3,8	4,0	2,0	1,0	1,0	5,8	2,8	3,0
Mikstat . . . . .	6,2	3,1	3,1	1,9	0,9	1,0	4,3	2,2	2,1
Ostrzeszów . . . . .	23,9	11,6	12,3	14,7	7,0	7,7	9,2	4,6	4,6
Gminy wiejskie									
Czajków . . . . .	2,5	1,3	1,3	–	–	–	2,5	1,3	1,3
Doruchów . . . . .	5,2	2,7	2,6	–	–	–	5,2	2,7	2,6
Kobyła Góra . . . . .	6,1	3,1	3,0	–	–	–	6,1	3,1	3,0
Kraszewice . . . . .	3,7	1,8	1,8	–	–	–	3,7	1,8	1,8
Powiat pleszewski . . . . .	63,2	31,4	31,8	18,0	8,8	9,3	45,2	22,7	22,5
Gmina miejsko-wiejska									
Pleszew . . . . .	30,3	15,0	15,3	18,0	8,8	9,3	12,3	6,2	6,1
Gminy wiejskie									
Chocz . . . . .	4,8	2,4	2,4	–	–	–	4,8	2,4	2,4
Czermin . . . . .	4,9	2,5	2,4	–	–	–	4,9	2,5	2,4
Dobrzyca . . . . .	8,3	4,1	4,2	–	–	–	8,3	4,1	4,2
Gizałki . . . . .	4,7	2,3	2,3	–	–	–	4,7	2,3	2,3
Gołuchów . . . . .	10,2	5,1	5,2	–	–	–	10,2	5,1	5,2
Miasto na prawach powiatu Kalisz . . . . .	105,4	49,1	56,3	105,4	49,1	56,3	–	–	–
<b>PODREGION KONIŃSKI</b>									
Powiat gnieźnieński . . . . .	144,0	70,7	73,3	91,5	44,3	47,2	52,5	26,4	26,1
Gmina miejska									
Gniezno . . . . .	70,3	33,8	36,5	70,3	33,8	36,5	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Czarniejewo . . . . .	7,2	3,7	3,5	2,6	1,3	1,3	4,5	2,3	2,2
Kłecko . . . . .	7,6	3,8	3,8	2,7	1,3	1,4	4,9	2,5	2,4
Trzemeszno . . . . .	14,4	7,2	7,2	7,8	3,8	4,0	6,6	3,4	3,2
Witkowo . . . . .	13,7	6,8	6,9	8,0	4,0	4,0	5,7	2,8	2,9
Gminy wiejskie									
Gniezno . . . . .	9,8	4,9	4,9	–	–	–	9,8	4,9	4,9
Kiszkowo . . . . .	5,4	2,7	2,6	–	–	–	5,4	2,7	2,6
Łubowo . . . . .	6,0	3,0	3,0	–	–	–	6,0	3,0	3,0
Mieleszyn . . . . .	4,1	2,0	2,1	–	–	–	4,1	2,0	2,1
Niechanowo . . . . .	5,6	2,8	2,8	–	–	–	5,6	2,8	2,8

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KONIŃSKI (cd.)</b>									
Powiat kolski . . . . .	89,5	43,9	45,6	34,0	16,2	17,8	55,5	27,7	27,8
Gmina miejska									
Koło . . . . .	23,4	11,0	12,4	23,4	11,0	12,4	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Dąbie . . . . .	6,6	3,3	3,3	2,1	1,0	1,1	4,5	2,3	2,2
Kłodawa . . . . .	13,4	6,6	6,8	6,8	3,3	3,5	6,7	3,3	3,3
Przedecz . . . . .	4,3	2,1	2,2	1,8	0,9	0,9	2,6	1,3	1,3
Gminy wiejskie									
Babiał . . . . .	8,0	4,0	4,0	–	–	–	8,0	4,0	4,0
Chodów . . . . .	3,4	1,7	1,7	–	–	–	3,4	1,7	1,7
Grzegorzew . . . . .	5,7	2,8	2,9	–	–	–	5,7	2,8	2,9
Koło . . . . .	7,4	3,8	3,7	–	–	–	7,4	3,8	3,7
Kościelec . . . . .	6,6	3,3	3,3	–	–	–	6,6	3,3	3,3
Olszówka . . . . .	4,7	2,3	2,4	–	–	–	4,7	2,3	2,4
Osiek Mały . . . . .	6,0	3,0	3,0	–	–	–	6,0	3,0	3,0
Powiat koniński . . . . .	127,5	63,3	64,2	18,0	8,8	9,2	109,5	54,5	55,0
Gminy miejsko-wiejskie									
Golina . . . . .	11,8	5,9	5,9	4,5	2,2	2,3	7,3	3,6	3,6
Kleczew . . . . .	10,0	4,9	5,1	4,2	2,0	2,2	5,7	2,8	2,9
Rychwał . . . . .	8,4	4,1	4,2	2,4	1,2	1,2	6,0	3,0	3,0
Sompolno . . . . .	10,6	5,2	5,3	3,7	1,8	1,9	6,8	3,4	3,4
Ślesin . . . . .	13,8	6,9	7,0	3,1	1,5	1,6	10,7	5,3	5,4
Gminy wiejskie									
Grodzic . . . . .	5,3	2,6	2,6	–	–	–	5,3	2,6	2,6
Kazimierz Biskupi . . . . .	11,1	5,5	5,6	–	–	–	11,1	5,5	5,6
Kramsk . . . . .	10,6	5,2	5,3	–	–	–	10,6	5,2	5,3
Krzymów . . . . .	7,4	3,6	3,8	–	–	–	7,4	3,6	3,8
Rzgów . . . . .	7,1	3,5	3,6	–	–	–	7,1	3,5	3,6
Skulsk . . . . .	6,3	3,1	3,1	–	–	–	6,3	3,1	3,1
Stare Miasto . . . . .	11,2	5,6	5,6	–	–	–	11,2	5,6	5,6
Wierzbin . . . . .	7,7	3,9	3,8	–	–	–	7,7	3,9	3,8
Wilczyn . . . . .	6,4	3,2	3,2	–	–	–	6,4	3,2	3,2
Powiat słupecki . . . . .	59,8	29,8	30,0	17,3	8,4	8,9	42,5	21,4	21,1
Gmina miejska									
Słupca . . . . .	14,3	6,9	7,4	14,3	6,9	7,4	–	–	–
Gmina miejsko-wiejska									
Zagórów . . . . .	9,2	4,6	4,6	3,0	1,5	1,5	6,1	3,1	3,0
Gminy wiejskie									
Łądek . . . . .	5,7	2,9	2,8	–	–	–	5,7	2,9	2,8
Orchowo . . . . .	3,9	1,9	2,0	–	–	–	3,9	1,9	2,0
Ostrowite . . . . .	5,1	2,6	2,5	–	–	–	5,1	2,6	2,5
Powidz . . . . .	2,2	1,1	1,1	–	–	–	2,2	1,1	1,1
Słupca . . . . .	9,3	4,6	4,7	–	–	–	9,3	4,6	4,7
Strzałkowo . . . . .	10,1	5,1	5,0	–	–	–	10,1	5,1	5,0

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KONIŃSKI (dok.)</b>									
Powiat turecki .....	84,7	41,5	43,2	34,0	16,2	17,8	50,8	25,3	25,4
Gmina miejska									
Turek .....	29,1	13,8	15,3	29,1	13,8	15,3	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Dobra .....	6,4	3,2	3,2	1,5	0,7	0,8	4,9	2,5	2,4
Tuliszków .....	10,6	5,3	5,3	3,4	1,7	1,7	7,2	3,6	3,6
Gminy wiejskie									
Brudzew .....	6,0	3,0	3,1	–	–	–	6,0	3,0	3,1
Kawęczyn .....	5,2	2,6	2,6	–	–	–	5,2	2,6	2,6
Malanów .....	6,5	3,2	3,3	–	–	–	6,5	3,2	3,3
Przykona .....	4,3	2,1	2,2	–	–	–	4,3	2,1	2,2
Turek .....	8,5	4,3	4,2	–	–	–	8,5	4,3	4,2
Władysławów .....	8,1	4,0	4,0	–	–	–	8,1	4,0	4,0
Powiat wrzesiński .....	76,1	37,2	38,9	40,0	19,2	20,8	36,1	18,0	18,1
Gminy miejsko-wiejskie									
Miłosław .....	10,4	5,1	5,3	3,6	1,8	1,9	6,8	3,4	3,4
Nekla .....	7,1	3,5	3,6	3,5	1,8	1,8	3,5	1,7	1,8
Pyzdry .....	7,3	3,6	3,7	3,3	1,6	1,7	4,0	2,0	2,0
Września .....	45,2	22,0	23,2	29,5	14,1	15,4	15,7	7,9	7,8
Gmina wiejska									
Kołaczkowo .....	6,1	3,0	3,1	–	–	–	6,1	3,0	3,1
Miasto na prawach powiatu Konin .....	78,5	37,4	41,1	78,5	37,4	41,1	–	–	–
<b>PODREGION LESZCZYŃSKI</b>									
Powiat gostyński .....	76,2	37,7	38,6	32,0	15,5	16,4	44,3	22,2	22,1
Gminy miejsko-wiejskie									
Borek Wielkopolski .....	7,7	3,8	3,8	2,5	1,2	1,3	5,2	2,6	2,6
Gostyń .....	27,9	13,6	14,3	20,3	9,8	10,5	7,6	3,8	3,8
Krobia .....	13,0	6,5	6,5	4,2	2,1	2,1	8,8	4,4	4,4
Pogorzela .....	5,2	2,6	2,6	2,0	1,0	1,0	3,1	1,6	1,6
Poniec .....	8,0	3,9	4,0	2,9	1,4	1,5	5,1	2,5	2,5
Gminy wiejskie									
Pepowo .....	6,0	3,0	3,0	–	–	–	6,0	3,0	3,0
Piaski .....	8,5	4,2	4,3	–	–	–	8,5	4,2	4,3
Powiat grodziski .....	50,4	25,1	25,3	19,4	9,5	9,9	31,1	15,7	15,4
Gminy miejsko-wiejskie									
Grodzisk Wielkopolski ..	19,2	9,5	9,7	14,1	6,9	7,2	5,1	2,6	2,5
Rakoniewice .....	12,8	6,4	6,4	3,5	1,7	1,8	9,4	4,7	4,6
Wielichowo .....	6,8	3,4	3,4	1,8	0,9	0,9	5,1	2,6	2,5
Gminy wiejskie									
Granowo .....	5,0	2,5	2,5	–	–	–	5,0	2,5	2,5
Kamieniec .....	6,5	3,3	3,2	–	–	–	6,5	3,3	3,2
Powiat kościański .....	78,8	38,7	40,1	36,7	17,6	19,0	42,1	21,0	21,1
Gmina miejska									
Kościan .....	24,2	11,6	12,6	24,2	11,6	12,6	–	–	–

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION LESZCZYŃSKI (cd.)</b>									
Powiat kościański (dok.)									
Gminy miejsko-wiejskie									
Czempiń .....	11,4	5,6	5,8	5,2	2,5	2,7	6,2	3,1	3,1
Krzywiń .....	10,1	5,0	5,1	1,6	0,8	0,9	8,4	4,2	4,2
Śmigiel .....	17,6	8,8	8,9	5,6	2,8	2,8	12,0	6,0	6,0
Gmina wiejska									
Kościan .....	15,5	7,8	7,8	–	–	–	15,5	7,8	7,8
Powiat leszczyński .....	52,6	26,3	26,4	4,8	2,3	2,5	47,8	23,9	23,9
Gminy miejsko-wiejskie									
Osieczna .....	8,9	4,4	4,5	2,2	1,0	1,1	6,7	3,4	3,3
Rydzyňa .....	8,4	4,2	4,2	2,7	1,3	1,4	5,8	2,9	2,9
Gminy wiejskie									
Krzemieniewo .....	8,4	4,2	4,2	–	–	–	8,4	4,2	4,2
Lipno .....	6,8	3,4	3,4	–	–	–	6,8	3,4	3,4
Święciechowa .....	7,5	3,7	3,8	–	–	–	7,5	3,7	3,8
Wijewo .....	3,7	1,9	1,8	–	–	–	3,7	1,9	1,8
Włoszakowice .....	8,9	4,4	4,5	–	–	–	8,9	4,4	4,5
Powiat międzychodzki .....	37,1	18,4	18,7	17,1	8,3	8,8	20,0	10,1	9,9
Gminy miejsko-wiejskie									
Międzychód .....	18,6	9,2	9,4	10,9	5,3	5,7	7,7	3,9	3,7
Sieraków .....	8,8	4,3	4,5	6,1	3,0	3,1	2,7	1,3	1,3
Gminy wiejskie									
Chrzypsko Wielkie .....	3,4	1,7	1,7	–	–	–	3,4	1,7	1,7
Kwilcz .....	6,3	3,1	3,1	–	–	–	6,3	3,1	3,1
Powiat nowotomyski .....	73,5	36,0	37,5	34,8	16,7	18,1	38,7	19,3	19,4
Gminy miejsko-wiejskie									
Lwówek .....	9,3	4,6	4,7	3,0	1,5	1,6	6,3	3,2	3,1
Nowy Tomyśl .....	25,2	12,2	13,0	15,1	7,2	7,9	10,1	5,0	5,1
Opalenica .....	16,0	7,9	8,1	9,4	4,6	4,8	6,6	3,3	3,3
Zbąszyń .....	13,6	6,6	7,0	7,2	3,5	3,8	6,3	3,1	3,2
Gminy wiejskie									
Kuślin .....	5,6	2,8	2,8	–	–	–	5,6	2,8	2,8
Miedzichowo .....	3,7	1,8	1,9	–	–	–	3,7	1,8	1,9
Powiat rawicki .....	60,4	29,8	30,6	29,3	14,0	15,3	31,1	15,7	15,4
Gminy miejsko-wiejskie									
Bojanowo .....	8,9	4,5	4,5	3,0	1,4	1,5	6,0	3,0	2,9
Jutrosin .....	7,1	3,6	3,5	1,9	0,9	1,0	5,2	2,7	2,5
Miejska Górka .....	9,4	4,7	4,7	3,2	1,6	1,6	6,2	3,1	3,1
Rawicz .....	30,2	14,5	15,6	21,2	10,1	11,1	9,0	4,5	4,5
Gmina wiejska									
Pakoślav .....	4,7	2,5	2,3	–	–	–	4,7	2,5	2,3
Powiat wolsztyński .....	56,5	27,9	28,6	13,7	6,5	7,2	42,7	21,4	21,3
Gmina miejsko-wiejska									
Wolsztyn .....	30,3	14,9	15,4	13,7	6,5	7,2	16,5	8,4	8,2
Gminy wiejskie									
Przemęt .....	13,8	6,9	6,9	–	–	–	13,8	6,9	6,9
Siedlec .....	12,4	6,1	6,3	–	–	–	12,4	6,1	6,3

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION LESZCZYŃSKI (dok.)</b>									
Miasto na prawach powiatu Leszno .....	64,6	30,9	33,8	64,6	30,9	33,8	–	–	–
<b>PODREGION PILSKI</b>									
Powiat chodzieski .....	47,8	23,5	24,3	27,1	13,0	14,1	20,7	10,5	10,2
Gmina miejska Chodzież .....	19,7	9,4	10,4	19,7	9,4	10,4	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Margonin .....	6,4	3,2	3,2	3,0	1,5	1,5	3,4	1,7	1,7
Szamocin .....	7,6	3,8	3,8	4,4	2,1	2,2	3,2	1,6	1,6
Gminy wiejskie									
Budzyń .....	8,4	4,3	4,2	–	–	–	8,4	4,3	4,2
Chodzież .....	5,7	2,9	2,8	–	–	–	5,7	2,9	2,8
Powiat czarnkowsko- -trzcianecki .....	88,3	43,8	44,5	41,2	20,0	21,3	47,1	23,8	23,2
Gmina miejska Czarnków .....	11,5	5,6	5,9	11,5	5,6	5,9	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Krzyż Wielkopolski ....	8,8	4,3	4,5	6,2	3,0	3,2	2,6	1,3	1,3
Trzcianka .....	24,5	12,0	12,4	17,4	8,4	9,0	7,1	3,6	3,5
Wieleń .....	12,8	6,3	6,5	6,0	2,9	3,2	6,7	3,4	3,3
Gminy wiejskie									
Czarnków .....	11,1	5,6	5,5	–	–	–	11,1	5,6	5,5
Drawsko .....	6,0	3,0	3,0	–	–	–	6,0	3,0	3,0
Lubasz .....	7,3	3,7	3,6	–	–	–	7,3	3,7	3,6
Połajewo .....	6,3	3,2	3,1	–	–	–	6,3	3,2	3,1
Powiat pilski .....	138,5	67,7	70,7	89,8	43,2	46,6	48,7	24,5	24,2
Gmina miejska Piła .....	74,8	35,9	38,9	74,8	35,9	38,9	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Łobżenica .....	9,9	5,1	4,8	3,1	1,6	1,6	6,8	3,5	3,3
Ujście .....	8,2	4,1	4,0	3,9	1,9	2,0	4,3	2,2	2,1
Wyrzysk .....	14,3	7,0	7,3	5,3	2,6	2,7	9,0	4,4	4,6
Wysoka .....	6,9	3,5	3,4	2,7	1,3	1,4	4,1	2,1	2,0
Gminy wiejskie									
Białośliwie .....	5,0	2,5	2,5	–	–	–	5,0	2,5	2,5
Kaczory .....	7,8	3,9	3,9	–	–	–	7,8	3,9	3,9
Miasteczko Krajeńskie ..	3,3	1,6	1,6	–	–	–	3,3	1,6	1,6
Szydłowo .....	8,4	4,2	4,2	–	–	–	8,4	4,2	4,2
Powiat wągrowiecki .....	69,4	34,5	35,0	32,7	15,9	16,8	36,7	18,6	18,1
Gmina miejska Wągrowiec .....	25,3	12,3	13,1	25,3	12,3	13,1	–	–	–



TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION PILSKI (dok.)</b>									
Powiat wągrowiecki (dok.)									
Gminy miejsko-wiejskie									
Gołańcz .....	8,5	4,3	4,2	3,4	1,7	1,7	5,1	2,6	2,5
Skoki .....	9,1	4,6	4,5	4,0	2,0	2,0	5,0	2,6	2,5
Gminy wiejskie									
Damaśławek .....	5,6	2,8	2,9	–	–	–	5,6	2,8	2,9
Mieścisko .....	6,0	3,0	3,0	–	–	–	6,0	3,0	3,0
Wapno .....	3,1	1,5	1,6	–	–	–	3,1	1,5	1,6
Wągrowiec .....	11,7	6,0	5,7	–	–	–	11,7	6,0	5,7
Powiat złotowski .....	70,3	34,9	35,4	35,3	17,0	18,3	35,0	17,8	17,1
Gmina miejska									
Złotów .....	18,8	9,0	9,8	18,8	9,0	9,8	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Jastrowie .....	11,8	5,9	5,9	8,7	4,3	4,4	3,1	1,6	1,5
Krajenka .....	7,5	3,7	3,8	3,8	1,8	2,0	3,7	1,9	1,8
Okonek .....	9,0	4,5	4,5	4,0	2,0	2,1	5,0	2,6	2,4
Gminy wiejskie									
Lipka .....	5,7	2,9	2,8	–	–	–	5,7	2,9	2,8
Tarnówka .....	3,1	1,6	1,5	–	–	–	3,1	1,6	1,5
Zakrzewo .....	4,9	2,5	2,4	–	–	–	4,9	2,5	2,4
Złotów .....	9,5	4,8	4,6	–	–	–	9,5	4,8	4,6
<b>PODREGION POZNAŃSKI</b>									
Powiat obornicki .....	58,4	29,0	29,4	29,7	14,5	15,2	28,7	14,5	14,1
Gminy miejsko-wiejskie									
Oborniki .....	32,8	16,2	16,7	18,3	8,9	9,4	14,5	7,3	7,2
Rogoźno .....	18,1	9,1	9,0	11,4	5,6	5,8	6,8	3,5	3,3
Gmina wiejska									
Ryczywół .....	7,4	3,7	3,7	–	–	–	7,4	3,7	3,7
Powiat poznański .....	332,1	161,9	170,2	131,0	63,0	67,9	201,1	98,8	102,3
Gminy miejskie									
Luboń .....	29,8	14,2	15,7	29,8	14,2	15,7	–	–	–
Puszczykowo .....	9,8	4,6	5,2	9,8	4,6	5,2	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Buk .....	12,2	5,9	6,3	6,2	2,9	3,3	6,0	3,0	3,0
Kostrzyn .....	17,1	8,4	8,7	9,3	4,5	4,8	7,8	3,9	3,9
Kórnik .....	21,1	10,4	10,7	7,2	3,5	3,8	13,8	6,9	6,9
Mosina .....	27,9	13,6	14,3	12,8	6,2	6,6	15,2	7,4	7,8
Murowana Goślina .....	16,4	8,1	8,3	10,3	5,1	5,2	6,1	3,1	3,1
Pobiedziska .....	18,2	8,9	9,2	8,9	4,3	4,6	9,3	4,6	4,7
Sęszew .....	14,5	7,2	7,3	5,7	2,8	2,9	8,8	4,4	4,4
Swarzędz .....	44,7	21,7	22,9	30,9	15,0	15,9	13,7	6,8	7,0

TABL. 1. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, POWIATÓW I GMIN  
W 2011 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION POZNANSKI (dok.)</b>									
Powiat poznański (dok.)									
Gminy wiejskie									
Czerwonak . . . . .	26,1	12,7	13,3	–	–	–	26,1	12,7	13,3
Dopiewo . . . . .	18,6	9,1	9,4	–	–	–	18,6	9,1	9,4
Kleszczewo . . . . .	6,2	3,0	3,2	–	–	–	6,2	3,0	3,2
Komorniki . . . . .	20,0	9,8	10,3	–	–	–	20,0	9,8	10,3
Rokietnica . . . . .	12,7	6,2	6,5	–	–	–	12,7	6,2	6,5
Suchy Las . . . . .	15,0	7,3	7,6	–	–	–	15,0	7,3	7,6
Tarnowo Podgórne . . . . .	21,8	10,6	11,2	–	–	–	21,8	10,6	11,2
Powiat szamotulski . . . . .	88,6	43,4	45,2	42,9	20,6	22,3	45,7	22,8	22,9
Gmina miejska									
Obrzycko . . . . .	2,4	1,2	1,2	2,4	1,2	1,2	–	–	–
Gminy miejsko-wiejskie									
Ostroróg . . . . .	5,0	2,5	2,5	2,0	0,9	1,0	3,0	1,5	1,5
Pniewy . . . . .	12,4	6,0	6,4	7,9	3,8	4,1	4,5	2,3	2,3
Szamotuły . . . . .	29,4	14,2	15,1	19,1	9,1	10,0	10,3	5,1	5,2
Wronki . . . . .	19,0	9,3	9,6	11,6	5,7	5,9	7,4	3,7	3,7
Gminy wiejskie									
Duszniki . . . . .	8,5	4,2	4,2	–	–	–	8,5	4,2	4,2
Kaźmierz . . . . .	7,7	3,8	3,9	–	–	–	7,7	3,8	3,9
Obrzycko . . . . .	4,4	2,2	2,2	–	–	–	4,4	2,2	2,2
Powiat średzki . . . . .	56,2	27,7	28,6	22,3	10,8	11,5	33,9	16,9	17,0
Gmina miejsko-wiejska									
Środa Wielkopolska . . . . .	30,9	15,1	15,8	22,3	10,8	11,5	8,6	4,3	4,3
Gminy wiejskie									
Dominowo . . . . .	2,9	1,5	1,5	–	–	–	2,9	1,5	1,5
Krzykosy . . . . .	6,7	3,3	3,4	–	–	–	6,7	3,3	3,4
Nowe Miasto nad Wartą	9,1	4,6	4,6	–	–	–	9,1	4,6	4,6
Zaniemyśl . . . . .	6,5	3,2	3,4	–	–	–	6,5	3,2	3,4
Powiat śremski . . . . .	60,4	29,7	30,7	34,7	16,7	17,9	25,7	13,0	12,7
Gminy miejsko-wiejskie									
Dolsk . . . . .	5,9	2,9	2,9	1,6	0,8	0,8	4,3	2,2	2,1
Książ Wielkopolski . . . . .	8,5	4,3	4,2	2,8	1,4	1,4	5,7	2,9	2,8
Śrem . . . . .	41,1	20,0	21,1	30,3	14,6	15,8	10,7	5,4	5,3
Gmina wiejska									
Brodnica . . . . .	4,9	2,5	2,4	–	–	–	4,9	2,5	2,4
<b>PODREGION MIASTO POZNAN . . . . .</b>	<b>554,7</b>	<b>258,5</b>	<b>296,2</b>	<b>554,7</b>	<b>258,5</b>	<b>296,2</b>	–	–	–

TABL. 2. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2011 R.

WIEK	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>	<b>1925,8</b>	<b>917,0</b>	<b>1008,8</b>	<b>1521,6</b>	<b>760,0</b>	<b>761,6</b>
0 lat .....	39,1	20,0	19,1	20,5	10,5	10,0	18,5	9,5	9,0
1 .....	42,2	22,0	20,2	22,1	11,5	10,5	20,1	10,4	9,7
2 .....	42,5	21,8	20,7	22,1	11,2	10,8	20,5	10,6	9,9
3 .....	39,7	20,5	19,2	20,5	10,5	10,0	19,2	10,0	9,3
4 .....	37,7	19,5	18,2	19,3	10,0	9,4	18,4	9,6	8,8
5 .....	35,8	18,5	17,2	18,2	9,5	8,7	17,5	9,1	8,5
6 .....	34,2	17,5	16,7	17,2	8,8	8,4	17,0	8,7	8,4
7 .....	33,8	17,4	16,3	16,9	8,7	8,2	16,9	8,8	8,1
8 .....	33,3	17,2	16,1	16,4	8,4	8,1	16,9	8,8	8,1
9 .....	34,3	17,7	16,6	16,7	8,6	8,1	17,6	9,1	8,5
10 .....	35,0	17,9	17,0	17,2	8,8	8,4	17,7	9,1	8,6
11 .....	35,8	18,3	17,4	17,4	8,9	8,4	18,4	9,4	9,0
12 .....	36,5	18,9	17,7	17,8	9,2	8,6	18,7	9,7	9,1
13 .....	37,6	19,3	18,2	18,2	9,3	8,9	19,4	10,0	9,4
14 .....	38,5	19,8	18,7	18,6	9,5	9,1	19,8	10,3	9,6
15 .....	39,8	20,3	19,5	19,4	9,9	9,5	20,4	10,4	10,0
16 .....	41,7	21,4	20,3	20,5	10,4	10,1	21,2	11,0	10,2
17 .....	44,5	22,8	21,7	22,0	11,3	10,8	22,5	11,5	10,9
18 .....	45,9	23,6	22,3	22,8	11,7	11,2	23,1	11,9	11,1
19 .....	48,7	24,7	24,0	24,9	12,5	12,4	23,8	12,2	11,6
20 .....	50,7	25,8	24,9	26,7	13,5	13,2	23,9	12,3	11,6
21 .....	50,9	25,9	25,0	27,2	13,7	13,5	23,8	12,2	11,5
22 .....	51,9	26,3	25,6	28,2	14,1	14,1	23,7	12,2	11,4
23 .....	53,7	27,6	26,1	29,3	15,0	14,4	24,4	12,7	11,7
24 .....	55,1	27,8	27,3	30,3	15,1	15,1	24,8	12,7	12,1
25 .....	58,1	29,5	28,6	32,7	16,5	16,3	25,4	13,0	12,3
26 .....	60,5	30,6	29,9	34,4	17,2	17,1	26,1	13,3	12,8
27 .....	62,4	31,6	30,9	35,9	17,9	18,0	26,5	13,6	12,9
28 .....	61,6	31,1	30,5	35,5	17,7	17,8	26,1	13,3	12,8
29 .....	58,0	29,5	28,6	33,5	16,9	16,6	24,6	12,6	12,0
30 .....	58,9	29,8	29,1	34,2	17,0	17,1	24,8	12,8	12,0
31 .....	59,2	30,1	29,1	34,2	17,3	16,9	25,0	12,8	12,2
32 .....	57,5	29,3	28,2	32,9	16,8	16,2	24,6	12,6	12,0
33 .....	56,3	28,4	27,9	32,0	16,0	16,1	24,2	12,4	11,8
34 .....	56,6	28,8	27,8	32,2	16,2	16,0	24,4	12,6	11,8
35 .....	54,8	27,7	27,1	30,8	15,5	15,3	24,0	12,2	11,7
36 .....	52,7	26,6	26,1	29,2	14,6	14,6	23,5	12,0	11,5
37 .....	51,3	26,1	25,2	28,4	14,3	14,1	22,9	11,8	11,1
38 .....	49,3	24,9	24,4	26,8	13,4	13,4	22,5	11,5	11,0
39 .....	47,3	23,9	23,4	25,7	12,8	12,9	21,7	11,1	10,5
40 .....	44,7	22,8	21,9	24,3	12,1	12,2	20,4	10,7	9,8
41 .....	43,1	21,8	21,3	23,3	11,5	11,8	19,8	10,3	9,5
42 .....	42,3	21,2	21,1	22,6	11,1	11,5	19,7	10,1	9,5
43 .....	41,4	20,7	20,7	22,4	10,9	11,5	19,0	9,8	9,2
44 .....	40,8	20,5	20,3	22,1	10,8	11,3	18,7	9,7	9,0
45 .....	41,4	20,8	20,6	22,4	11,0	11,4	19,0	9,9	9,2
46 .....	41,5	20,6	20,9	22,7	10,9	11,8	18,8	9,7	9,1
47 .....	43,3	21,5	21,7	23,5	11,3	12,2	19,8	10,2	9,6
48 .....	43,5	21,6	21,9	23,6	11,3	12,3	19,9	10,3	9,7
49 .....	44,8	22,2	22,6	24,8	11,9	13,0	20,0	10,3	9,6

TABL. 2. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2011 R. (dok.)

WIEK	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
50 .....	45,9	22,6	23,3	25,7	12,1	13,6	20,2	10,5	9,7
51 .....	49,6	24,3	25,3	28,1	13,2	14,9	21,5	11,1	10,4
52 .....	51,7	25,3	26,4	29,5	13,9	15,6	22,2	11,4	10,8
53 .....	53,9	26,2	27,6	31,3	14,6	16,7	22,5	11,6	10,9
54 .....	52,4	25,6	26,8	31,1	14,5	16,6	21,3	11,1	10,2
55 .....	52,3	25,3	27,0	31,2	14,4	16,8	21,0	10,9	10,1
56 .....	50,6	24,3	26,3	30,6	14,2	16,4	20,0	10,1	9,9
57 .....	49,8	23,6	26,2	30,5	13,7	16,7	19,3	9,9	9,5
58 .....	48,2	22,9	25,3	29,4	13,4	16,0	18,8	9,5	9,3
59 .....	48,3	22,9	25,4	29,6	13,5	16,2	18,7	9,4	9,3
60 .....	46,2	21,7	24,5	28,4	12,9	15,5	17,8	8,8	9,0
61 .....	45,2	21,0	24,2	28,0	12,5	15,4	17,3	8,5	8,8
62 .....	44,1	20,4	23,7	27,3	12,3	15,0	16,8	8,2	8,7
63 .....	41,8	19,3	22,6	26,3	11,7	14,6	15,6	7,6	8,0
64 .....	42,3	19,1	23,2	26,6	11,8	14,8	15,7	7,3	8,3
65 .....	30,1	13,8	16,4	19,0	8,4	10,6	11,2	5,3	5,8
66 .....	20,1	8,8	11,2	12,5	5,4	7,1	7,5	3,4	4,1
67 .....	21,3	9,3	12,0	13,2	5,7	7,5	8,1	3,6	4,4
68 .....	20,6	9,0	11,6	12,9	5,6	7,3	7,7	3,4	4,3
69 .....	21,2	9,2	12,0	13,3	5,6	7,6	7,9	3,5	4,4
70 .....	20,2	8,5	11,8	12,4	5,0	7,4	7,8	3,4	4,4
71 .....	23,0	9,4	13,6	14,0	5,6	8,5	9,0	3,8	5,1
72 .....	22,0	9,0	13,0	13,2	5,2	8,0	8,8	3,7	5,1
73 .....	21,2	8,4	12,8	12,9	5,0	7,9	8,3	3,4	4,9
74 .....	20,2	7,9	12,3	12,4	4,8	7,5	7,9	3,1	4,8
75 .....	19,7	7,6	12,1	12,0	4,5	7,5	7,7	3,1	4,7
76 .....	18,4	7,0	11,3	11,0	4,2	6,8	7,4	2,8	4,5
77 .....	18,0	6,7	11,3	10,7	3,9	6,8	7,3	2,8	4,5
78 .....	17,0	6,1	10,9	10,1	3,6	6,5	6,9	2,5	4,4
79 .....	16,6	5,9	10,7	9,9	3,6	6,3	6,7	2,3	4,4
80 .....	15,5	5,3	10,2	9,1	3,1	6,0	6,4	2,2	4,2
81 .....	13,5	4,6	8,8	8,0	2,8	5,2	5,5	1,8	3,6
82 .....	12,5	4,1	8,4	7,3	2,4	4,9	5,2	1,7	3,5
83 .....	10,8	3,4	7,4	6,3	2,0	4,3	4,5	1,4	3,1
84 .....	9,5	2,8	6,7	5,7	1,6	4,0	3,8	1,2	2,6
85 .....	8,9	2,5	6,4	5,3	1,5	3,8	3,6	1,0	2,6
86 .....	7,4	2,0	5,4	4,4	1,2	3,2	3,0	0,8	2,1
87 .....	6,5	1,7	4,8	3,8	1,0	2,8	2,7	0,7	2,0
88 .....	5,4	1,4	4,0	3,2	0,8	2,4	2,3	0,6	1,7
89 .....	4,2	1,1	3,1	2,5	0,6	1,8	1,7	0,5	1,2
90 .....	3,1	0,8	2,3	1,9	0,4	1,4	1,2	0,3	0,9
91 .....	2,6	0,6	2,0	1,5	0,3	1,1	1,2	0,3	0,9
92 .....	1,3	0,3	1,0	0,7	0,1	0,6	0,5	0,1	0,4
93 .....	1,0	0,2	0,7	0,5	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3
94 .....	0,8	0,2	0,7	0,5	0,1	0,4	0,3	0,1	0,2
95 .....	0,6	0,1	0,5	0,3	0,1	0,3	0,3	0,1	0,2
96 .....	0,6	0,1	0,5	0,4	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2
97 .....	0,4	0,1	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,0	0,1
98 .....	0,3	0,1	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
99 .....	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
100 lat i więcej ..	0,3	0,1	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>	<b>1925,8</b>	<b>917,0</b>	<b>1008,8</b>	<b>1521,6</b>	<b>760,0</b>	<b>761,6</b>
<b>PODREGION KALISKI</b>									
<b>Powiat jarociński . . . . .</b>	<b>71,4</b>	<b>34,9</b>	<b>36,5</b>	<b>28,5</b>	<b>13,7</b>	<b>14,8</b>	<b>43,0</b>	<b>21,2</b>	<b>21,7</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,2	2,1	2,0	1,6	0,8	0,8	2,6	1,3	1,2
5–9 . . . . .	3,6	1,8	1,7	1,2	0,6	0,6	2,3	1,2	1,1
10–14 . . . . .	4,0	2,1	1,9	1,4	0,7	0,7	2,7	1,4	1,3
15–19 . . . . .	4,8	2,4	2,4	1,6	0,8	0,8	3,2	1,6	1,6
20–24 . . . . .	5,7	2,9	2,8	2,2	1,1	1,1	3,5	1,8	1,7
25–29 . . . . .	6,2	3,2	3,0	2,6	1,3	1,2	3,6	1,8	1,8
30–34 . . . . .	5,5	2,8	2,7	2,3	1,2	1,1	3,2	1,6	1,6
35–39 . . . . .	5,0	2,5	2,5	1,9	1,0	0,9	3,1	1,5	1,5
40–44 . . . . .	4,5	2,3	2,2	1,6	0,8	0,8	2,8	1,4	1,4
45–49 . . . . .	4,6	2,2	2,4	1,8	0,8	1,0	2,8	1,4	1,4
50–54 . . . . .	5,5	2,7	2,8	2,5	1,2	1,3	3,0	1,5	1,5
55–59 . . . . .	5,1	2,5	2,6	2,3	1,1	1,2	2,8	1,4	1,4
60–64 . . . . .	4,4	2,0	2,4	2,0	0,9	1,1	2,5	1,2	1,3
65–69 . . . . .	2,2	1,0	1,2	0,9	0,4	0,5	1,3	0,6	0,7
70–74 . . . . .	2,3	1,0	1,4	0,9	0,4	0,6	1,4	0,6	0,8
75–79 . . . . .	1,9	0,7	1,2	0,8	0,3	0,5	1,1	0,4	0,7
80–84 . . . . .	1,3	0,4	0,8	0,5	0,2	0,4	0,7	0,3	0,5
85–89 . . . . .	0,6	0,2	0,4	0,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat kaliski . . . . .</b>	<b>82,1</b>	<b>40,4</b>	<b>41,7</b>	<b>1,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>80,5</b>	<b>39,6</b>	<b>40,9</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,5	2,3	2,2	0,1	0,0	0,0	4,4	2,3	2,2
5–9 . . . . .	4,2	2,1	2,1	0,1	0,0	0,0	4,2	2,1	2,1
10–14 . . . . .	4,9	2,5	2,4	0,1	0,1	0,0	4,8	2,4	2,4
15–19 . . . . .	5,8	3,0	2,8	0,1	0,1	0,0	5,7	3,0	2,8
20–24 . . . . .	6,5	3,3	3,2	0,1	0,0	0,1	6,4	3,2	3,1
25–29 . . . . .	6,5	3,4	3,2	0,1	0,1	0,1	6,4	3,3	3,1
30–34 . . . . .	6,2	3,2	3,0	0,1	0,1	0,1	6,1	3,2	2,9
35–39 . . . . .	6,1	3,1	3,0	0,1	0,1	0,1	5,9	3,0	2,9
40–44 . . . . .	5,5	2,8	2,7	0,1	0,1	0,1	5,4	2,8	2,7
45–49 . . . . .	5,5	2,8	2,7	0,1	0,1	0,0	5,4	2,8	2,6
50–54 . . . . .	5,8	3,0	2,8	0,1	0,1	0,1	5,7	2,9	2,8
55–59 . . . . .	5,3	2,6	2,7	0,1	0,1	0,1	5,2	2,6	2,6
60–64 . . . . .	4,6	2,1	2,5	0,1	0,0	0,1	4,5	2,1	2,4
65–69 . . . . .	2,8	1,2	1,5	0,1	0,0	0,0	2,7	1,2	1,5
70–74 . . . . .	2,6	1,1	1,5	0,1	0,0	0,0	2,6	1,1	1,5
75–79 . . . . .	2,3	0,8	1,5	0,0	0,0	0,0	2,3	0,8	1,4
80–84 . . . . .	1,7	0,6	1,2	0,0	0,0	0,0	1,7	0,6	1,1
85–89 . . . . .	0,9	0,2	0,6	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2	0,6
90–94 . . . . .	0,3	0,1	0,2	0,0	–	0,0	0,3	0,1	0,2
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,1	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	–	–	–	0,0	0,0	0,0

**TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KALISKI (cd.)</b>									
<b>Powiat kępiński . . . . .</b>	<b>56,4</b>	<b>28,0</b>	<b>28,5</b>	<b>14,8</b>	<b>7,0</b>	<b>7,7</b>	<b>41,7</b>	<b>20,9</b>	<b>20,7</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,3	1,7	1,6	0,8	0,4	0,4	2,6	1,3	1,2
5–9 . . . . .	3,0	1,5	1,4	0,7	0,3	0,3	2,3	1,2	1,1
10–14 . . . . .	3,2	1,6	1,6	0,7	0,4	0,3	2,5	1,3	1,3
15–19 . . . . .	3,9	2,0	1,9	0,9	0,4	0,5	3,0	1,6	1,5
20–24 . . . . .	4,4	2,3	2,1	1,0	0,5	0,5	3,4	1,7	1,6
25–29 . . . . .	4,9	2,5	2,3	1,3	0,7	0,6	3,6	1,9	1,7
30–34 . . . . .	4,5	2,3	2,2	1,2	0,6	0,6	3,2	1,7	1,5
35–39 . . . . .	4,2	2,2	2,0	1,1	0,5	0,5	3,2	1,7	1,5
40–44 . . . . .	3,6	1,8	1,8	0,9	0,5	0,4	2,7	1,4	1,3
45–49 . . . . .	3,6	1,9	1,7	0,9	0,4	0,5	2,7	1,4	1,3
50–54 . . . . .	4,1	2,1	2,0	1,1	0,5	0,6	2,9	1,5	1,4
55–59 . . . . .	3,9	1,9	2,0	1,3	0,6	0,7	2,6	1,3	1,3
60–64 . . . . .	3,4	1,6	1,8	1,1	0,5	0,6	2,3	1,1	1,2
65–69 . . . . .	1,8	0,8	1,0	0,5	0,2	0,3	1,3	0,6	0,7
70–74 . . . . .	1,7	0,7	1,0	0,5	0,2	0,3	1,2	0,5	0,7
75–79 . . . . .	1,4	0,5	0,9	0,3	0,1	0,2	1,0	0,4	0,6
80–84 . . . . .	0,9	0,3	0,6	0,2	0,1	0,2	0,7	0,2	0,5
85–89 . . . . .	0,5	0,2	0,4	0,1	0,0	0,1	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	–	–	–	0,0	–	0,0
<b>Powiat krotoszyński . .</b>	<b>77,9</b>	<b>38,3</b>	<b>39,7</b>	<b>47,0</b>	<b>22,8</b>	<b>24,2</b>	<b>30,9</b>	<b>15,5</b>	<b>15,5</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,6	2,3	2,3	2,6	1,3	1,3	1,9	1,0	1,0
5–9 . . . . .	4,0	2,1	1,9	2,3	1,2	1,1	1,7	0,9	0,8
10–14 . . . . .	4,6	2,3	2,2	2,5	1,3	1,2	2,0	1,0	1,0
15–19 . . . . .	5,4	2,8	2,7	3,1	1,6	1,5	2,3	1,2	1,1
20–24 . . . . .	6,1	3,2	2,9	3,5	1,8	1,7	2,6	1,4	1,2
25–29 . . . . .	6,7	3,4	3,3	4,1	2,1	2,0	2,6	1,3	1,3
30–34 . . . . .	6,0	3,1	3,0	3,6	1,8	1,8	2,4	1,2	1,2
35–39 . . . . .	5,4	2,8	2,6	3,3	1,7	1,6	2,1	1,1	1,0
40–44 . . . . .	4,7	2,4	2,3	2,8	1,4	1,4	1,8	0,9	0,9
45–49 . . . . .	5,1	2,6	2,5	3,2	1,6	1,6	1,9	1,0	0,9
50–54 . . . . .	5,9	2,9	3,0	3,7	1,8	1,9	2,2	1,1	1,0
55–59 . . . . .	5,5	2,7	2,7	3,4	1,7	1,8	2,0	1,1	1,0
60–64 . . . . .	4,7	2,2	2,5	3,0	1,3	1,7	1,7	0,8	0,9
65–69 . . . . .	2,5	1,1	1,4	1,6	0,7	0,9	0,9	0,4	0,5
70–74 . . . . .	2,4	1,0	1,5	1,5	0,6	0,9	0,9	0,4	0,5
75–79 . . . . .	2,1	0,8	1,3	1,2	0,4	0,8	0,9	0,3	0,5
80–84 . . . . .	1,4	0,5	0,9	0,8	0,3	0,5	0,6	0,2	0,4
85–89 . . . . .	0,7	0,2	0,5	0,4	0,1	0,3	0,3	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0

**TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KALISKI (cd.)</b>									
<b>Powiat ostrowski . . . . .</b>	<b>160,6</b>	<b>78,6</b>	<b>82,0</b>	<b>84,9</b>	<b>40,8</b>	<b>44,1</b>	<b>75,7</b>	<b>37,8</b>	<b>37,9</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	8,8	4,5	4,2	4,4	2,2	2,1	4,4	2,3	2,1
5–9 . . . . .	7,8	4,0	3,8	3,6	1,9	1,8	4,2	2,1	2,1
10–14 . . . . .	8,5	4,3	4,1	3,9	2,0	1,9	4,6	2,4	2,3
15–19 . . . . .	10,8	5,5	5,3	5,0	2,5	2,4	5,9	3,0	2,9
20–24 . . . . .	12,4	6,5	5,9	6,2	3,2	3,0	6,2	3,2	3,0
25–29 . . . . .	13,4	6,9	6,5	7,2	3,7	3,5	6,2	3,1	3,0
30–34 . . . . .	12,7	6,5	6,2	6,9	3,5	3,4	5,8	3,0	2,8
35–39 . . . . .	11,5	5,9	5,7	6,0	3,0	3,0	5,5	2,8	2,7
40–44 . . . . .	10,4	5,2	5,2	5,2	2,6	2,7	5,2	2,7	2,5
45–49 . . . . .	10,6	5,4	5,2	5,6	2,7	2,9	5,1	2,7	2,4
50–54 . . . . .	12,0	5,9	6,1	6,8	3,2	3,6	5,2	2,7	2,5
55–59 . . . . .	11,5	5,6	5,9	6,8	3,2	3,6	4,7	2,4	2,2
60–64 . . . . .	10,2	4,7	5,5	6,1	2,7	3,4	4,1	1,9	2,1
65–69 . . . . .	5,4	2,4	3,0	3,2	1,4	1,8	2,2	1,0	1,2
70–74 . . . . .	5,1	2,1	3,0	2,8	1,1	1,7	2,3	1,0	1,4
75–79 . . . . .	4,3	1,6	2,7	2,4	0,9	1,5	1,9	0,7	1,2
80–84 . . . . .	3,0	1,0	2,0	1,6	0,5	1,1	1,3	0,5	0,9
85–89 . . . . .	1,7	0,5	1,2	0,9	0,2	0,7	0,7	0,2	0,5
90–94 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,1
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0
<b>Powiat ostrzeszowski</b>	<b>55,4</b>	<b>27,4</b>	<b>28,0</b>	<b>18,6</b>	<b>8,9</b>	<b>9,7</b>	<b>36,8</b>	<b>18,5</b>	<b>18,4</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,3	1,7	1,6	1,0	0,5	0,5	2,3	1,1	1,1
5–9 . . . . .	2,9	1,5	1,4	0,9	0,5	0,4	2,0	1,0	0,9
10–14 . . . . .	3,3	1,7	1,6	0,9	0,5	0,4	2,4	1,2	1,2
15–19 . . . . .	3,9	2,0	1,9	1,0	0,5	0,5	2,9	1,5	1,4
20–24 . . . . .	4,3	2,2	2,1	1,4	0,7	0,7	2,9	1,5	1,4
25–29 . . . . .	4,7	2,4	2,2	1,7	0,9	0,8	3,0	1,6	1,4
30–34 . . . . .	4,2	2,2	2,1	1,6	0,8	0,8	2,7	1,4	1,3
35–39 . . . . .	4,0	2,0	1,9	1,3	0,7	0,6	2,7	1,4	1,3
40–44 . . . . .	3,5	1,8	1,7	1,1	0,5	0,5	2,4	1,3	1,2
45–49 . . . . .	3,7	1,9	1,8	1,2	0,6	0,6	2,5	1,3	1,1
50–54 . . . . .	4,0	2,0	2,0	1,5	0,7	0,8	2,5	1,3	1,2
55–59 . . . . .	3,8	1,9	1,9	1,5	0,6	0,8	2,3	1,2	1,1
60–64 . . . . .	3,4	1,6	1,8	1,4	0,6	0,7	2,0	1,0	1,1
65–69 . . . . .	1,9	0,8	1,0	0,7	0,3	0,4	1,2	0,5	0,6
70–74 . . . . .	1,7	0,7	1,0	0,6	0,2	0,3	1,1	0,5	0,6
75–79 . . . . .	1,4	0,5	0,9	0,4	0,2	0,3	0,9	0,4	0,6
80–84 . . . . .	0,9	0,3	0,6	0,3	0,1	0,2	0,6	0,2	0,4
85–89 . . . . .	0,5	0,1	0,4	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KALISKI (dok.)</b>									
<b>Powiat pleszewski . . . .</b>	<b>63,2</b>	<b>31,4</b>	<b>31,8</b>	<b>18,0</b>	<b>8,8</b>	<b>9,3</b>	<b>45,2</b>	<b>22,7</b>	<b>22,5</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,6	1,9	1,7	0,9	0,5	0,4	2,7	1,4	1,3
5–9 . . . . .	3,4	1,8	1,6	0,8	0,4	0,4	2,6	1,4	1,2
10–14 . . . . .	3,6	1,9	1,7	0,8	0,4	0,4	2,8	1,4	1,3
15–19 . . . . .	4,4	2,3	2,1	1,1	0,6	0,6	3,3	1,7	1,6
20–24 . . . . .	4,8	2,5	2,3	1,2	0,6	0,6	3,6	1,9	1,7
25–29 . . . . .	5,3	2,8	2,6	1,5	0,7	0,7	3,9	2,0	1,8
30–34 . . . . .	5,2	2,7	2,5	1,5	0,8	0,7	3,7	1,9	1,8
35–39 . . . . .	4,6	2,4	2,3	1,3	0,6	0,6	3,3	1,7	1,6
40–44 . . . . .	4,0	2,1	2,0	1,1	0,6	0,6	2,9	1,5	1,4
45–49 . . . . .	4,0	2,0	2,0	1,2	0,6	0,6	2,8	1,4	1,4
50–54 . . . . .	4,4	2,2	2,2	1,3	0,6	0,7	3,1	1,6	1,5
55–59 . . . . .	4,5	2,2	2,3	1,5	0,7	0,8	3,0	1,5	1,5
60–64 . . . . .	3,9	1,8	2,1	1,3	0,6	0,7	2,6	1,2	1,4
65–69 . . . . .	2,1	1,0	1,1	0,7	0,3	0,4	1,3	0,6	0,7
70–74 . . . . .	1,9	0,8	1,1	0,6	0,3	0,4	1,3	0,5	0,7
75–79 . . . . .	1,5	0,6	1,0	0,5	0,2	0,3	1,0	0,4	0,6
80–84 . . . . .	1,1	0,4	0,7	0,3	0,1	0,2	0,7	0,3	0,5
85–89 . . . . .	0,6	0,2	0,4	0,2	0,1	0,1	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0
<b>Miasto na prawach powiatu Kalisz . . . . .</b>	<b>105,4</b>	<b>49,1</b>	<b>56,3</b>	<b>105,4</b>	<b>49,1</b>	<b>56,3</b>	–	–	–
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	5,2	2,6	2,6	5,2	2,6	2,6	–	–	–
5–9 . . . . .	4,6	2,3	2,2	4,6	2,3	2,2	–	–	–
10–14 . . . . .	5,1	2,6	2,5	5,1	2,6	2,5	–	–	–
15–19 . . . . .	5,9	3,0	3,0	5,9	3,0	3,0	–	–	–
20–24 . . . . .	6,5	3,3	3,2	6,5	3,3	3,2	–	–	–
25–29 . . . . .	8,2	4,1	4,1	8,2	4,1	4,1	–	–	–
30–34 . . . . .	8,5	4,3	4,2	8,5	4,3	4,2	–	–	–
35–39 . . . . .	8,0	4,0	4,0	8,0	4,0	4,0	–	–	–
40–44 . . . . .	6,6	3,2	3,4	6,6	3,2	3,4	–	–	–
45–49 . . . . .	6,3	3,0	3,3	6,3	3,0	3,3	–	–	–
50–54 . . . . .	7,8	3,6	4,3	7,8	3,6	4,3	–	–	–
55–59 . . . . .	8,7	3,8	4,8	8,7	3,8	4,8	–	–	–
60–64 . . . . .	7,9	3,4	4,5	7,9	3,4	4,5	–	–	–
65–69 . . . . .	4,7	1,9	2,7	4,7	1,9	2,7	–	–	–
70–74 . . . . .	4,1	1,6	2,5	4,1	1,6	2,5	–	–	–
75–79 . . . . .	3,4	1,3	2,2	3,4	1,3	2,2	–	–	–
80–84 . . . . .	2,3	0,7	1,6	2,3	0,7	1,6	–	–	–
85–89 . . . . .	1,2	0,3	0,9	1,2	0,3	0,9	–	–	–
90–94 . . . . .	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	–	–	–
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	–	–	–
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	–	–	–



TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KONIŃSKI</b>									
<b>Powiat gnieźnieński . . .</b>	<b>144,0</b>	<b>70,7</b>	<b>73,3</b>	<b>91,5</b>	<b>44,3</b>	<b>47,2</b>	<b>52,5</b>	<b>26,4</b>	<b>26,1</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	8,6	4,5	4,1	5,1	2,7	2,5	3,5	1,8	1,7
5–9 . . . . .	7,4	3,8	3,5	4,3	2,2	2,1	3,1	1,6	1,5
10–14 . . . . .	7,8	4,0	3,8	4,5	2,3	2,2	3,3	1,7	1,6
15–19 . . . . .	9,4	4,7	4,7	5,5	2,8	2,7	3,9	1,9	1,9
20–24 . . . . .	11,0	5,6	5,3	6,6	3,4	3,2	4,4	2,2	2,2
25–29 . . . . .	12,6	6,5	6,2	8,1	4,2	3,9	4,5	2,3	2,2
30–34 . . . . .	12,0	6,2	5,8	7,7	3,9	3,8	4,3	2,3	2,0
35–39 . . . . .	10,6	5,4	5,1	6,6	3,4	3,2	3,9	2,0	1,9
40–44 . . . . .	8,6	4,4	4,2	5,4	2,7	2,7	3,2	1,7	1,5
45–49 . . . . .	8,8	4,4	4,4	5,6	2,7	2,9	3,3	1,7	1,6
50–54 . . . . .	10,8	5,3	5,5	7,1	3,4	3,7	3,7	1,9	1,8
55–59 . . . . .	10,7	5,1	5,6	7,2	3,3	3,9	3,4	1,7	1,7
60–64 . . . . .	9,3	4,4	4,9	6,4	2,9	3,5	2,9	1,5	1,4
65–69 . . . . .	4,7	2,2	2,6	3,3	1,5	1,8	1,4	0,7	0,7
70–74 . . . . .	4,2	1,7	2,5	3,0	1,2	1,8	1,3	0,5	0,7
75–79 . . . . .	3,3	1,3	2,1	2,3	0,9	1,4	1,0	0,4	0,6
80–84 . . . . .	2,3	0,7	1,6	1,6	0,5	1,1	0,7	0,2	0,5
85–89 . . . . .	1,2	0,3	0,9	0,8	0,2	0,6	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat kolski . . . . .</b>	<b>89,5</b>	<b>43,9</b>	<b>45,6</b>	<b>34,0</b>	<b>16,2</b>	<b>17,8</b>	<b>55,5</b>	<b>27,7</b>	<b>27,8</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,9	2,5	2,4	1,8	0,9	0,9	3,1	1,6	1,5
5–9 . . . . .	4,4	2,2	2,1	1,5	0,8	0,7	2,8	1,5	1,4
10–14 . . . . .	5,1	2,6	2,5	1,7	0,8	0,8	3,4	1,8	1,6
15–19 . . . . .	6,2	3,2	3,0	2,0	1,0	1,0	4,1	2,2	2,0
20–24 . . . . .	6,4	3,3	3,1	2,2	1,1	1,1	4,2	2,2	2,0
25–29 . . . . .	7,1	3,7	3,4	2,9	1,5	1,4	4,2	2,2	2,0
30–34 . . . . .	6,9	3,6	3,3	2,8	1,4	1,4	4,1	2,1	2,0
35–39 . . . . .	6,5	3,3	3,2	2,5	1,3	1,2	4,0	2,0	1,9
40–44 . . . . .	5,6	2,9	2,7	2,0	1,0	1,0	3,6	1,9	1,7
45–49 . . . . .	5,7	2,9	2,8	2,1	1,0	1,1	3,6	1,9	1,7
50–54 . . . . .	6,7	3,4	3,3	2,8	1,3	1,5	3,9	2,1	1,8
55–59 . . . . .	6,5	3,2	3,4	2,8	1,3	1,5	3,7	1,9	1,8
60–64 . . . . .	5,7	2,7	3,1	2,6	1,2	1,4	3,2	1,5	1,7
65–69 . . . . .	3,2	1,4	1,8	1,3	0,6	0,7	1,9	0,8	1,1
70–74 . . . . .	2,9	1,2	1,7	1,0	0,4	0,6	1,9	0,8	1,0
75–79 . . . . .	2,6	0,9	1,6	0,8	0,3	0,5	1,7	0,6	1,1
80–84 . . . . .	1,8	0,6	1,2	0,6	0,2	0,4	1,2	0,4	0,9
85–89 . . . . .	0,9	0,2	0,7	0,3	0,1	0,3	0,6	0,2	0,4
90–94 . . . . .	0,3	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	–	–	–	0,0	–	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KONINSKI (cd.)</b>									
<b>Powiat koniński . . . . .</b>	<b>127,5</b>	<b>63,3</b>	<b>64,2</b>	<b>18,0</b>	<b>8,8</b>	<b>9,2</b>	<b>109,5</b>	<b>54,5</b>	<b>55,0</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	7,2	3,8	3,5	0,9	0,5	0,4	6,3	3,3	3,0
5–9 . . . . .	7,0	3,6	3,4	0,8	0,4	0,4	6,1	3,1	3,0
10–14 . . . . .	8,2	4,2	4,0	1,0	0,6	0,5	7,2	3,7	3,5
15–19 . . . . .	10,0	5,1	4,9	1,3	0,7	0,7	8,7	4,4	4,3
20–24 . . . . .	9,9	5,1	4,8	1,5	0,8	0,7	8,5	4,3	4,1
25–29 . . . . .	10,4	5,4	5,1	1,5	0,8	0,7	8,9	4,6	4,3
30–34 . . . . .	9,9	5,1	4,8	1,4	0,7	0,7	8,5	4,4	4,1
35–39 . . . . .	9,7	4,9	4,8	1,3	0,6	0,7	8,4	4,3	4,1
40–44 . . . . .	8,6	4,5	4,1	1,2	0,6	0,6	7,4	3,9	3,5
45–49 . . . . .	8,5	4,4	4,1	1,4	0,7	0,7	7,1	3,7	3,4
50–54 . . . . .	9,1	4,7	4,4	1,5	0,7	0,7	7,6	3,9	3,7
55–59 . . . . .	7,9	4,0	3,8	1,2	0,6	0,6	6,7	3,4	3,2
60–64 . . . . .	6,6	3,1	3,5	0,9	0,4	0,5	5,6	2,7	2,9
65–69 . . . . .	3,7	1,6	2,1	0,5	0,2	0,3	3,2	1,4	1,8
70–74 . . . . .	3,4	1,4	2,0	0,5	0,2	0,2	3,0	1,2	1,8
75–79 . . . . .	3,2	1,1	2,0	0,4	0,2	0,3	2,8	1,0	1,8
80–84 . . . . .	2,5	0,8	1,7	0,3	0,1	0,2	2,2	0,7	1,4
85–89 . . . . .	1,2	0,3	0,9	0,2	0,0	0,1	1,0	0,3	0,8
90–94 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,2
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	–	–	–	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat słupecki . . . . .</b>	<b>59,8</b>	<b>29,8</b>	<b>30,0</b>	<b>17,3</b>	<b>8,4</b>	<b>8,9</b>	<b>42,5</b>	<b>21,4</b>	<b>21,1</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,3	1,8	1,6	1,0	0,5	0,4	2,4	1,2	1,1
5–9 . . . . .	2,9	1,5	1,4	0,7	0,4	0,4	2,2	1,1	1,1
10–14 . . . . .	3,5	1,9	1,6	0,8	0,4	0,4	2,7	1,4	1,3
15–19 . . . . .	4,2	2,2	2,0	1,0	0,5	0,5	3,2	1,7	1,5
20–24 . . . . .	4,6	2,4	2,3	1,3	0,7	0,7	3,3	1,7	1,6
25–29 . . . . .	5,0	2,5	2,4	1,5	0,8	0,7	3,5	1,8	1,7
30–34 . . . . .	4,8	2,5	2,3	1,5	0,7	0,7	3,3	1,7	1,6
35–39 . . . . .	4,4	2,2	2,1	1,2	0,7	0,6	3,1	1,6	1,5
40–44 . . . . .	3,7	1,9	1,8	1,0	0,5	0,5	2,7	1,5	1,3
45–49 . . . . .	3,8	2,0	1,8	1,1	0,5	0,6	2,7	1,5	1,3
50–54 . . . . .	4,4	2,3	2,2	1,4	0,7	0,7	3,0	1,6	1,4
55–59 . . . . .	4,2	2,0	2,2	1,5	0,7	0,8	2,7	1,4	1,3
60–64 . . . . .	3,8	1,8	2,0	1,3	0,6	0,7	2,4	1,2	1,2
65–69 . . . . .	1,8	0,9	1,0	0,6	0,3	0,3	1,2	0,5	0,7
70–74 . . . . .	1,8	0,7	1,0	0,5	0,2	0,3	1,3	0,6	0,8
75–79 . . . . .	1,6	0,6	1,0	0,4	0,2	0,3	1,2	0,4	0,7
80–84 . . . . .	1,2	0,4	0,8	0,3	0,1	0,2	0,9	0,3	0,6
85–89 . . . . .	0,6	0,2	0,5	0,1	0,0	0,1	0,5	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION KONINSKI (cd.)</b>									
<b>Powiat turecki . . . . .</b>	<b>84,7</b>	<b>41,5</b>	<b>43,2</b>	<b>34,0</b>	<b>16,2</b>	<b>17,8</b>	<b>50,8</b>	<b>25,3</b>	<b>25,4</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,9	2,5	2,4	1,8	0,9	0,9	3,1	1,6	1,5
5–9 . . . . .	4,3	2,3	2,0	1,4	0,7	0,7	2,9	1,5	1,3
10–14 . . . . .	4,8	2,4	2,4	1,6	0,8	0,8	3,2	1,6	1,6
15–19 . . . . .	6,1	3,2	3,0	2,2	1,1	1,1	3,9	2,1	1,9
20–24 . . . . .	6,4	3,3	3,1	2,5	1,3	1,2	3,9	2,0	1,9
25–29 . . . . .	7,1	3,7	3,5	2,9	1,5	1,4	4,2	2,2	2,0
30–34 . . . . .	6,5	3,4	3,1	2,7	1,4	1,3	3,8	2,0	1,9
35–39 . . . . .	6,1	3,1	3,0	2,3	1,1	1,2	3,8	2,0	1,8
40–44 . . . . .	5,6	2,8	2,8	2,1	1,1	1,1	3,5	1,8	1,7
45–49 . . . . .	5,5	2,8	2,8	2,3	1,1	1,2	3,2	1,7	1,5
50–54 . . . . .	6,3	3,1	3,1	2,8	1,3	1,5	3,4	1,8	1,6
55–59 . . . . .	5,7	2,8	2,8	2,6	1,3	1,4	3,0	1,6	1,4
60–64 . . . . .	4,7	2,1	2,6	2,2	0,9	1,2	2,6	1,2	1,4
65–69 . . . . .	2,9	1,2	1,7	1,3	0,5	0,8	1,6	0,7	0,9
70–74 . . . . .	2,9	1,2	1,7	1,3	0,6	0,8	1,6	0,6	0,9
75–79 . . . . .	2,3	0,9	1,5	0,9	0,4	0,6	1,4	0,5	0,9
80–84 . . . . .	1,5	0,5	1,0	0,5	0,2	0,4	1,0	0,3	0,7
85–89 . . . . .	0,8	0,2	0,6	0,3	0,1	0,2	0,5	0,1	0,4
90–94 . . . . .	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat wrzesiński . . . . .</b>	<b>76,1</b>	<b>37,2</b>	<b>38,9</b>	<b>40,0</b>	<b>19,2</b>	<b>20,8</b>	<b>36,1</b>	<b>18,0</b>	<b>18,1</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,7	2,4	2,3	2,4	1,2	1,2	2,3	1,2	1,1
5–9 . . . . .	3,8	2,0	1,9	1,8	1,0	0,9	2,0	1,0	1,0
10–14 . . . . .	4,2	2,2	2,1	2,1	1,1	1,0	2,2	1,1	1,1
15–19 . . . . .	4,9	2,5	2,4	2,4	1,2	1,2	2,6	1,3	1,2
20–24 . . . . .	5,9	3,0	2,8	3,0	1,5	1,4	2,9	1,5	1,4
25–29 . . . . .	6,6	3,4	3,3	3,4	1,7	1,7	3,2	1,6	1,6
30–34 . . . . .	6,3	3,3	3,0	3,5	1,8	1,7	2,9	1,5	1,4
35–39 . . . . .	5,6	2,8	2,7	3,0	1,5	1,5	2,6	1,3	1,3
40–44 . . . . .	4,7	2,4	2,3	2,4	1,2	1,2	2,3	1,2	1,1
45–49 . . . . .	4,9	2,4	2,4	2,5	1,2	1,3	2,3	1,2	1,1
50–54 . . . . .	5,6	2,8	2,8	3,0	1,4	1,6	2,6	1,4	1,3
55–59 . . . . .	5,4	2,6	2,8	3,0	1,4	1,6	2,4	1,3	1,2
60–64 . . . . .	4,8	2,2	2,6	2,8	1,2	1,6	2,0	1,0	1,0
65–69 . . . . .	2,4	1,0	1,3	1,4	0,6	0,8	1,0	0,4	0,5
70–74 . . . . .	2,3	0,9	1,4	1,3	0,5	0,8	1,0	0,4	0,6
75–79 . . . . .	1,9	0,7	1,2	1,1	0,4	0,7	0,8	0,3	0,5
80–84 . . . . .	1,3	0,4	0,9	0,7	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4
85–89 . . . . .	0,6	0,2	0,5	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0



TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION LESZCZYŃSKI (cd.)</b>									
<b>Powiat grodziski . . . . .</b>	<b>50,4</b>	<b>25,1</b>	<b>25,3</b>	<b>19,4</b>	<b>9,5</b>	<b>9,9</b>	<b>31,1</b>	<b>15,7</b>	<b>15,4</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,2	1,6	1,6	1,2	0,6	0,6	2,0	1,0	1,0
5–9 . . . . .	2,9	1,5	1,4	1,0	0,5	0,5	1,8	0,9	0,9
10–14 . . . . .	3,1	1,6	1,5	1,1	0,6	0,5	2,0	1,1	1,0
15–19 . . . . .	3,7	1,9	1,9	1,3	0,7	0,6	2,4	1,2	1,2
20–24 . . . . .	4,3	2,2	2,1	1,6	0,8	0,8	2,7	1,4	1,3
25–29 . . . . .	4,5	2,4	2,2	1,8	0,9	0,8	2,8	1,4	1,3
30–34 . . . . .	3,9	2,0	1,9	1,6	0,8	0,8	2,3	1,2	1,1
35–39 . . . . .	3,6	1,8	1,7	1,4	0,7	0,7	2,2	1,1	1,0
40–44 . . . . .	3,1	1,6	1,5	1,2	0,6	0,6	1,9	1,0	0,9
45–49 . . . . .	3,2	1,6	1,6	1,3	0,6	0,6	2,0	1,0	1,0
50–54 . . . . .	3,6	1,8	1,8	1,4	0,7	0,7	2,2	1,1	1,1
55–59 . . . . .	3,4	1,8	1,7	1,4	0,7	0,7	2,0	1,1	0,9
60–64 . . . . .	2,7	1,3	1,4	1,1	0,5	0,6	1,6	0,8	0,8
65–69 . . . . .	1,3	0,6	0,7	0,5	0,2	0,3	0,7	0,4	0,4
70–74 . . . . .	1,3	0,5	0,8	0,5	0,2	0,3	0,8	0,3	0,5
75–79 . . . . .	1,1	0,4	0,7	0,4	0,1	0,3	0,7	0,3	0,4
80–84 . . . . .	0,8	0,2	0,5	0,3	0,1	0,2	0,5	0,2	0,3
85–89 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,2	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat kościański . . . . .</b>	<b>78,8</b>	<b>38,7</b>	<b>40,1</b>	<b>36,7</b>	<b>17,6</b>	<b>19,0</b>	<b>42,1</b>	<b>21,0</b>	<b>21,1</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,5	2,3	2,2	1,9	1,0	0,9	2,5	1,3	1,2
5–9 . . . . .	3,7	2,0	1,8	1,6	0,8	0,8	2,2	1,1	1,0
10–14 . . . . .	4,4	2,3	2,1	1,9	1,0	0,9	2,6	1,3	1,2
15–19 . . . . .	5,5	2,8	2,7	2,2	1,2	1,1	3,2	1,6	1,6
20–24 . . . . .	6,2	3,2	3,0	2,7	1,4	1,3	3,5	1,8	1,7
25–29 . . . . .	6,8	3,5	3,2	3,2	1,7	1,5	3,6	1,9	1,7
30–34 . . . . .	6,3	3,2	3,1	2,9	1,5	1,5	3,3	1,7	1,6
35–39 . . . . .	5,5	2,8	2,7	2,6	1,3	1,3	2,9	1,5	1,4
40–44 . . . . .	5,0	2,4	2,5	2,3	1,1	1,2	2,7	1,3	1,3
45–49 . . . . .	5,3	2,7	2,6	2,4	1,2	1,3	2,9	1,5	1,4
50–54 . . . . .	6,0	3,0	3,0	2,9	1,4	1,5	3,1	1,6	1,5
55–59 . . . . .	5,6	2,7	2,9	2,8	1,3	1,5	2,8	1,4	1,4
60–64 . . . . .	4,8	2,3	2,5	2,5	1,1	1,4	2,3	1,2	1,2
65–69 . . . . .	2,2	1,0	1,3	1,2	0,5	0,7	1,1	0,5	0,6
70–74 . . . . .	2,5	1,0	1,5	1,3	0,5	0,8	1,2	0,5	0,7
75–79 . . . . .	2,1	0,8	1,3	1,1	0,4	0,7	1,0	0,4	0,6
80–84 . . . . .	1,4	0,4	0,9	0,6	0,2	0,4	0,7	0,2	0,5
85–89 . . . . .	0,7	0,2	0,5	0,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION LESZCZYŃSKI (cd.)</b>									
<b>Powiat leszczyński . . . .</b>	<b>52,6</b>	<b>26,3</b>	<b>26,4</b>	<b>4,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>47,8</b>	<b>23,9</b>	<b>23,9</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,5	1,8	1,7	0,3	0,1	0,2	3,2	1,7	1,5
5–9 . . . . .	3,1	1,6	1,5	0,3	0,1	0,1	2,8	1,5	1,3
10–14 . . . . .	3,2	1,7	1,5	0,3	0,1	0,1	2,9	1,5	1,4
15–19 . . . . .	3,8	2,0	1,8	0,3	0,2	0,2	3,4	1,8	1,6
20–24 . . . . .	4,3	2,2	2,1	0,3	0,2	0,2	3,9	2,0	1,9
25–29 . . . . .	4,5	2,3	2,2	0,4	0,2	0,2	4,1	2,1	2,0
30–34 . . . . .	4,4	2,2	2,2	0,5	0,2	0,2	3,9	2,0	1,9
35–39 . . . . .	3,9	2,0	1,9	0,4	0,2	0,2	3,5	1,8	1,7
40–44 . . . . .	3,3	1,7	1,6	0,3	0,1	0,2	3,0	1,5	1,5
45–49 . . . . .	3,3	1,7	1,6	0,3	0,2	0,1	3,0	1,5	1,5
50–54 . . . . .	3,8	1,9	1,9	0,4	0,2	0,2	3,4	1,7	1,7
55–59 . . . . .	3,4	1,7	1,7	0,4	0,2	0,2	3,0	1,5	1,5
60–64 . . . . .	3,1	1,5	1,6	0,3	0,2	0,2	2,7	1,3	1,4
65–69 . . . . .	1,4	0,7	0,7	0,1	0,1	0,1	1,2	0,6	0,6
70–74 . . . . .	1,4	0,6	0,8	0,1	0,1	0,1	1,3	0,5	0,7
75–79 . . . . .	1,2	0,5	0,7	0,1	0,0	0,1	1,1	0,4	0,6
80–84 . . . . .	0,7	0,2	0,5	0,1	0,0	0,0	0,7	0,2	0,5
85–89 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	–	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	–	–	–	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat międzychodzki</b>	<b>37,1</b>	<b>18,4</b>	<b>18,7</b>	<b>17,1</b>	<b>8,3</b>	<b>8,8</b>	<b>20,0</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	2,2	1,1	1,1	1,0	0,5	0,5	1,3	0,6	0,6
5–9 . . . . .	1,9	1,0	0,9	0,8	0,4	0,4	1,1	0,6	0,5
10–14 . . . . .	2,2	1,1	1,1	0,9	0,5	0,5	1,2	0,6	0,6
15–19 . . . . .	2,5	1,2	1,2	1,1	0,6	0,5	1,4	0,7	0,7
20–24 . . . . .	2,9	1,5	1,4	1,2	0,6	0,6	1,7	0,9	0,8
25–29 . . . . .	3,1	1,6	1,5	1,4	0,7	0,7	1,7	0,9	0,8
30–34 . . . . .	3,0	1,5	1,5	1,4	0,7	0,7	1,6	0,8	0,7
35–39 . . . . .	2,7	1,4	1,3	1,3	0,7	0,6	1,4	0,7	0,7
40–44 . . . . .	2,2	1,1	1,1	1,1	0,5	0,5	1,2	0,6	0,6
45–49 . . . . .	2,3	1,1	1,1	1,1	0,5	0,5	1,2	0,6	0,6
50–54 . . . . .	2,8	1,4	1,4	1,3	0,6	0,7	1,6	0,8	0,7
55–59 . . . . .	2,9	1,4	1,5	1,4	0,6	0,7	1,5	0,8	0,7
60–64 . . . . .	2,4	1,2	1,3	1,2	0,5	0,7	1,2	0,6	0,6
65–69 . . . . .	1,1	0,5	0,6	0,6	0,3	0,3	0,6	0,3	0,3
70–74 . . . . .	1,0	0,4	0,6	0,5	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3
75–79 . . . . .	0,8	0,3	0,5	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3
80–84 . . . . .	0,6	0,2	0,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2
85–89 . . . . .	0,3	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	–	–	–	–	0,0	0,0	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION LESZCZYNSKI (cd.)</b>									
<b>Powiat nowotomyski . . .</b>	<b>73,5</b>	<b>36,0</b>	<b>37,5</b>	<b>34,8</b>	<b>16,7</b>	<b>18,1</b>	<b>38,7</b>	<b>19,3</b>	<b>19,4</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,7	2,5	2,3	2,1	1,1	1,0	2,7	1,3	1,3
5–9 . . . . .	3,9	2,0	1,9	1,6	0,8	0,8	2,3	1,2	1,1
10–14 . . . . .	4,3	2,2	2,1	1,7	0,9	0,8	2,6	1,3	1,3
15–19 . . . . .	4,9	2,5	2,4	2,1	1,1	1,0	2,8	1,5	1,3
20–24 . . . . .	5,9	3,0	2,8	2,7	1,4	1,3	3,2	1,6	1,5
25–29 . . . . .	6,7	3,3	3,4	3,3	1,6	1,6	3,4	1,7	1,7
30–34 . . . . .	6,1	3,1	3,0	2,9	1,5	1,4	3,2	1,7	1,5
35–39 . . . . .	5,3	2,7	2,6	2,4	1,2	1,2	2,9	1,5	1,4
40–44 . . . . .	4,4	2,2	2,2	2,1	1,0	1,1	2,4	1,2	1,1
45–49 . . . . .	4,6	2,2	2,4	2,2	1,0	1,2	2,4	1,2	1,2
50–54 . . . . .	5,3	2,7	2,6	2,8	1,3	1,4	2,6	1,4	1,2
55–59 . . . . .	5,0	2,4	2,6	2,6	1,2	1,4	2,4	1,2	1,2
60–64 . . . . .	4,6	2,1	2,5	2,4	1,1	1,3	2,2	1,1	1,1
65–69 . . . . .	2,1	1,0	1,2	1,2	0,5	0,7	1,0	0,5	0,5
70–74 . . . . .	2,0	0,8	1,2	1,0	0,4	0,6	1,0	0,4	0,6
75–79 . . . . .	1,6	0,6	1,0	0,8	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5
80–84 . . . . .	1,2	0,4	0,8	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4
85–89 . . . . .	0,7	0,2	0,5	0,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	–	–	–
<b>Powiat rawicki . . . . .</b>	<b>60,4</b>	<b>29,8</b>	<b>30,6</b>	<b>29,3</b>	<b>14,0</b>	<b>15,3</b>	<b>31,1</b>	<b>15,7</b>	<b>15,4</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,8	2,0	1,8	1,7	0,9	0,8	2,1	1,1	1,0
5–9 . . . . .	3,3	1,7	1,6	1,4	0,8	0,7	1,9	1,0	0,9
10–14 . . . . .	3,4	1,8	1,6	1,4	0,7	0,7	2,0	1,1	0,9
15–19 . . . . .	4,1	2,1	2,0	1,8	0,9	0,9	2,3	1,2	1,1
20–24 . . . . .	4,6	2,4	2,2	2,1	1,1	1,0	2,5	1,3	1,2
25–29 . . . . .	5,1	2,5	2,5	2,5	1,3	1,2	2,6	1,3	1,3
30–34 . . . . .	5,0	2,5	2,4	2,4	1,2	1,2	2,6	1,3	1,3
35–39 . . . . .	4,4	2,3	2,1	2,1	1,1	1,0	2,3	1,2	1,1
40–44 . . . . .	3,5	1,8	1,7	1,7	0,9	0,9	1,8	1,0	0,8
45–49 . . . . .	3,7	1,8	1,9	1,8	0,9	0,9	1,9	0,9	0,9
50–54 . . . . .	4,4	2,2	2,2	2,2	1,1	1,1	2,2	1,1	1,0
55–59 . . . . .	4,2	2,0	2,2	2,2	1,0	1,2	2,0	1,0	1,0
60–64 . . . . .	4,0	1,9	2,0	2,1	1,0	1,1	1,8	0,9	0,9
65–69 . . . . .	1,9	0,9	1,1	1,0	0,4	0,6	0,9	0,4	0,5
70–74 . . . . .	1,8	0,7	1,1	0,9	0,4	0,6	0,8	0,4	0,5
75–79 . . . . .	1,6	0,6	1,0	0,8	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5
80–84 . . . . .	1,0	0,3	0,7	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,3
85–89 . . . . .	0,6	0,2	0,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	–	–	–	0,0	–	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION LESZ- CZYŃSKI (dok.)</b>									
<b>Powiat wolsztyński ...</b>	<b>56,5</b>	<b>27,9</b>	<b>28,6</b>	<b>13,7</b>	<b>6,5</b>	<b>7,2</b>	<b>42,7</b>	<b>21,4</b>	<b>21,3</b>
w wieku:									
0–4 lata .....	3,5	1,8	1,7	0,7	0,4	0,4	2,8	1,4	1,4
5–9 .....	3,2	1,6	1,5	0,6	0,3	0,3	2,5	1,3	1,2
10–14 .....	3,4	1,8	1,6	0,7	0,4	0,3	2,7	1,4	1,3
15–19 .....	4,1	2,1	2,0	0,8	0,4	0,4	3,2	1,7	1,5
20–24 .....	4,4	2,2	2,2	1,0	0,5	0,5	3,4	1,7	1,7
25–29 .....	5,0	2,6	2,4	1,2	0,6	0,6	3,8	1,9	1,8
30–34 .....	4,6	2,4	2,2	1,1	0,6	0,5	3,5	1,8	1,7
35–39 .....	4,1	2,1	2,0	0,9	0,5	0,5	3,2	1,6	1,6
40–44 .....	3,6	1,8	1,7	0,8	0,4	0,4	2,7	1,4	1,3
45–49 .....	3,5	1,7	1,7	0,8	0,4	0,4	2,7	1,4	1,3
50–54 .....	4,0	2,0	2,0	1,1	0,5	0,6	2,9	1,5	1,4
55–59 .....	3,8	1,8	1,9	1,1	0,5	0,6	2,7	1,4	1,4
60–64 .....	3,4	1,6	1,8	1,1	0,5	0,6	2,4	1,1	1,2
65–69 .....	1,7	0,8	0,9	0,5	0,2	0,3	1,2	0,5	0,6
70–74 .....	1,6	0,7	0,9	0,5	0,2	0,3	1,1	0,5	0,7
75–79 .....	1,3	0,5	0,8	0,4	0,1	0,2	0,9	0,4	0,6
80–84 .....	0,8	0,3	0,6	0,3	0,1	0,2	0,6	0,2	0,4
85–89 .....	0,4	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
90–94 .....	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej .....	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0
<b>Miasto na prawach powiatu Leszno .....</b>	<b>64,6</b>	<b>30,9</b>	<b>33,8</b>	<b>64,6</b>	<b>30,9</b>	<b>33,8</b>	–	–	–
w wieku:									
0–4 lata .....	3,5	1,8	1,7	3,5	1,8	1,7	–	–	–
5–9 .....	3,1	1,6	1,5	3,1	1,6	1,5	–	–	–
10–14 .....	3,3	1,7	1,6	3,3	1,7	1,6	–	–	–
15–19 .....	3,7	1,9	1,8	3,7	1,9	1,8	–	–	–
20–24 .....	4,5	2,3	2,3	4,5	2,3	2,3	–	–	–
25–29 .....	5,7	2,8	2,8	5,7	2,8	2,8	–	–	–
30–34 .....	5,6	2,8	2,8	5,6	2,8	2,8	–	–	–
35–39 .....	4,8	2,3	2,5	4,8	2,3	2,5	–	–	–
40–44 .....	3,8	1,9	1,9	3,8	1,9	1,9	–	–	–
45–49 .....	4,0	1,9	2,1	4,0	1,9	2,1	–	–	–
50–54 .....	4,8	2,3	2,6	4,8	2,3	2,6	–	–	–
55–59 .....	5,2	2,3	2,8	5,2	2,3	2,8	–	–	–
60–64 .....	4,7	2,1	2,6	4,7	2,1	2,6	–	–	–
65–69 .....	2,3	1,0	1,3	2,3	1,0	1,3	–	–	–
70–74 .....	2,2	0,9	1,2	2,2	0,9	1,2	–	–	–
75–79 .....	1,6	0,6	1,0	1,6	0,6	1,0	–	–	–
80–84 .....	1,1	0,4	0,7	1,1	0,4	0,7	–	–	–
85–89 .....	0,6	0,1	0,4	0,6	0,1	0,4	–	–	–
90–94 .....	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	–	–	–
95–99 .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	–	–
100 lat i więcej .....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	–	–







TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION PILSKI (dok.)</b>									
<b>Powiat złotowski . . . . .</b>	<b>70,3</b>	<b>34,9</b>	<b>35,4</b>	<b>35,3</b>	<b>17,0</b>	<b>18,3</b>	<b>35,0</b>	<b>17,8</b>	<b>17,1</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	4,2	2,1	2,0	2,0	1,0	1,0	2,2	1,1	1,0
5–9 . . . . .	3,8	2,0	1,9	1,8	0,9	0,9	2,0	1,0	1,0
10–14 . . . . .	4,2	2,2	2,0	1,9	1,0	1,0	2,3	1,2	1,1
15–19 . . . . .	5,1	2,6	2,4	2,4	1,2	1,2	2,7	1,4	1,3
20–24 . . . . .	5,6	2,8	2,7	2,6	1,3	1,3	3,0	1,5	1,5
25–29 . . . . .	6,1	3,2	3,0	3,2	1,6	1,6	2,9	1,6	1,4
30–34 . . . . .	5,6	2,9	2,7	2,9	1,5	1,4	2,7	1,4	1,3
35–39 . . . . .	4,8	2,5	2,3	2,4	1,2	1,2	2,4	1,3	1,2
40–44 . . . . .	4,2	2,1	2,1	2,1	1,0	1,0	2,1	1,1	1,0
45–49 . . . . .	4,7	2,4	2,3	2,3	1,1	1,2	2,4	1,3	1,1
50–54 . . . . .	5,5	2,8	2,7	2,8	1,4	1,5	2,6	1,4	1,2
55–59 . . . . .	5,0	2,5	2,5	2,7	1,3	1,4	2,3	1,2	1,1
60–64 . . . . .	4,1	2,0	2,1	2,3	1,1	1,2	1,8	0,9	0,9
65–69 . . . . .	2,0	0,9	1,1	1,1	0,5	0,6	0,9	0,4	0,5
70–74 . . . . .	1,9	0,8	1,2	1,0	0,4	0,6	0,9	0,4	0,6
75–79 . . . . .	1,6	0,6	1,0	0,9	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5
80–84 . . . . .	1,2	0,3	0,8	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4
85–89 . . . . .	0,6	0,2	0,5	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>PODREGION POZNAŃSKI</b>									
<b>Powiat obornicki . . . . .</b>	<b>58,4</b>	<b>29,0</b>	<b>29,4</b>	<b>29,7</b>	<b>14,5</b>	<b>15,2</b>	<b>28,7</b>	<b>14,5</b>	<b>14,1</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,8	2,0	1,8	1,9	1,0	0,9	1,9	1,0	0,9
5–9 . . . . .	3,2	1,7	1,5	1,5	0,7	0,7	1,7	0,9	0,8
10–14 . . . . .	3,3	1,7	1,7	1,5	0,8	0,7	1,8	0,9	0,9
15–19 . . . . .	3,8	2,0	1,8	1,8	0,9	0,9	2,0	1,1	0,9
20–24 . . . . .	4,5	2,3	2,2	2,3	1,2	1,1	2,3	1,2	1,1
25–29 . . . . .	5,4	2,7	2,6	2,8	1,4	1,4	2,6	1,3	1,3
30–34 . . . . .	4,9	2,6	2,4	2,5	1,3	1,2	2,4	1,3	1,1
35–39 . . . . .	4,2	2,2	2,0	2,0	1,1	1,0	2,2	1,1	1,0
40–44 . . . . .	3,5	1,8	1,7	1,7	0,8	0,9	1,8	0,9	0,8
45–49 . . . . .	3,5	1,7	1,8	1,8	0,9	0,9	1,7	0,9	0,8
50–54 . . . . .	4,5	2,2	2,2	2,4	1,1	1,2	2,1	1,1	1,0
55–59 . . . . .	4,3	2,1	2,2	2,3	1,1	1,2	1,9	1,0	1,0
60–64 . . . . .	3,6	1,7	1,8	2,0	0,9	1,0	1,6	0,8	0,8
65–69 . . . . .	1,7	0,7	0,9	0,9	0,4	0,5	0,7	0,3	0,4
70–74 . . . . .	1,4	0,6	0,8	0,8	0,3	0,5	0,6	0,3	0,4
75–79 . . . . .	1,3	0,5	0,8	0,7	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4
80–84 . . . . .	0,9	0,3	0,6	0,5	0,2	0,3	0,4	0,1	0,3
85–89 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	–

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION POZNAŃSKI (cd.)</b>									
<b>Powiat poznański . . . . .</b>	<b>332,1</b>	<b>161,9</b>	<b>170,2</b>	<b>131,0</b>	<b>63,0</b>	<b>67,9</b>	<b>201,1</b>	<b>98,8</b>	<b>102,3</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	23,3	12,0	11,4	8,1	4,2	4,0	15,2	7,8	7,4
5–9 . . . . .	19,2	9,8	9,4	6,8	3,4	3,4	12,4	6,4	6,1
10–14 . . . . .	18,2	9,4	8,7	6,7	3,5	3,3	11,4	6,0	5,5
15–19 . . . . .	20,1	10,3	9,8	7,8	4,0	3,8	12,3	6,2	6,0
20–24 . . . . .	23,1	11,8	11,3	9,4	4,7	4,6	13,7	7,1	6,6
25–29 . . . . .	28,8	14,2	14,7	11,5	5,7	5,8	17,4	8,5	8,9
30–34 . . . . .	31,7	15,4	16,3	12,0	5,9	6,1	19,7	9,5	10,2
35–39 . . . . .	28,9	14,3	14,6	10,7	5,3	5,4	18,2	9,0	9,2
40–44 . . . . .	21,7	11,0	10,8	8,4	4,1	4,3	13,3	6,9	6,4
45–49 . . . . .	20,7	10,2	10,6	8,4	4,1	4,3	12,4	6,1	6,3
50–54 . . . . .	23,9	11,6	12,3	9,7	4,7	5,1	14,1	6,9	7,2
55–59 . . . . .	22,4	10,8	11,7	9,3	4,3	5,0	13,1	6,4	6,7
60–64 . . . . .	18,8	8,8	9,9	8,1	3,7	4,4	10,7	5,2	5,5
65–69 . . . . .	9,2	4,2	4,9	4,1	1,8	2,2	5,1	2,4	2,7
70–74 . . . . .	8,2	3,4	4,8	3,7	1,5	2,2	4,5	1,9	2,6
75–79 . . . . .	6,4	2,5	3,9	2,9	1,1	1,8	3,5	1,4	2,1
80–84 . . . . .	4,4	1,4	3,0	1,9	0,6	1,3	2,5	0,8	1,7
85–89 . . . . .	2,2	0,6	1,6	1,0	0,2	0,7	1,2	0,3	0,9
90–94 . . . . .	0,6	0,1	0,5	0,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3
95–99 . . . . .	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
100 lat i więcej . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Powiat szamotulski . . .</b>	<b>88,6</b>	<b>43,4</b>	<b>45,2</b>	<b>42,9</b>	<b>20,6</b>	<b>22,3</b>	<b>45,7</b>	<b>22,8</b>	<b>22,9</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	5,4	2,8	2,6	2,4	1,2	1,2	3,0	1,6	1,4
5–9 . . . . .	4,6	2,4	2,2	2,1	1,1	1,0	2,5	1,3	1,2
10–14 . . . . .	4,8	2,5	2,4	2,1	1,1	1,0	2,7	1,4	1,3
15–19 . . . . .	5,7	3,0	2,7	2,7	1,4	1,3	3,1	1,6	1,4
20–24 . . . . .	6,7	3,4	3,3	3,1	1,6	1,5	3,6	1,8	1,8
25–29 . . . . .	8,0	4,1	3,9	3,8	2,0	1,9	4,2	2,1	2,0
30–34 . . . . .	7,6	3,9	3,7	3,7	1,9	1,9	3,9	2,1	1,8
35–39 . . . . .	6,5	3,3	3,2	3,2	1,6	1,6	3,3	1,6	1,7
40–44 . . . . .	5,4	2,8	2,6	2,6	1,3	1,3	2,8	1,5	1,3
45–49 . . . . .	5,5	2,7	2,8	2,6	1,2	1,3	2,9	1,5	1,5
50–54 . . . . .	6,7	3,3	3,4	3,3	1,6	1,8	3,3	1,7	1,6
55–59 . . . . .	6,3	3,1	3,1	3,2	1,5	1,7	3,0	1,6	1,4
60–64 . . . . .	5,6	2,7	3,0	3,0	1,4	1,6	2,6	1,3	1,3
65–69 . . . . .	2,5	1,1	1,4	1,3	0,6	0,8	1,2	0,6	0,6
70–74 . . . . .	2,5	1,0	1,5	1,3	0,5	0,8	1,2	0,5	0,7
75–79 . . . . .	2,2	0,8	1,4	1,1	0,4	0,7	1,0	0,4	0,7
80–84 . . . . .	1,5	0,5	1,0	0,8	0,2	0,5	0,8	0,2	0,5
85–89 . . . . .	0,8	0,2	0,6	0,4	0,1	0,3	0,4	0,1	0,3
90–94 . . . . .	0,2	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>PODREGION POZNANSKI (dok.)</b>									
<b>Powiat średzki . . . . .</b>	<b>56,2</b>	<b>27,7</b>	<b>28,6</b>	<b>22,3</b>	<b>10,8</b>	<b>11,5</b>	<b>33,9</b>	<b>16,9</b>	<b>17,0</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,4	1,8	1,7	1,3	0,7	0,6	2,1	1,1	1,0
5–9 . . . . .	2,8	1,5	1,4	1,1	0,6	0,5	1,8	0,9	0,9
10–14 . . . . .	3,1	1,6	1,5	1,1	0,6	0,5	2,0	1,0	1,0
15–19 . . . . .	3,8	2,0	1,9	1,3	0,7	0,6	2,5	1,3	1,2
20–24 . . . . .	4,4	2,3	2,2	1,7	0,9	0,8	2,8	1,4	1,4
25–29 . . . . .	5,0	2,6	2,5	2,0	1,0	1,0	3,0	1,6	1,5
30–34 . . . . .	4,6	2,4	2,3	1,9	1,0	0,9	2,7	1,4	1,3
35–39 . . . . .	4,1	2,1	2,0	1,7	0,9	0,8	2,4	1,3	1,2
40–44 . . . . .	3,4	1,7	1,6	1,3	0,7	0,7	2,0	1,1	1,0
45–49 . . . . .	3,7	1,8	1,8	1,4	0,7	0,7	2,2	1,1	1,1
50–54 . . . . .	4,3	2,1	2,2	1,8	0,8	1,0	2,6	1,3	1,2
55–59 . . . . .	4,0	2,0	2,0	1,7	0,8	0,9	2,3	1,2	1,1
60–64 . . . . .	3,3	1,6	1,7	1,5	0,7	0,8	1,8	0,9	0,9
65–69 . . . . .	1,6	0,7	0,9	0,7	0,3	0,4	0,9	0,4	0,5
70–74 . . . . .	1,7	0,7	1,0	0,7	0,3	0,4	1,0	0,4	0,6
75–79 . . . . .	1,4	0,5	0,9	0,6	0,2	0,4	0,8	0,3	0,5
80–84 . . . . .	0,9	0,3	0,6	0,4	0,1	0,2	0,6	0,2	0,4
85–89 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0
<b>Powiat śremski . . . . .</b>	<b>60,4</b>	<b>29,7</b>	<b>30,7</b>	<b>34,7</b>	<b>16,7</b>	<b>17,9</b>	<b>25,7</b>	<b>13,0</b>	<b>12,7</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	3,7	2,0	1,7	2,1	1,1	1,0	1,7	0,9	0,8
5–9 . . . . .	3,1	1,6	1,6	1,7	0,8	0,8	1,5	0,8	0,7
10–14 . . . . .	3,4	1,7	1,7	1,8	0,9	0,9	1,6	0,8	0,8
15–19 . . . . .	4,1	2,1	2,0	2,2	1,1	1,1	2,0	1,0	0,9
20–24 . . . . .	4,9	2,5	2,4	2,6	1,4	1,3	2,2	1,1	1,1
25–29 . . . . .	5,2	2,7	2,5	3,0	1,5	1,5	2,2	1,2	1,0
30–34 . . . . .	5,0	2,6	2,4	3,0	1,5	1,5	2,0	1,0	1,0
35–39 . . . . .	4,4	2,3	2,1	2,5	1,3	1,2	1,9	1,0	0,9
40–44 . . . . .	3,8	1,9	1,9	2,2	1,1	1,1	1,6	0,8	0,8
45–49 . . . . .	4,0	2,0	2,0	2,2	1,1	1,2	1,8	0,9	0,9
50–54 . . . . .	4,4	2,1	2,3	2,6	1,2	1,4	1,8	0,9	0,8
55–59 . . . . .	4,3	2,1	2,2	2,7	1,2	1,4	1,6	0,8	0,8
60–64 . . . . .	3,8	1,8	2,0	2,5	1,1	1,3	1,3	0,7	0,7
65–69 . . . . .	1,8	0,8	1,0	1,2	0,5	0,7	0,6	0,3	0,3
70–74 . . . . .	1,7	0,7	1,0	1,1	0,4	0,6	0,7	0,3	0,4
75–79 . . . . .	1,4	0,6	0,8	0,8	0,3	0,5	0,6	0,2	0,3
80–84 . . . . .	0,9	0,3	0,6	0,4	0,1	0,3	0,4	0,1	0,3
85–89 . . . . .	0,4	0,1	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,1
90–94 . . . . .	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
95–99 . . . . .	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0	0,0	–	0,0

TABL. 3. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU  
I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

WYSZCZEGÓL- NIENIE	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>MIASTO POZNAŃ ..</b>	<b>554,7</b>	<b>258,5</b>	<b>296,2</b>	<b>554,7</b>	<b>258,5</b>	<b>296,2</b>	–	–	–
w wieku:									
0–4 lata .....	28,6	14,7	13,9	28,6	14,7	13,9	–	–	–
5–9 .....	21,5	11,1	10,5	21,5	11,1	10,5	–	–	–
10–14 .....	20,7	10,5	10,1	20,7	10,5	10,1	–	–	–
15–19 .....	26,0	13,1	12,9	26,0	13,1	12,9	–	–	–
20–24 .....	43,5	21,2	22,4	43,5	21,2	22,4	–	–	–
25–29 .....	53,3	26,1	27,1	53,3	26,1	27,1	–	–	–
30–34 .....	50,6	25,1	25,6	50,6	25,1	25,6	–	–	–
35–39 .....	41,1	20,4	20,7	41,1	20,4	20,7	–	–	–
40–44 .....	30,5	14,9	15,6	30,5	14,9	15,6	–	–	–
45–49 .....	30,3	14,6	15,7	30,3	14,6	15,7	–	–	–
50–54 .....	39,1	18,0	21,1	39,1	18,0	21,1	–	–	–
55–59 .....	44,1	19,5	24,6	44,1	19,5	24,6	–	–	–
60–64 .....	41,7	18,3	23,3	41,7	18,3	23,3	–	–	–
65–69 .....	21,9	9,3	12,6	21,9	9,3	12,6	–	–	–
70–74 .....	20,8	7,9	12,9	20,8	7,9	12,9	–	–	–
75–79 .....	18,6	6,7	11,8	18,6	6,7	11,8	–	–	–
80–84 .....	13,1	4,5	8,6	13,1	4,5	8,6	–	–	–
85–89 .....	7,0	2,0	5,0	7,0	2,0	5,0	–	–	–
90–94 .....	1,8	0,4	1,4	1,8	0,4	1,4	–	–	–
95–99 .....	0,4	0,1	0,4	0,4	0,1	0,4	–	–	–
100 lat i więcej .....	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	–	–	–

TABL. 4. WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI I GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Współczynnik feminizacji			Gęstość zaludnienia		
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>116</b>	<b>1291</b>	<b>54</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	105	108	103	122	1694	75
kaliski . . . . .	103	105	103	71	1609	69
kępiński . . . . .	102	110	99	93	1895	69
krotoszyński . . . . .	104	106	100	109	683	48
ostrowski . . . . .	104	108	100	138	1688	68
ostrzeszowski . . . . .	102	108	100	72	1077	49
pleszewski . . . . .	101	105	99	89	1372	65
Miasto na prawach powiatu						
Kalisz . . . . .	115	115	–	1518	1518	–
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński . . . . .	104	107	99	115	1233	44
kolski . . . . .	104	110	100	89	1136	57
koniński . . . . .	101	105	101	81	539	71
słupecki . . . . .	101	106	99	71	1259	52
turecki . . . . .	104	110	100	91	1358	56
wrzesiński . . . . .	104	108	100	108	820	55
Miasto na prawach powiatu						
Konin . . . . .	110	110	–	955	955	–
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	102	106	100	94	1002	57
grodziski . . . . .	101	105	98	79	848	50
kościański . . . . .	104	108	100	109	1864	60
leszczyński . . . . .	100	106	100	65	696	60
międzychodzki . . . . .	102	107	98	50	811	28
nowotomyski . . . . .	104	108	101	73	1723	39
rawicki . . . . .	103	109	98	109	1975	58
wolsztyński . . . . .	102	111	100	83	2871	63
Miasto na prawach powiatu						
Leszno . . . . .	109	109	–	2029	2029	–
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	103	108	97	70	1200	31
czarnkowsko-trzcianecki	102	107	98	49	1072	27
pilski . . . . .	104	108	99	109	744	42
wągrowiecki . . . . .	101	106	98	67	786	37
złotowski . . . . .	101	107	96	42	377	22
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	101	105	97	82	1173	42
poznański . . . . .	105	108	103	175	1429	111
szamotulski . . . . .	104	108	100	79	1376	42
średzki . . . . .	103	107	101	90	1242	56
śremski . . . . .	103	107	98	105	1689	46
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>115</b>	<b>115</b>	<b>–</b>	<b>2118</b>	<b>2118</b>	<b>–</b>

TABL. 5. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIATÓW W 2011 R.  
A. OGÓŁEM

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poproduk- cyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tys.						
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>3447,4</b>	<b>681,8</b>	<b>2232,5</b>	<b>1413,8</b>	<b>818,7</b>	<b>533,1</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	71,4	14,5	46,0	28,8	17,2	10,9
kaliski . . . . .	82,1	17,0	52,0	33,3	18,7	13,1
kepiński . . . . .	56,4	11,8	36,4	23,3	13,1	8,3
krotoszyński . . . . .	77,9	16,2	49,9	31,3	18,6	11,8
ostrowski . . . . .	160,6	31,3	103,9	65,1	38,8	25,4
ostrzeszowski . . . . .	55,4	11,7	35,4	22,3	13,1	8,3
pleszewski . . . . .	63,2	13,2	40,6	25,9	14,7	9,5
Miasto na prawach powiatu						
Kalisz . . . . .	105,4	18,4	66,5	40,3	26,2	20,5
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński . . . . .	144,0	29,1	93,6	58,9	34,7	21,2
kolski . . . . .	89,5	17,9	56,8	35,2	21,6	14,9
koniński . . . . .	127,5	28,3	81,3	52,7	28,5	17,9
słupecki . . . . .	59,8	12,2	38,4	24,2	14,2	9,2
turecki . . . . .	84,7	17,5	53,9	34,3	19,6	13,4
wrzesiński . . . . .	76,1	15,5	49,4	31,3	18,1	11,2
Miasto na prawach powiatu						
Konin . . . . .	78,5	13,5	50,9	31,0	19,9	14,1
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	76,2	15,6	49,2	31,2	18,1	11,4
grodziski . . . . .	50,4	11,4	32,6	21,0	11,6	6,5
kościański . . . . .	78,8	15,8	51,3	32,0	19,2	11,7
leszczyński . . . . .	52,6	11,8	33,9	22,0	11,9	6,9
międzychodzki . . . . .	37,1	7,7	24,0	14,9	9,1	5,3
nowotomyski . . . . .	73,5	15,8	47,5	30,4	17,1	10,3
rawicki . . . . .	60,4	12,8	38,6	24,4	14,2	9,0
wolsztyński . . . . .	56,5	12,4	36,2	23,4	12,8	7,9
Miasto na prawach powiatu						
Leszno . . . . .	64,6	12,0	42,1	26,1	16,1	10,5
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	47,8	9,9	30,9	19,3	11,7	7,0
czarnkowsko-trzcianecki	88,3	18,6	56,8	35,6	21,2	12,9
pilski . . . . .	138,5	28,0	90,4	56,2	34,2	20,1
wągrowiecki . . . . .	69,4	15,1	44,8	28,2	16,5	9,6
złotowski . . . . .	70,3	15,1	45,6	28,5	17,1	9,6
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	58,4	12,5	38,2	24,2	14,0	7,7
poznański . . . . .	332,1	72,4	218,6	142,7	75,9	41,1
szamotulski . . . . .	88,6	18,1	57,8	36,7	21,1	12,7
średzki . . . . .	56,2	11,5	36,8	23,3	13,5	7,9
śremski . . . . .	60,4	12,6	39,5	25,0	14,5	8,3
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>554,7</b>	<b>84,9</b>	<b>362,8</b>	<b>231,0</b>	<b>131,8</b>	<b>107,0</b>



TABL. 5. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP  
WIEKU I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)  
B. MIASTA

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poproduk- cyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tys.						
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1925,8</b>	<b>341,1</b>	<b>1257,8</b>	<b>782,6</b>	<b>475,2</b>	<b>327,0</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	28,5	5,1	18,8	11,3	7,5	4,6
kaliski . . . . .	1,6	0,3	1,0	0,6	0,4	0,3
kepiński . . . . .	14,8	2,7	9,7	5,9	3,8	2,4
krotoszyński . . . . .	47,0	9,2	30,4	18,8	11,6	7,4
ostrowski . . . . .	84,9	14,7	55,7	33,8	21,9	14,6
ostrzeszowski . . . . .	18,6	3,4	12,2	7,4	4,8	2,9
pleszewski . . . . .	18,0	3,2	11,6	7,1	4,5	3,2
Miasto na prawach powiatu						
Kalisz . . . . .	105,4	18,4	66,5	40,3	26,2	20,5
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński . . . . .	91,5	17,0	59,7	36,9	22,8	14,8
kolski . . . . .	34,0	6,1	22,3	13,3	8,9	5,6
koniński . . . . .	18,0	3,6	12,0	7,5	4,5	2,4
słupecki . . . . .	17,3	3,1	11,5	7,0	4,6	2,7
turecki . . . . .	34,0	6,0	22,3	13,5	8,7	5,7
wrzesiński . . . . .	40,0	7,6	26,1	16,3	9,8	6,3
Miasto na prawach powiatu						
Konin . . . . .	78,5	13,5	50,9	31,0	19,9	14,1
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	32,0	6,0	21,1	13,0	8,1	4,9
grodziski . . . . .	19,4	4,1	12,7	8,1	4,6	2,6
kościański . . . . .	36,7	6,7	24,0	14,7	9,3	6,0
leszczyński . . . . .	4,8	1,0	3,2	2,0	1,2	0,7
międzychodzki . . . . .	17,1	3,4	11,0	6,8	4,2	2,7
nowotomyski . . . . .	34,8	6,6	22,9	14,2	8,7	5,3
rawicki . . . . .	29,3	5,5	19,0	11,7	7,3	4,8
wolsztyński . . . . .	13,7	2,5	8,8	5,4	3,4	2,4
Miasto na prawach powiatu						
Leszno . . . . .	64,6	12,0	42,1	26,1	16,1	10,5
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	27,1	5,2	17,4	10,6	6,8	4,5
czarnkowsko-trzcianecki	41,2	8,0	26,7	16,3	10,4	6,6
pilski . . . . .	89,8	16,8	59,1	36,0	23,1	13,9
wągrowiecki . . . . .	32,7	6,5	21,4	13,4	8,1	4,8
złotowski . . . . .	35,3	7,1	23,1	14,1	9,0	5,2
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	29,7	5,9	19,6	12,1	7,4	4,3
poznański . . . . .	131,0	26,2	86,4	55,3	31,1	18,4
szamotulski . . . . .	42,9	8,1	28,1	17,6	10,5	6,7
średzki . . . . .	22,3	4,2	14,7	9,2	5,5	3,4
śremski . . . . .	34,7	6,7	22,9	14,2	8,7	5,1
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>554,7</b>	<b>84,9</b>	<b>362,8</b>	<b>231,0</b>	<b>131,8</b>	<b>107,0</b>

TABL. 5. LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP  
WIEKU I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)  
C. WIEŚ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poproduk- cyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tys.						
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1521,6</b>	<b>340,8</b>	<b>974,7</b>	<b>631,2</b>	<b>343,6</b>	<b>206,1</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	43,0	9,5	27,2	17,5	9,7	6,3
kaliski . . . . .	80,5	16,7	51,0	32,6	18,4	12,8
kępiński . . . . .	41,7	9,1	26,7	17,3	9,3	5,9
krotoszyński . . . . .	30,9	7,0	19,5	12,5	7,0	4,5
ostrowski . . . . .	75,7	16,6	48,2	31,4	16,9	10,9
ostrzeszowski . . . . .	36,8	8,3	23,2	14,9	8,3	5,4
pleszewski . . . . .	45,2	10,0	29,0	18,8	10,2	6,3
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński . . . . .	52,5	12,1	33,9	22,0	11,9	6,4
kolski . . . . .	55,5	11,7	34,5	21,8	12,7	9,3
koniński . . . . .	109,5	24,7	69,3	45,3	24,0	15,5
słupecki . . . . .	42,5	9,1	26,9	17,3	9,6	6,5
turecki . . . . .	50,8	11,5	31,6	20,8	10,8	7,7
wrzesiński . . . . .	36,1	7,9	23,3	15,0	8,3	4,9
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	44,3	9,6	28,2	18,2	9,9	6,5
grodziski . . . . .	31,1	7,3	19,9	12,9	7,0	3,9
kościański . . . . .	42,1	9,1	27,3	17,3	9,9	5,8
leszczyński . . . . .	47,8	10,8	30,7	20,0	10,7	6,2
międzychodzki . . . . .	20,0	4,4	13,0	8,1	4,9	2,6
nowotomyski . . . . .	38,7	9,1	24,6	16,2	8,4	5,0
rawicki . . . . .	31,1	7,3	19,6	12,7	6,9	4,2
wolsztyński . . . . .	42,7	9,9	27,4	17,9	9,4	5,5
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	20,7	4,7	13,5	8,6	4,9	2,5
czarnkowsko-trzcianecki	47,1	10,7	30,1	19,3	10,8	6,3
pilski . . . . .	48,7	11,2	31,3	20,2	11,1	6,2
wągrowiecki . . . . .	36,7	8,5	23,3	14,8	8,5	4,8
złotowski . . . . .	35,0	8,1	22,5	14,3	8,2	4,4
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	28,7	6,6	18,6	12,0	6,6	3,4
poznański . . . . .	201,1	46,3	132,1	87,4	44,7	22,7
szamotulski . . . . .	45,7	10,0	29,6	19,1	10,5	6,1
średzki . . . . .	33,9	7,3	22,0	14,1	8,0	4,5
śremski . . . . .	25,7	5,9	16,6	10,8	5,9	3,2

TABL. 6. WSPÓLCZYNNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO WEDŁUG POWIATÓW  
W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Miasta			Wieś		
	razem	w tym w wieku		razem	w tym w wieku		razem	w tym w wieku	
		przed- pro- dukcyj- nym	popro- duk- cyjnym		przed- pro- dukcyj- nym	popro- duk- cyjnym		przed- pro- dukcyj- nym	popro- duk- cyjnym
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>54,4</b>	<b>30,5</b>	<b>23,9</b>	<b>53,1</b>	<b>27,1</b>	<b>26,0</b>	<b>56,1</b>	<b>35,0</b>	<b>21,1</b>
<i>Podregiony</i>									
<b>Kaliski</b>									
Powiaty:									
jarociński . . . . .	55,4	31,6	23,8	51,7	27,1	24,6	57,9	34,8	23,2
kaliski . . . . .	57,9	32,7	25,2	55,4	28,2	27,2	58,0	32,8	25,2
kepiński . . . . .	55,0	32,3	22,7	52,0	27,4	24,6	56,2	34,1	22,1
krotoszyński . . . . .	56,3	32,6	23,7	54,6	30,4	24,2	58,9	35,9	23,0
ostrowski . . . . .	54,6	30,1	24,5	52,6	26,4	26,2	56,9	34,4	22,5
ostrzeszowski . . . . .	56,5	33,0	23,5	52,0	28,0	24,0	58,9	35,6	23,2
pleszewski . . . . .	55,7	32,4	23,3	54,8	27,4	27,3	56,0	34,4	21,6
Miasto na prawach powiatu									
Kalisz . . . . .	58,5	27,6	30,9	58,5	27,6	30,9	–	–	–
<b>Koniński</b>									
Powiaty:									
gnieźnieński . . . . .	53,7	31,1	22,6	53,2	28,5	24,7	54,6	35,6	19,0
kolski . . . . .	57,7	31,5	26,2	52,7	27,5	25,2	60,9	34,0	26,9
koniński . . . . .	56,8	34,8	22,1	50,1	29,9	20,2	58,0	35,6	22,4
słupecki . . . . .	55,7	31,7	24,0	50,1	26,9	23,2	58,1	33,8	24,3
turecki . . . . .	57,2	32,4	24,8	52,6	27,0	25,6	60,4	36,2	24,2
wrzesiński . . . . .	54,0	31,4	22,6	53,3	29,1	24,2	54,8	34,0	20,8
Miasto na prawach powiatu									
Konin . . . . .	54,3	26,5	27,8	54,3	26,5	27,8	–	–	–
<b>Leszczyński</b>									
Powiaty:									
gostyński . . . . .	54,8	31,7	23,1	51,5	28,5	23,0	57,3	34,1	23,2
grodziski . . . . .	54,7	34,9	19,8	52,1	31,9	20,1	56,4	36,8	19,6
kościański . . . . .	53,7	30,8	22,9	52,8	27,9	24,9	54,5	33,4	21,1
leszczyński . . . . .	55,2	34,9	20,3	52,8	31,7	21,0	55,4	35,2	20,2
międzychodzki . . . . .	54,2	32,2	22,0	54,7	30,7	24,0	53,7	33,5	20,2
nowotomyski . . . . .	54,8	33,2	21,6	51,8	28,8	23,0	57,5	37,2	20,3
rawicki . . . . .	56,5	33,1	23,4	54,6	29,2	25,4	58,3	36,9	21,4
wolsztyński . . . . .	56,0	34,3	21,7	55,4	28,3	27,2	56,2	36,2	20,0
Miasto na prawach powiatu									
Leszno . . . . .	53,4	28,4	25,0	53,4	28,4	25,0	–	–	–
<b>Pilski</b>									
Powiaty:									
chodzieski . . . . .	54,6	32,0	22,6	55,6	29,7	25,9	53,4	35,1	18,3
czarnkowsko-trzcianecki	55,5	32,8	22,7	54,3	29,8	24,5	56,6	35,5	21,0
pilski . . . . .	53,1	30,9	22,2	51,9	28,4	23,5	55,4	35,6	19,7
wągrowiecki . . . . .	55,2	33,7	21,5	52,7	30,4	22,3	57,4	36,6	20,8
złotowski . . . . .	54,1	33,1	21,0	52,9	30,5	22,4	55,3	35,8	19,5
<b>Poznański</b>									
Powiaty:									
obornicki . . . . .	52,8	32,7	20,1	51,8	30,1	21,7	53,8	35,5	18,3
poznański . . . . .	52,0	33,1	18,8	51,6	30,3	21,3	52,2	35,0	17,2
szamotulski . . . . .	53,4	31,3	22,1	52,6	28,8	23,8	54,1	33,7	20,4
średzki . . . . .	52,8	31,3	21,5	51,6	28,6	23,0	53,7	33,1	20,6
sremski . . . . .	52,9	31,9	20,9	51,6	29,4	22,2	54,7	35,5	19,2
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>52,9</b>	<b>23,4</b>	<b>29,5</b>	<b>52,9</b>	<b>23,4</b>	<b>29,5</b>	–	–	–

TABL. 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R.

WIEK	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
w tys.						
<b>OGÓŁEM</b>						
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>2891,6</b>	<b>853,2</b>	<b>1651,1</b>	<b>261,6</b>	<b>119,9</b>	<b>5,8</b>
w wieku:						
15–19 lat .....	220,6	219,1	0,7	0,0	0,0	0,8
20–24 .....	262,3	229,6	31,0	0,0	0,7	0,9
25–29 .....	300,6	159,6	135,0	0,3	5,1	0,6
30–34 .....	288,5	79,4	195,1	0,9	12,5	0,6
35–39 .....	255,4	42,9	192,7	1,8	17,5	0,5
40–44 .....	212,3	26,7	166,1	3,0	16,0	0,5
45–49 .....	214,6	22,9	168,8	6,4	16,1	0,4
50–54 .....	253,5	23,3	198,2	14,5	17,1	0,4
55–59 .....	249,2	18,9	192,1	22,8	14,9	0,5
60–64 .....	219,7	13,2	163,0	33,0	10,3	0,2
65–69 .....	113,3	5,1	77,1	27,0	4,0	0,1
70–74 .....	106,7	4,6	61,5	37,7	2,8	0,1
75–79 .....	89,7	3,3	42,1	42,5	1,7	0,1
80–84 .....	61,7	2,4	20,3	38,1	0,9	0,1
85–89 .....	32,5	1,5	6,2	24,4	0,3	0,1
90–94 .....	8,7	0,5	0,9	7,2	0,0	0,0
95–99 .....	1,9	0,2	0,1	1,7	0,0	0,0
100 lat i więcej.....	0,3	0,0	0,0	0,3	–	–
<b>Mężczyźni</b>						
<b>Razem .....</b>	<b>1390,7</b>	<b>472,4</b>	<b>825,4</b>	<b>41,5</b>	<b>48,5</b>	<b>2,8</b>
w wieku:						
15–19 lat .....	112,9	112,5	0,1	0,0	–	0,4
20–24 .....	133,5	124,6	8,4	0,0	0,1	0,3
25–29 .....	152,2	94,5	55,8	0,1	1,6	0,3
30–34 .....	146,4	48,1	92,8	0,1	5,0	0,3
35–39 .....	129,3	25,6	95,8	0,2	7,4	0,3
40–44 .....	107,0	16,5	83,0	0,5	6,7	0,3
45–49 .....	106,7	14,5	84,2	1,1	6,8	0,2
50–54 .....	124,1	14,4	99,6	2,6	7,3	0,2
55–59 .....	119,0	10,4	98,0	4,0	6,3	0,3
60–64 .....	101,5	5,9	85,6	5,7	4,1	0,1
65–69 .....	50,1	1,9	42,8	3,9	1,5	0,0
70–74 .....	43,1	1,7	35,0	5,5	0,9	0,0
75–79 .....	33,4	1,1	25,4	6,3	0,5	0,0
80–84 .....	20,2	0,5	13,6	5,9	0,2	0,0
85–89 .....	8,8	0,2	4,4	4,1	0,1	0,0
90–94 .....	2,0	0,1	0,7	1,2	0,0	–
95–99 .....	0,4	0,0	0,1	0,3	–	–
100 lat i więcej.....	0,1	0,0	0,0	0,0	–	–

TABL. 7. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
PRAWNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R. (dok.)

WIEK	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwiedzione	nieustalony
w tys.						
Kobiety						
<b>Razem</b> .....	<b>1500,9</b>	<b>380,8</b>	<b>825,7</b>	<b>220,1</b>	<b>71,4</b>	<b>2,9</b>
w wieku:						
15–19 lat .....	107,7	106,6	0,7	0,0	0,0	0,4
20–24 .....	128,8	105,0	22,6	0,0	0,6	0,5
25–29 .....	148,4	65,1	79,2	0,3	3,5	0,4
30–34 .....	142,1	31,3	102,4	0,7	7,4	0,3
35–39 .....	126,1	17,3	97,0	1,6	10,1	0,2
40–44 .....	105,2	10,2	83,0	2,5	9,3	0,2
45–49 .....	107,8	8,4	84,6	5,3	9,3	0,2
50–54 .....	129,4	8,9	98,6	11,9	9,8	0,2
55–59 .....	130,2	8,4	94,1	18,9	8,6	0,2
60–64 .....	118,3	7,3	77,4	27,3	6,2	0,1
65–69 .....	63,2	3,2	34,3	23,1	2,5	0,0
70–74 .....	63,5	2,9	26,5	32,2	1,9	0,0
75–79 .....	56,4	2,2	16,7	36,1	1,2	0,0
80–84 .....	41,5	1,9	6,7	32,2	0,6	0,1
85–89 .....	23,8	1,4	1,8	20,4	0,2	0,0
90–94 .....	6,6	0,4	0,2	5,9	0,0	0,0
95–99 .....	1,6	0,1	0,0	1,4	0,0	0,0
100 lat i więcej .....	0,2	0,0	–	0,2	–	–

TABL. 8. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R.  
A. OGÓLEM

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
	w tys.					
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>853,2</b>	<b>1651,1</b>	<b>261,6</b>	<b>119,9</b>	<b>5,8</b>
<b>Podregiony</b>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	59,7	17,4	35,1	5,5	1,7	0,0
kaliski . . . . .	68,5	19,5	40,4	6,8	1,8	0,0
kepiński . . . . .	46,9	13,8	27,6	4,2	1,3	0,1
krotoszyński . . . . .	64,8	18,9	38,2	5,8	1,9	0,0
ostrowski . . . . .	135,5	39,8	77,9	12,9	5,0	0,0
ostrzeszowski . . . . .	45,9	13,5	26,8	4,3	1,2	0,1
pleszewski . . . . .	52,6	15,8	31,0	4,4	1,4	0,0
Miasto na prawach powiatu Kalisz . . . . .	90,5	23,9	50,1	10,0	6,3	0,1
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński . . . . .	120,2	36,0	68,4	10,6	4,8	0,3
kolski . . . . .	75,2	20,9	43,4	8,1	2,7	0,1
koniński . . . . .	105,1	30,6	62,1	9,6	2,6	0,1
słupecki . . . . .	50,1	14,8	29,1	4,7	1,4	0,1
turecki . . . . .	70,7	19,2	42,4	6,8	2,3	0,1
wrzesiński . . . . .	63,4	18,4	37,2	5,7	2,0	0,0
Miasto na prawach powiatu Konin . . . . .	67,8	18,0	39,0	6,6	4,3	0,1
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	63,7	19,3	37,2	5,7	1,5	0,0
grodziski . . . . .	41,2	12,3	24,4	3,5	1,0	0,0
kościański . . . . .	66,1	19,0	39,2	6,0	1,9	0,0
leszczyński . . . . .	42,9	12,4	26,1	3,4	1,0	0,0
międzychodzki . . . . .	30,8	9,5	17,2	3,0	1,1	0,0
nowotomyski . . . . .	60,6	18,2	34,9	5,4	2,0	0,0
rawicki . . . . .	49,9	13,9	30,0	4,3	1,7	0,0
wolsztyński . . . . .	46,4	13,8	27,3	3,9	1,4	0,0
Miasto na prawach powiatu Leszno . . . . .	54,8	15,3	31,4	4,7	3,2	0,1
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	39,8	12,2	22,3	3,5	1,6	0,1
czarnkowsko-trzcianecki	73,2	22,4	41,2	6,7	2,8	0,2
pilski . . . . .	115,9	34,3	65,3	9,7	5,9	0,7
wągrowiecki . . . . .	57,2	17,6	32,4	5,1	2,0	0,1
złotowski . . . . .	58,1	17,6	32,6	4,8	2,4	0,7
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	48,0	14,0	28,3	4,0	1,6	0,1
poznański . . . . .	271,4	76,0	164,2	19,9	11,2	0,1
szamotulski . . . . .	73,8	21,7	42,5	6,7	2,5	0,3
średzki . . . . .	46,9	14,0	27,3	4,3	1,3	0,0
śremski . . . . .	50,1	14,5	29,7	4,2	1,8	0,0
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>483,9</b>	<b>154,8</b>	<b>248,9</b>	<b>46,9</b>	<b>31,5</b>	<b>1,9</b>

TABL. 8. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)  
B. MĘŻCZYŹNI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
w tys.						
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1390,7</b>	<b>472,4</b>	<b>825,4</b>	<b>41,5</b>	<b>48,5</b>	<b>2,8</b>
<b>Podregiony</b>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	28,8	9,6	17,6	0,9	0,6	0,0
kaliski . . . . .	33,5	11,6	20,2	0,9	0,8	0,0
kepiński . . . . .	23,1	8,1	13,7	0,7	0,6	0,0
krotoszyński . . . . .	31,5	10,8	19,0	0,9	0,8	0,0
ostrowski . . . . .	65,7	22,7	38,9	2,0	2,0	0,0
ostrzeszowski . . . . .	22,5	7,9	13,4	0,7	0,6	0,0
pleszewski . . . . .	25,8	8,9	15,5	0,7	0,6	0,0
Miasto na prawach powiatu Kalisz . . . . .	41,5	12,4	25,1	1,6	2,5	0,1
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński . . . . .	58,3	20,2	34,4	1,7	1,9	0,2
kolski . . . . .	36,5	12,4	21,6	1,2	1,3	0,1
koniński . . . . .	51,7	18,0	31,1	1,4	1,2	0,0
słupecki . . . . .	24,6	8,8	14,5	0,7	0,6	0,0
turecki . . . . .	34,4	11,3	21,1	1,1	0,9	0,0
wrzesiński . . . . .	30,7	10,4	18,6	0,8	0,8	0,0
Miasto na prawach powiatu Konin . . . . .	31,9	9,7	19,6	1,0	1,6	0,0
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	31,1	11,0	18,5	1,0	0,6	0,0
grodziski . . . . .	20,4	7,1	12,2	0,7	0,5	0,0
kościański . . . . .	32,1	10,8	19,5	1,0	0,7	0,0
leszczyński . . . . .	21,2	7,1	13,0	0,6	0,4	0,0
międzychodzki . . . . .	15,1	5,5	8,6	0,5	0,5	0,0
nowotomyski . . . . .	29,4	10,4	17,4	0,8	0,8	0,0
rawicki . . . . .	24,3	7,9	15,0	0,7	0,7	0,0
wolsztyński . . . . .	22,7	7,8	13,7	0,6	0,6	0,0
Miasto na prawach powiatu Leszno . . . . .	25,8	8,0	15,7	0,8	1,3	0,1
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	19,3	6,9	11,2	0,6	0,6	0,0
czarnkowsko-trzcianecki	36,0	13,1	20,6	1,1	1,2	0,1
pilski . . . . .	56,1	19,3	32,6	1,5	2,4	0,4
wągrowiecki . . . . .	28,2	10,2	16,3	0,8	0,9	0,0
złotowski . . . . .	28,6	10,4	16,1	0,7	1,1	0,3
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	23,7	8,1	14,2	0,6	0,7	0,0
poznański . . . . .	130,7	41,1	82,2	2,9	4,4	0,1
szamotulski . . . . .	35,8	12,2	21,3	1,1	1,1	0,1
średzki . . . . .	22,8	8,0	13,6	0,7	0,5	0,0
śremski . . . . .	24,4	8,1	14,9	0,7	0,8	0,0
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>222,2</b>	<b>77,0</b>	<b>124,7</b>	<b>7,7</b>	<b>11,9</b>	<b>1,0</b>

TABL. 8. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
PRAWNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)  
C. KOBIETY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
	w tys.					
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1500,9</b>	<b>380,8</b>	<b>825,7</b>	<b>220,1</b>	<b>71,4</b>	<b>2,9</b>
<b>Podregiony</b>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński . . . . .	30,8	7,7	17,5	4,5	1,1	0,0
kaliski . . . . .	35,0	7,9	20,2	5,9	0,9	0,0
kepiński . . . . .	23,8	5,7	13,9	3,5	0,7	0,0
krotoszyński . . . . .	33,3	8,1	19,2	4,9	1,1	0,0
ostrowski . . . . .	69,8	17,1	38,9	10,9	2,9	0,0
ostrzeszowski . . . . .	23,4	5,6	13,4	3,6	0,7	0,0
pleszewski . . . . .	26,8	6,9	15,5	3,7	0,8	0,0
Miasto na prawach powiatu						
Kalisz . . . . .	49,0	11,6	25,1	8,4	3,9	0,1
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźniński . . . . .	61,8	15,8	34,0	8,9	2,9	0,2
kolski . . . . .	38,7	8,5	21,8	6,9	1,5	0,1
koniński . . . . .	53,3	12,5	31,0	8,3	1,4	0,1
słupecki . . . . .	25,4	6,0	14,6	4,0	0,8	0,0
turecki . . . . .	36,4	7,9	21,3	5,7	1,4	0,1
wrzesiński . . . . .	32,7	8,1	18,6	4,9	1,1	0,0
Miasto na prawach powiatu						
Konin . . . . .	35,9	8,3	19,4	5,5	2,7	0,0
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński . . . . .	32,5	8,3	18,7	4,7	0,9	0,0
grodziski . . . . .	20,8	5,2	12,2	2,9	0,5	0,0
kościański . . . . .	34,1	8,2	19,7	5,0	1,2	0,0
leszczyński . . . . .	21,7	5,3	13,1	2,7	0,6	0,0
międzychodzki . . . . .	15,6	4,0	8,6	2,4	0,6	0,0
nowotomyski . . . . .	31,2	7,8	17,5	4,6	1,2	0,0
rawicki . . . . .	25,6	6,0	15,0	3,7	1,0	0,0
wolsztyński . . . . .	23,7	6,0	13,6	3,3	0,8	0,0
Miasto na prawach powiatu						
Leszno . . . . .	29,0	7,3	15,8	3,9	2,0	0,1
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski . . . . .	20,5	5,3	11,2	2,9	1,0	0,0
czarnkowsko-trzcianecki	37,2	9,3	20,6	5,6	1,6	0,1
pilski . . . . .	59,8	15,1	32,7	8,2	3,5	0,4
wągrowiecki . . . . .	29,0	7,4	16,2	4,3	1,1	0,1
złotowski . . . . .	29,5	7,2	16,4	4,1	1,3	0,4
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki . . . . .	24,4	5,9	14,2	3,4	0,9	0,0
poznański . . . . .	140,7	34,9	82,0	17,1	6,7	0,1
szamotulski . . . . .	38,0	9,5	21,2	5,6	1,4	0,2
średzki . . . . .	24,0	6,0	13,6	3,6	0,7	0,0
śremski . . . . .	25,7	6,4	14,8	3,5	1,0	0,0
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>261,8</b>	<b>77,8</b>	<b>124,2</b>	<b>39,2</b>	<b>19,6</b>	<b>0,9</b>



TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.

WIEK	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
w tys.						
<b>OGÓŁEM</b>						
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>2891,6</b>	<b>853,2</b>	<b>1651,1</b>	<b>261,6</b>	<b>119,9</b>	<b>5,8</b>
w wieku:						
15–19 lat .....	220,6	219,1	0,7	0,0	0,0	0,8
20–24 .....	262,3	229,6	31,0	0,0	0,7	0,9
25–29 .....	300,6	159,6	135,0	0,3	5,1	0,6
30–34 .....	288,5	79,4	195,1	0,9	12,5	0,6
35–39 .....	255,4	42,9	192,7	1,8	17,5	0,5
40–44 .....	212,3	26,7	166,1	3,0	16,0	0,5
45–49 .....	214,6	22,9	168,8	6,4	16,1	0,4
50–54 .....	253,5	23,3	198,2	14,5	17,1	0,4
55–59 .....	249,2	18,9	192,1	22,8	14,9	0,5
60–64 .....	219,7	13,2	163,0	33,0	10,3	0,2
65–69 .....	113,3	5,1	77,1	27,0	4,0	0,1
70–74 .....	106,7	4,6	61,5	37,7	2,8	0,1
75–79 .....	89,7	3,3	42,1	42,5	1,7	0,1
80–84 .....	61,7	2,4	20,3	38,1	0,9	0,1
85–89 .....	32,5	1,5	6,2	24,4	0,3	0,1
90–94 .....	8,7	0,5	0,9	7,2	0,0	0,0
95–99 .....	1,9	0,2	0,1	1,7	0,0	0,0
100 lat i więcej.....	0,3	0,0	0,0	0,3	–	–
<b>Miasta</b>						
<b>Razem .....</b>	<b>1646,6</b>	<b>482,1</b>	<b>918,2</b>	<b>153,9</b>	<b>88,1</b>	<b>4,4</b>
w wieku:						
15–19 lat .....	109,6	108,7	0,3	–	0,0	0,6
20–24 .....	141,7	127,4	13,2	0,0	0,4	0,7
25–29 .....	171,9	98,1	70,2	0,2	3,1	0,4
30–34 .....	165,6	51,2	105,0	0,5	8,4	0,4
35–39 .....	141,0	26,5	100,3	1,0	12,9	0,4
40–44 .....	114,6	15,0	86,6	1,6	11,2	0,3
45–49 .....	117,0	12,4	88,9	3,5	11,9	0,3
50–54 .....	145,7	12,8	111,4	8,5	12,7	0,4
55–59 .....	151,3	10,5	114,9	14,1	11,5	0,4
60–64 .....	136,6	8,2	100,0	20,1	8,1	0,2
65–69 .....	70,9	3,2	47,7	16,6	3,3	0,0
70–74 .....	64,9	3,0	37,4	22,1	2,3	0,1
75–79 .....	53,8	2,1	25,7	24,5	1,4	0,1
80–84 .....	36,4	1,5	12,3	21,8	0,7	0,1
85–89 .....	19,3	1,1	3,6	14,3	0,2	0,0
90–94 .....	5,0	0,4	0,6	4,0	0,0	0,0
95–99 .....	1,1	0,1	0,1	1,0	0,0	0,0
100 lat i więcej.....	0,2	0,0	0,0	0,2	–	–

**TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (dok.)**

WIEK	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwiedzione	nieustalony
w tys.						
<b>Razem . . . . .</b>	<b>1245,0</b>	<b>371,2</b>	<b>732,9</b>	<b>107,7</b>	<b>31,8</b>	<b>1,4</b>
w wieku:						
15–19 lat . . . . .	111,0	110,4	0,4	0,0	–	0,3
20–24 . . . . .	120,6	102,3	17,8	0,0	0,3	0,2
25–29 . . . . .	128,7	61,5	64,8	0,1	2,0	0,2
30–34 . . . . .	122,9	28,2	90,1	0,4	4,1	0,2
35–39 . . . . .	114,5	16,4	92,4	0,8	4,7	0,1
40–44 . . . . .	97,6	11,7	79,5	1,4	4,9	0,1
45–49 . . . . .	97,6	10,5	79,9	2,9	4,2	0,1
50–54 . . . . .	107,8	10,5	86,8	6,0	4,3	0,1
55–59 . . . . .	97,9	8,4	77,3	8,8	3,4	0,1
60–64 . . . . .	83,2	5,0	63,0	12,9	2,2	0,0
65–69 . . . . .	42,4	1,9	29,4	10,4	0,7	0,0
70–74 . . . . .	41,7	1,6	24,1	15,6	0,4	0,0
75–79 . . . . .	35,9	1,2	16,5	17,9	0,3	0,0
80–84 . . . . .	25,4	0,9	8,1	16,3	0,1	0,0
85–89 . . . . .	13,3	0,5	2,6	10,1	0,1	0,0
90–94 . . . . .	3,7	0,1	0,4	3,2	0,0	0,0
95–99 . . . . .	0,8	0,0	0,0	0,7	–	0,0
100 lat i więcej . . . . .	0,1	0,0	0,0	0,1	–	–

**TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R.**

WIEK	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						nieustalony
		kawalero- wie/panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedze- ni/rozwie- dzione	separowa- ni/separo- wane	
w tys.								
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>807,1</b>	<b>1623,3</b>	<b>64,6</b>	<b>257,7</b>	<b>104,5</b>	<b>12,6</b>	<b>21,9</b>
w wieku:								
15–19 lat . . . . .	220,6	216,6	0,7	0,5	0,0	0,0	0,0	2,8
20–24 . . . . .	262,3	220,9	30,6	6,5	0,0	0,6	0,2	3,3
25–29 . . . . .	300,6	147,7	133,1	12,6	0,3	4,4	1,0	1,5
30–34 . . . . .	288,5	70,7	192,5	11,1	0,8	10,6	1,3	1,5
35–39 . . . . .	255,4	38,4	189,9	8,3	1,7	14,6	1,4	1,2
40–44 . . . . .	212,3	24,3	163,3	5,2	2,8	13,8	1,5	1,4
45–49 . . . . .	214,6	21,3	165,6	4,5	6,1	14,2	1,6	1,3
50–54 . . . . .	253,5	21,7	194,5	4,8	14,0	15,0	1,9	1,5
55–59 . . . . .	249,2	17,6	188,5	4,4	22,4	13,1	1,6	1,7
60–64 . . . . .	219,7	12,3	160,0	3,0	32,5	9,4	1,2	1,3
65–69 . . . . .	113,3	4,7	75,6	1,7	26,7	3,5	0,4	0,7
70–74 . . . . .	106,7	4,0	60,6	1,0	37,4	2,5	0,2	0,8
75–79 . . . . .	89,7	2,9	41,4	0,6	42,1	1,6	0,2	0,8
80–84 . . . . .	61,7	2,0	19,9	0,3	37,8	0,8	0,1	0,9
85–89 . . . . .	32,5	1,3	6,0	0,1	24,1	0,2	0,1	0,7
90–94 . . . . .	8,7	0,4	0,9	0,0	7,0	0,0	0,0	0,3
95–99 . . . . .	1,9	0,1	0,1	0,0	1,6	–	–	0,1
100 lat i więcej . . . . .	0,3	0,0	0,0	–	0,3	–	–	0,0

TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
FAKTYCZNEGO, PŁCI I WIEKU W 2011 R. (dok.)

WIEK	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiede- ni/rozwie- dzione	separowa- ni/separo- wane	nieustalony
w tys.								
Mężczyźni								
<b>Razem</b> . . . . .	<b>1390,7</b>	<b>449,2</b>	<b>812,1</b>	<b>32,8</b>	<b>40,5</b>	<b>40,2</b>	<b>5,3</b>	<b>10,6</b>
w wieku:								
15–19 lat . . . . .	112,9	111,3	0,0	0,1	0,0	–	–	1,4
20–24 . . . . .	133,5	121,1	8,3	2,3	0,0	0,1	0,1	1,6
25–29 . . . . .	152,2	88,5	55,2	6,1	0,0	1,4	0,3	0,7
30–34 . . . . .	146,4	43,5	91,6	5,7	0,1	4,3	0,5	0,8
35–39 . . . . .	129,3	22,9	94,3	4,6	0,2	6,0	0,6	0,6
40–44 . . . . .	107,0	15,2	81,8	2,8	0,5	5,5	0,6	0,7
45–49 . . . . .	106,7	13,6	82,8	2,4	1,0	5,7	0,7	0,7
50–54 . . . . .	124,1	13,4	97,8	2,8	2,5	6,0	0,8	0,9
55–59 . . . . .	119,0	9,6	96,3	2,3	3,9	5,2	0,7	1,0
60–64 . . . . .	101,5	5,4	84,1	1,6	5,5	3,5	0,5	0,8
65–69 . . . . .	50,1	1,7	42,0	1,0	3,7	1,1	0,2	0,4
70–74 . . . . .	43,1	1,4	34,5	0,5	5,4	0,7	0,1	0,4
75–79 . . . . .	33,4	1,0	24,9	0,4	6,2	0,4	0,1	0,3
80–84 . . . . .	20,2	0,4	13,4	0,2	5,8	0,2	0,0	0,2
85–89 . . . . .	8,8	0,1	4,3	0,1	4,1	0,1	0,0	0,1
90–94 . . . . .	2,0	0,1	0,7	0,0	1,2	–	–	0,0
95–99 . . . . .	0,4	0,0	0,1	0,0	0,3	–	–	0,0
100 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	–	0,0	–	–	0,0
Kobiety								
<b>Razem</b> . . . . .	<b>1500,9</b>	<b>357,9</b>	<b>811,2</b>	<b>31,8</b>	<b>217,2</b>	<b>64,3</b>	<b>7,3</b>	<b>11,2</b>
w wieku:								
15–19 lat . . . . .	107,7	105,3	0,6	0,4	0,0	0,0	0,0	1,4
20–24 . . . . .	128,8	99,8	22,3	4,2	0,0	0,5	0,2	1,7
25–29 . . . . .	148,4	59,3	78,0	6,6	0,2	3,0	0,7	0,8
30–34 . . . . .	142,1	27,3	100,9	5,4	0,7	6,4	0,8	0,7
35–39 . . . . .	126,1	15,5	95,5	3,7	1,5	8,6	0,8	0,6
40–44 . . . . .	105,2	9,1	81,5	2,4	2,4	8,4	0,9	0,7
45–49 . . . . .	107,8	7,7	82,9	2,1	5,1	8,4	0,9	0,6
50–54 . . . . .	129,4	8,3	96,8	2,1	11,5	9,0	1,1	0,6
55–59 . . . . .	130,2	7,9	92,2	2,1	18,5	7,9	0,9	0,7
60–64 . . . . .	118,3	6,9	75,9	1,4	27,0	5,9	0,7	0,5
65–69 . . . . .	63,2	3,0	33,7	0,7	23,0	2,4	0,2	0,3
70–74 . . . . .	63,5	2,6	26,1	0,4	32,0	1,8	0,1	0,5
75–79 . . . . .	56,4	2,0	16,5	0,2	35,9	1,2	0,1	0,5
80–84 . . . . .	41,5	1,6	6,5	0,1	31,9	0,6	0,0	0,7
85–89 . . . . .	23,8	1,2	1,7	0,0	20,1	0,2	0,0	0,6
90–94 . . . . .	6,6	0,4	0,2	0,0	5,8	0,0	0,0	0,2
95–99 . . . . .	1,6	0,1	0,0	–	1,4	–	–	0,1
100 lat i więcej	0,2	–	–	–	0,2	–	–	0,0

TABL. 11. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
FAKTYCZNEGO, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.

WIEK	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedze- ni/rozwie- dzione	separowa- ni/separo- wane	nieustalony
w tys.								
<b>OGÓŁEM</b>								
<b>OGÓŁEM . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>807,1</b>	<b>1623,3</b>	<b>64,6</b>	<b>257,7</b>	<b>104,5</b>	<b>12,6</b>	<b>21,9</b>
w wieku:								
15–19 lat . . . . .	220,6	216,6	0,7	0,5	0,0	0,0	0,0	2,8
20–24 . . . . .	262,3	220,9	30,6	6,5	0,0	0,6	0,2	3,3
25–29 . . . . .	300,6	147,7	133,1	12,6	0,3	4,4	1,0	1,5
30–34 . . . . .	288,5	70,7	192,5	11,1	0,8	10,6	1,3	1,5
35–39 . . . . .	255,4	38,4	189,9	8,3	1,7	14,6	1,4	1,2
40–44 . . . . .	212,3	24,3	163,3	5,2	2,8	13,8	1,5	1,4
45–49 . . . . .	214,6	21,3	165,6	4,5	6,1	14,2	1,6	1,3
50–54 . . . . .	253,5	21,7	194,5	4,8	14,0	15,0	1,9	1,5
55–59 . . . . .	249,2	17,6	188,5	4,4	22,4	13,1	1,6	1,7
60–64 . . . . .	219,7	12,3	160,0	3,0	32,5	9,4	1,2	1,3
65–69 . . . . .	113,3	4,7	75,6	1,7	26,7	3,5	0,4	0,7
70–74 . . . . .	106,7	4,0	60,6	1,0	37,4	2,5	0,2	0,8
75–79 . . . . .	89,7	2,9	41,4	0,6	42,1	1,6	0,2	0,8
80–84 . . . . .	61,7	2,0	19,9	0,3	37,8	0,8	0,1	0,9
85–89 . . . . .	32,5	1,3	6,0	0,1	24,1	0,2	0,1	0,7
90–94 . . . . .	8,7	0,4	0,9	0,0	7,0	0,0	0,0	0,3
95–99 . . . . .	1,9	0,1	0,1	0,0	1,6	–	–	0,1
100 lat i więcej	0,3	0,0	0,0	–	0,3	–	–	0,0
<b>Miasta</b>								
<b>Razem . . . . .</b>	<b>1646,6</b>	<b>448,5</b>	<b>900,1</b>	<b>46,3</b>	<b>151,1</b>	<b>77,0</b>	<b>7,9</b>	<b>15,6</b>
w wieku:								
15–19 lat . . . . .	109,6	106,9	0,3	0,4	–	0,0	0,0	2,0
20–24 . . . . .	141,7	120,3	13,0	5,0	0,0	0,4	0,1	3,0
25–29 . . . . .	171,9	88,9	69,1	9,6	0,1	2,6	0,5	1,1
30–34 . . . . .	165,6	44,9	103,4	8,0	0,4	7,1	0,7	1,0
35–39 . . . . .	141,0	23,3	98,5	5,9	0,9	10,6	0,9	0,8
40–44 . . . . .	114,6	13,5	84,8	3,4	1,5	9,6	1,0	0,9
45–49 . . . . .	117,0	11,4	86,9	3,1	3,3	10,5	1,0	0,8
50–54 . . . . .	145,7	11,8	109,0	3,3	8,1	11,3	1,2	1,0
55–59 . . . . .	151,3	9,8	112,4	3,1	13,7	10,2	1,0	1,1
60–64 . . . . .	136,6	7,7	98,0	2,0	19,8	7,5	0,8	0,8
65–69 . . . . .	70,9	3,0	46,6	1,3	16,4	3,0	0,3	0,4
70–74 . . . . .	64,9	2,7	36,8	0,7	22,0	2,2	0,1	0,5
75–79 . . . . .	53,8	1,9	25,2	0,4	24,3	1,3	0,2	0,6
80–84 . . . . .	36,4	1,2	12,0	0,2	21,6	0,6	0,0	0,7
85–89 . . . . .	19,3	0,9	3,5	0,1	14,1	0,2	0,0	0,5
90–94 . . . . .	5,0	0,3	0,5	0,0	3,9	0,0	0,0	0,2
95–99 . . . . .	1,1	0,1	0,1	0,0	0,9	–	–	0,1
100 lat i więcej	0,2	–	0,0	–	0,2	–	–	0,0

TABL. 11. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
FAKTYCZNEGO, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (dok.)

WIEK	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalero- wie/panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwidze- ni/rozwie- dzione	separowa- ni/separo- wane	nieustalony
	w tys.							
		Wieś						
<b>Razem . . . . .</b>	<b>1245,0</b>	<b>358,6</b>	<b>723,1</b>	<b>18,3</b>	<b>106,5</b>	<b>27,5</b>	<b>4,7</b>	<b>6,3</b>
w wieku:								
15–19 lat . . . . .	111,0	109,6	0,4	0,1	0,0	–	0,0	0,8
20–24 . . . . .	120,6	100,6	17,6	1,6	0,0	0,3	0,1	0,3
25–29 . . . . .	128,7	58,8	64,1	3,0	0,1	1,8	0,5	0,4
30–34 . . . . .	122,9	25,9	89,1	3,1	0,4	3,5	0,5	0,4
35–39 . . . . .	114,5	15,1	91,3	2,4	0,8	3,9	0,5	0,4
40–44 . . . . .	97,6	10,8	78,5	1,8	1,4	4,2	0,5	0,5
45–49 . . . . .	97,6	9,9	78,8	1,4	2,8	3,7	0,6	0,4
50–54 . . . . .	107,8	9,9	85,5	1,6	5,9	3,7	0,6	0,5
55–59 . . . . .	97,9	7,8	76,1	1,3	8,6	2,9	0,6	0,6
60–64 . . . . .	83,2	4,6	62,0	0,9	12,7	1,9	0,4	0,5
65–69 . . . . .	42,4	1,7	29,0	0,4	10,3	0,6	0,1	0,3
70–74 . . . . .	41,7	1,4	23,8	0,3	15,5	0,4	0,1	0,3
75–79 . . . . .	35,9	1,0	16,2	0,2	17,8	0,3	0,1	0,3
80–84 . . . . .	25,4	0,8	7,9	0,1	16,2	0,1	0,0	0,2
85–89 . . . . .	13,3	0,4	2,5	0,0	10,0	0,1	0,0	0,2
90–94 . . . . .	3,7	0,1	0,4	0,0	3,1	0,0	–	0,0
95–99 . . . . .	0,8	0,0	0,0	–	0,7	–	–	0,0
100 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	–	0,1	–	–	0,0

TABL. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R.  
A. OGÓLEM

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzone	separo- wani/ separo- wane	nieusta- lony
w tys.								
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>807,1</b>	<b>1623,3</b>	<b>64,6</b>	<b>257,7</b>	<b>104,5</b>	<b>12,6</b>	<b>21,9</b>
<b>Podregiony</b>								
<b>Kaliski</b>								
Powiaty:								
jarociński . . . . .	59,7	16,8	34,5	0,9	5,4	1,5	0,3	0,2
kaliski . . . . .	68,5	19,2	40,0	0,6	6,7	1,6	0,3	0,1
kepiński . . . . .	46,9	13,4	27,2	0,6	4,2	1,1	0,2	0,2
krotoszyński . . . . .	64,8	18,2	37,7	1,0	5,7	1,6	0,3	0,4
ostrowski . . . . .	135,5	38,8	76,7	1,8	12,8	4,4	0,5	0,5
ostrzeszowski . . . . .	45,9	13,0	26,4	0,5	4,2	1,1	0,2	0,5
pleszewski . . . . .	52,6	15,1	30,6	0,6	4,3	1,2	0,2	0,6
Miasto na prawach powiatu								
Kalisz . . . . .	90,5	22,5	48,9	2,6	9,9	5,6	0,5	0,7
<b>Koniński</b>								
Powiaty:								
gnieźniński . . . . .	120,2	34,2	67,3	2,4	10,4	4,2	0,6	1,1
kolski . . . . .	75,2	20,3	42,7	1,2	8,0	2,4	0,3	0,4
koniński . . . . .	105,1	29,9	61,1	1,4	9,6	2,3	0,4	0,3
słupecki . . . . .	50,1	14,3	28,6	0,7	4,6	1,3	0,2	0,4
turecki . . . . .	70,7	18,6	42,0	0,8	6,7	2,0	0,3	0,4
wrzesiński . . . . .	63,4	17,8	36,6	1,0	5,7	1,8	0,3	0,2
Miasto na prawach powiatu								
Konin . . . . .	67,8	17,2	38,3	1,4	6,4	3,8	0,3	0,4
<b>Leszczyński</b>								
Powiaty:								
gostyński . . . . .	63,7	18,7	36,9	0,7	5,6	1,3	0,2	0,4
grodziski . . . . .	41,2	12,0	23,8	0,9	3,5	0,9	0,2	0,1
kościański . . . . .	66,1	18,5	38,7	0,8	6,0	1,7	0,3	0,2
leszczyński . . . . .	42,9	12,1	25,9	0,4	3,4	0,9	0,1	0,1
międzychodzki . . . . .	30,8	8,9	16,9	0,8	2,8	0,9	0,1	0,4
nowotomyski . . . . .	60,6	17,6	34,4	1,0	5,4	1,8	0,3	0,2
rawicki . . . . .	49,9	13,4	29,6	0,7	4,3	1,5	0,2	0,3
wolsztyński . . . . .	46,4	13,3	26,8	0,9	3,8	1,2	0,2	0,3
Miasto na prawach powiatu								
Leszno . . . . .	54,8	14,0	30,8	1,9	4,6	2,9	0,3	0,4
<b>Pilski</b>								
Powiaty:								
chodzieski . . . . .	39,8	11,7	22,0	0,9	3,5	1,4	0,2	0,3
czarnkowsko-trzcianecki	73,2	21,1	40,6	1,5	6,5	2,5	0,3	0,9
pilski . . . . .	115,9	31,8	64,2	3,4	9,5	5,0	0,5	1,5
wągrowiecki . . . . .	57,2	17,0	31,9	0,9	5,0	1,8	0,3	0,3
złotowski . . . . .	58,1	16,8	32,1	1,3	4,7	2,1	0,2	0,8
<b>Poznański</b>								
Powiaty:								
obornicki . . . . .	48,0	13,3	27,9	1,0	4,0	1,3	0,3	0,3
poznański . . . . .	271,4	71,3	161,7	7,3	19,6	9,5	1,2	0,8
szamotulski . . . . .	73,8	20,6	41,9	1,2	6,7	2,2	0,4	0,8
średzki . . . . .	46,9	13,7	26,9	0,7	4,3	1,1	0,2	0,1
śremski . . . . .	50,1	13,8	29,3	0,8	4,0	1,5	0,2	0,5
Miasto Poznań . . . . .	<b>483,9</b>	<b>138,5</b>	<b>242,3</b>	<b>20,4</b>	<b>46,0</b>	<b>27,2</b>	<b>2,4</b>	<b>7,1</b>

TABL. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)  
B. MEŻCZYŻNI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieusta- lony
w tys.								
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1390,7</b>	<b>449,2</b>	<b>812,1</b>	<b>32,8</b>	<b>40,5</b>	<b>40,2</b>	<b>5,3</b>	<b>10,6</b>
<b>Podregiony</b>								
<b>Kaliski</b>								
Powiaty:								
jarociński . . . . .	28,8	9,4	17,4	0,4	0,9	0,6	0,1	0,0
kaliski . . . . .	33,5	11,5	20,0	0,3	0,9	0,7	0,1	0,0
kepiński . . . . .	23,1	7,9	13,5	0,3	0,7	0,5	0,1	0,1
krotoszyński . . . . .	31,5	10,4	18,8	0,5	0,9	0,7	0,1	0,2
ostrowski . . . . .	65,7	22,2	38,3	0,9	2,0	1,7	0,2	0,2
ostrzeszowski . . . . .	22,5	7,6	13,2	0,2	0,7	0,5	0,1	0,2
pleszewski . . . . .	25,8	8,6	15,3	0,3	0,7	0,5	0,1	0,3
Miasto na prawach powiatu								
Kalisz . . . . .	41,5	11,7	24,4	1,3	1,6	2,1	0,2	0,3
<b>Koniński</b>								
Powiaty:								
gnieźniński . . . . .	58,3	19,2	33,9	1,2	1,7	1,6	0,2	0,6
kolski . . . . .	36,5	12,1	21,2	0,6	1,2	1,1	0,2	0,2
koniński . . . . .	51,7	17,7	30,6	0,7	1,3	1,0	0,2	0,2
słupecki . . . . .	24,6	8,5	14,2	0,4	0,7	0,5	0,1	0,3
turecki . . . . .	34,4	10,9	20,9	0,4	1,1	0,8	0,1	0,2
wrzesiński . . . . .	30,7	10,1	18,3	0,5	0,8	0,8	0,1	0,1
Miasto na prawach powiatu								
Konin . . . . .	31,9	9,3	19,2	0,7	1,0	1,3	0,1	0,2
<b>Leszczyński</b>								
Powiaty:								
gostyński . . . . .	31,1	10,7	18,4	0,3	1,0	0,5	0,1	0,1
grodziski . . . . .	20,4	6,9	11,9	0,4	0,7	0,4	0,0	0,0
kościański . . . . .	32,1	10,5	19,2	0,5	1,0	0,6	0,1	0,1
leszczyński . . . . .	21,2	7,0	12,9	0,2	0,6	0,4	0,1	0,0
międzychodzki . . . . .	15,1	5,1	8,5	0,4	0,5	0,4	0,0	0,2
nowotomyski . . . . .	29,4	10,0	17,1	0,5	0,8	0,7	0,1	0,1
rawicki . . . . .	24,3	7,6	14,8	0,3	0,6	0,6	0,1	0,2
wolsztyński . . . . .	22,7	7,6	13,5	0,4	0,6	0,5	0,1	0,1
Miasto na prawach powiatu								
Leszno . . . . .	25,8	7,4	15,4	1,0	0,8	1,1	0,1	0,1
<b>Pilski</b>								
Powiaty:								
chodzieski . . . . .	19,3	6,6	11,0	0,4	0,6	0,5	0,1	0,2
czarnkowsko-trzcianecki	36,0	12,4	20,3	0,8	1,0	1,1	0,1	0,3
pilski . . . . .	56,1	17,9	32,0	1,7	1,4	1,9	0,2	0,8
wągrowiecki . . . . .	28,2	9,9	16,0	0,4	0,8	0,8	0,1	0,1
złotowski . . . . .	28,6	9,9	15,9	0,7	0,7	1,0	0,1	0,3
<b>Poznański</b>								
Powiaty:								
obornicki . . . . .	23,7	7,7	13,9	0,5	0,6	0,6	0,1	0,2
poznański . . . . .	130,7	38,8	81,0	3,6	2,8	3,6	0,6	0,4
szamotulski . . . . .	35,8	11,7	21,0	0,6	1,1	0,9	0,1	0,3
średzki . . . . .	22,8	7,8	13,5	0,3	0,7	0,4	0,1	0,1
śremski . . . . .	24,4	7,8	14,7	0,4	0,7	0,6	0,1	0,2
Miasto Poznań . . . . .	<b>222,2</b>	<b>69,1</b>	<b>121,6</b>	<b>10,4</b>	<b>7,4</b>	<b>9,5</b>	<b>0,9</b>	<b>3,3</b>

TABL. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO  
FAKTYCZNEGO, PŁCI I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)  
C. KOBIETY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieusta- lony
w tys.								
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1500,9</b>	<b>357,9</b>	<b>811,2</b>	<b>31,8</b>	<b>217,2</b>	<b>64,3</b>	<b>7,3</b>	<b>11,2</b>
<b>Podregiony</b>								
<b>Kaliski</b>								
Powiaty:								
jarociński . . . . .	30,8	7,4	17,1	0,5	4,5	1,0	0,2	0,2
kaliski . . . . .	35,0	7,8	20,0	0,3	5,8	0,9	0,1	0,1
kepiński . . . . .	23,8	5,6	13,7	0,3	3,5	0,7	0,1	0,1
krotoszyński . . . . .	33,3	7,8	18,9	0,5	4,8	1,0	0,2	0,1
ostrowski . . . . .	69,8	16,6	38,4	0,9	10,8	2,7	0,3	0,2
ostrzeszowski . . . . .	23,4	5,4	13,2	0,3	3,6	0,6	0,1	0,2
pleszewski . . . . .	26,8	6,6	15,3	0,3	3,6	0,7	0,1	0,2
Miasto na prawach powiatu								
Kalisz . . . . .	49,0	10,8	24,4	1,2	8,3	3,5	0,3	0,4
<b>Koniński</b>								
Powiaty:								
gnieźnieński . . . . .	61,8	15,0	33,4	1,2	8,8	2,6	0,4	0,5
kolski . . . . .	38,7	8,2	21,4	0,6	6,8	1,3	0,2	0,2
koniński . . . . .	53,3	12,3	30,5	0,7	8,2	1,3	0,2	0,1
słupecki . . . . .	25,4	5,8	14,4	0,3	3,9	0,7	0,1	0,1
turecki . . . . .	36,4	7,6	21,1	0,4	5,6	1,3	0,2	0,2
wrzesiński . . . . .	32,7	7,8	18,3	0,4	4,8	1,0	0,2	0,1
Miasto na prawach powiatu								
Konin . . . . .	35,9	7,9	19,0	0,7	5,4	2,5	0,2	0,2
<b>Leszczyński</b>								
Powiaty:								
gostyński . . . . .	32,5	8,0	18,5	0,3	4,6	0,8	0,1	0,3
grodziski . . . . .	20,8	5,1	11,9	0,4	2,8	0,5	0,1	0,0
kościański . . . . .	34,1	8,0	19,4	0,4	5,0	1,1	0,2	0,1
leszczyński . . . . .	21,7	5,2	13,0	0,2	2,7	0,5	0,1	0,0
międzychodzki . . . . .	15,6	3,8	8,4	0,4	2,3	0,5	0,1	0,2
nowotomyski . . . . .	31,2	7,5	17,3	0,5	4,6	1,1	0,1	0,1
rawicki . . . . .	25,6	5,9	14,8	0,3	3,6	0,9	0,1	0,1
wolsztyński . . . . .	23,7	5,7	13,3	0,5	3,2	0,7	0,1	0,2
Miasto na prawach powiatu								
Leszno . . . . .	29,0	6,6	15,5	0,9	3,8	1,8	0,1	0,2
<b>Pilski</b>								
Powiaty:								
chodzieski . . . . .	20,5	5,1	11,0	0,4	2,9	0,9	0,1	0,1
czarnkowsko-trzcianecki	37,2	8,6	20,2	0,8	5,5	1,4	0,2	0,5
pilski . . . . .	59,8	13,9	32,2	1,7	8,1	3,1	0,3	0,7
wągrowiecki . . . . .	29,0	7,1	15,9	0,4	4,2	1,0	0,2	0,1
złotowski . . . . .	29,5	6,8	16,2	0,6	4,0	1,2	0,1	0,5
<b>Poznański</b>								
Powiaty:								
obornicki . . . . .	24,4	5,6	14,0	0,5	3,4	0,8	0,1	0,1
poznański . . . . .	140,7	32,5	80,7	3,7	16,8	5,9	0,7	0,4
szamotulski . . . . .	38,0	8,9	20,9	0,5	5,6	1,3	0,2	0,5
średzki . . . . .	24,0	5,9	13,4	0,3	3,6	0,6	0,1	0,0
śremski . . . . .	25,7	6,0	14,6	0,4	3,4	0,9	0,1	0,3
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>261,8</b>	<b>69,3</b>	<b>120,8</b>	<b>10,0</b>	<b>38,7</b>	<b>17,7</b>	<b>1,5</b>	<b>3,9</b>





TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA,  
A. OGÓŁEM

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom		
			wyższe	policealne	śred
					razem
w					
<b>1</b>	<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>2967,7</b>	<b>485,4</b>	<b>64,7</b>	<b>844,8</b>
	<i>Podregiony</i>				
	<b>Kaliski</b>				
	Powiaty:				
2	jarociński . . . . .	61,3	7,1	1,3	17,5
3	kaliski . . . . .	70,5	7,9	0,6	17,2
4	kępiński . . . . .	48,2	4,9	0,9	12,8
5	krotoszyński . . . . .	66,7	7,3	1,5	17,6
6	ostrowski . . . . .	139,2	18,1	2,8	43,1
7	ostrzeszowski . . . . .	47,3	5,0	0,9	12,9
8	pleszewski . . . . .	54,1	6,4	0,9	14,3
9	Miasto na prawach powiatu Kalisz . . . . .	92,6	18,6	2,4	29,7
	<b>Koniński</b>				
	Powiaty:				
10	gnieźnieński . . . . .	123,4	16,3	2,8	34,3
11	kolski . . . . .	77,4	7,9	1,6	19,2
12	koniński . . . . .	108,6	11,2	1,4	25,9
13	śłupecki . . . . .	51,5	5,6	0,8	13,4
14	turecki . . . . .	72,8	9,2	1,2	19,0
15	wrzesiński . . . . .	65,1	8,3	1,1	17,4
16	Miasto na prawach powiatu Konin . . . . .	69,4	14,2	1,7	23,0
	<b>Leszczyński</b>				
	Powiaty:				
17	gostyński . . . . .	65,5	6,9	1,2	17,1
18	grodziski . . . . .	42,6	3,6	0,9	9,7
19	kościański . . . . .	68,0	8,3	1,3	18,0
20	leszczyński . . . . .	44,2	4,8	0,6	10,7
21	międzychodzki . . . . .	31,7	2,9	0,7	8,4
22	nowotomyski . . . . .	62,4	6,7	1,3	16,1
23	rawicki . . . . .	51,3	5,4	1,2	14,0
24	wolsztyński . . . . .	47,8	5,0	1,0	11,4
25	Miasto na prawach powiatu Leszno . . . . .	56,1	11,5	1,9	18,3
	<b>Pilski</b>				
	Powiaty:				
26	chodzieski . . . . .	40,9	4,6	0,8	10,7
27	czarnkowsko-trzcianecki	75,3	8,5	1,3	21,0
28	pilski . . . . .	119,1	18,0	2,8	35,1
29	wągrowiecki . . . . .	58,8	6,0	1,2	15,2
30	złotowski . . . . .	59,8	5,5	1,0	14,9
	<b>Poznański</b>				
	Powiaty:				
31	obornicki . . . . .	49,4	5,3	1,1	13,1
32	poznański . . . . .	278,6	62,7	6,6	80,0
33	szamotulski . . . . .	75,8	8,8	1,7	21,3
34	średzki . . . . .	48,2	6,4	0,7	12,8
35	śremski . . . . .	51,5	6,7	1,3	13,8
<b>36</b>	<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>492,4</b>	<b>149,9</b>	<b>14,3</b>	<b>166,0</b>

## MIEJSCA ZAMIESZKANIA I POWIATÓW W 2011 R.

wyszktałenia							Lp.
nie		zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone		
zawodowe	ogólno-kształcące				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy	
tys.							
<b>520,9</b>	<b>323,9</b>	<b>771,0</b>	<b>676,4</b>	<b>31,1</b>	<b>94,2</b>	<b>58,1</b>	<b>1</b>
12,7	4,8	18,2	15,2	0,5	1,5	1,0	2
11,9	5,2	18,4	23,9	1,2	1,2	0,9	3
8,9	4,0	16,2	11,9	0,4	1,1	0,8	4
12,3	5,2	21,7	15,9	0,7	1,9	1,2	5
27,8	15,3	40,0	29,6	1,1	4,4	3,2	6
9,7	3,2	14,2	12,1	0,6	1,6	1,0	7
10,3	4,0	16,5	13,7	0,6	1,8	0,9	8
17,0	12,7	18,0	18,9	0,9	4,1	2,5	9
19,4	14,9	37,4	28,2	1,1	3,3	1,9	10
12,7	6,5	19,6	25,2	1,7	2,1	1,5	11
15,7	10,2	30,0	35,7	2,1	2,3	1,5	12
8,0	5,4	14,4	14,8	0,8	1,6	1,0	13
12,5	6,6	17,8	21,9	1,6	2,1	1,4	14
11,3	6,0	19,2	16,7	0,6	1,8	1,3	15
15,5	7,5	13,5	13,3	0,8	2,9	1,9	16
11,9	5,3	20,7	17,8	0,6	1,3	0,6	17
6,4	3,3	15,5	11,9	0,4	0,5	0,3	18
12,1	5,8	21,7	16,8	0,7	1,3	0,9	19
7,3	3,4	15,1	11,7	0,4	0,9	0,7	20
6,1	2,3	9,9	8,3	0,3	1,1	0,5	21
9,4	6,7	21,3	14,9	0,7	1,3	0,9	22
9,8	4,2	16,9	12,2	0,6	1,1	0,7	23
7,6	3,8	16,5	12,1	0,4	1,3	0,8	24
11,1	7,2	12,5	9,4	0,3	2,2	1,3	25
6,6	4,0	12,5	10,5	0,4	1,5	1,0	26
14,4	6,6	20,1	20,0	1,1	3,2	2,0	27
24,6	10,5	27,5	28,2	1,4	6,2	4,0	28
8,9	6,2	18,4	15,8	0,6	1,7	1,1	29
11,1	3,8	14,3	18,1	1,1	4,9	3,6	30
8,3	4,7	16,0	12,2	0,4	1,4	0,9	31
45,1	34,9	67,8	53,1	2,4	6,1	4,1	32
13,4	7,9	22,8	18,4	0,8	2,0	1,1	33
8,6	4,2	13,9	13,1	0,5	0,7	0,5	34
8,9	4,9	15,9	12,0	0,4	1,5	0,7	35
<b>83,6</b>	<b>82,3</b>	<b>76,5</b>	<b>62,9</b>	<b>2,8</b>	<b>20,1</b>	<b>10,1</b>	<b>36</b>

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA,  
B. MIASTO

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom		
			wyższe	policealne	śred
					razem
					w
<b>1</b>	<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1683,4</b>	<b>351,1</b>	<b>47,5</b>	<b>542,0</b>
	<i>Podregiony</i>				
	<b>Kaliski</b>				
	Powiaty:				
2	jarociński . . . . .	24,8	4,3	0,7	8,6
3	kaliski . . . . .	1,4	0,2	0,0	0,4
4	kępiński . . . . .	12,9	2,0	0,4	4,3
5	krotoszyński . . . . .	40,6	5,6	1,2	11,9
6	ostrowski . . . . .	74,7	13,1	1,9	27,3
7	ostrzeszowski . . . . .	16,1	2,8	0,4	5,4
8	pleszewski . . . . .	15,8	2,6	0,5	5,1
9	Miasto na prawach powiatu Kalisz . . . . .	92,6	18,6	2,4	29,7
	<b>Koniński</b>				
	Powiaty:				
10	gnieźnieński . . . . .	79,4	12,5	2,3	24,3
11	kolski . . . . .	29,7	4,3	1,0	8,9
12	koniński . . . . .	15,6	2,1	0,3	4,5
13	śłupecki . . . . .	15,1	2,6	0,4	4,8
14	turecki . . . . .	29,9	5,3	0,7	9,3
15	wrzesiński . . . . .	34,5	5,8	0,8	10,6
16	Miasto na prawach powiatu Konin . . . . .	69,4	14,2	1,7	23,0
	<b>Leszczyński</b>				
	Powiaty:				
17	gostyński . . . . .	27,8	4,0	0,7	8,5
18	grodziski . . . . .	16,5	2,0	0,6	4,5
19	kościański . . . . .	32,1	5,3	0,9	9,8
20	leszczyński . . . . .	4,1	0,8	0,1	1,1
21	międzychodzki . . . . .	14,7	1,6	0,4	4,3
22	nowotomyski . . . . .	30,1	4,2	0,8	9,1
23	rawicki . . . . .	25,4	3,4	0,8	8,0
24	wolsztyński . . . . .	12,0	2,0	0,5	3,6
25	Miasto na prawach powiatu Leszno . . . . .	56,1	11,5	1,9	18,3
	<b>Pilski</b>				
	Powiaty:				
26	chodzieski . . . . .	23,5	3,5	0,6	7,1
27	czarnkowsko-trzcianecki	35,6	5,3	0,9	11,0
28	pilski . . . . .	78,1	14,3	2,2	25,2
29	wągrowiecki . . . . .	28,1	4,0	0,8	8,4
30	złotowski . . . . .	30,4	3,8	0,6	8,8
	<b>Poznański</b>				
	Powiaty:				
31	obornicki . . . . .	25,5	3,1	0,8	7,6
32	poznański . . . . .	112,0	22,5	3,3	35,4
33	szamotulski . . . . .	37,1	5,4	1,1	11,9
34	średzki . . . . .	19,3	3,5	0,4	6,3
35	śremski . . . . .	29,9	4,6	1,0	8,9
<b>36</b>	<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>492,4</b>	<b>149,9</b>	<b>14,3</b>	<b>166,0</b>

## MIEJSCA ZAMIESZKANIA I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

wyszktałenia							Lp.
nie		zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone		
zawodowe	ogólno-kształcące				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy	
tys.							
<b>317,5</b>	<b>224,5</b>	<b>370,7</b>	<b>293,7</b>	<b>12,9</b>	<b>65,5</b>	<b>39,5</b>	<b>1</b>
6,0	2,7	5,8	4,5	0,2	0,7	0,5	2
0,3	0,1	0,4	0,3	0,0	0,1	0,1	3
2,7	1,6	3,5	2,3	0,1	0,4	0,3	4
8,1	3,7	12,2	8,1	0,3	1,3	0,9	5
16,8	10,5	16,5	12,4	0,4	3,0	2,2	6
3,9	1,5	3,8	2,9	0,1	0,8	0,6	7
3,7	1,4	3,8	2,6	0,2	1,0	0,5	8
17,0	12,7	18,0	18,9	0,9	4,1	2,5	9
13,3	11,0	22,3	14,9	0,6	2,5	1,4	10
5,4	3,4	6,7	7,0	0,5	1,5	1,0	11
2,7	1,7	3,8	4,1	0,2	0,7	0,4	12
2,7	2,1	3,6	2,9	0,2	0,6	0,3	13
6,0	3,3	6,3	6,6	0,4	1,2	0,8	14
6,9	3,7	9,1	6,7	0,3	1,3	0,9	15
15,5	7,5	13,5	13,3	0,8	2,9	1,9	16
5,8	2,7	7,9	5,9	0,2	0,6	0,4	17
2,7	1,8	5,5	3,5	0,1	0,2	0,2	18
6,8	3,0	8,9	6,1	0,3	0,7	0,6	19
0,7	0,4	1,0	0,9	0,0	0,1	0,1	20
3,1	1,2	4,4	3,5	0,1	0,4	0,2	21
4,9	4,2	9,3	5,5	0,3	0,8	0,6	22
5,5	2,6	7,3	4,9	0,3	0,7	0,5	23
1,9	1,7	3,1	2,2	0,0	0,6	0,3	24
11,1	7,2	12,5	9,4	0,3	2,2	1,3	25
4,3	2,9	6,3	4,7	0,2	1,0	0,7	26
6,9	4,1	8,7	7,2	0,4	2,0	1,0	27
17,3	8,0	16,3	15,1	0,6	4,3	2,8	28
4,8	3,5	8,0	5,9	0,2	0,9	0,7	29
6,5	2,3	6,7	7,5	0,4	2,7	2,0	30
4,9	2,7	7,9	5,1	0,2	0,7	0,5	31
19,5	15,9	27,9	19,1	0,8	2,9	1,9	32
6,8	5,2	10,2	7,2	0,3	1,1	0,6	33
4,0	2,3	4,7	4,0	0,2	0,4	0,3	34
5,5	3,4	8,4	5,6	0,2	1,1	0,5	35
<b>83,6</b>	<b>82,3</b>	<b>76,5</b>	<b>62,9</b>	<b>2,8</b>	<b>20,1</b>	<b>10,1</b>	<b>36</b>

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA,  
C. WIEŚ

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom		
			wyższe	policealne	śred
					razem
					w
<b>1</b>	<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>1284,2</b>	<b>134,3</b>	<b>17,2</b>	<b>302,8</b>
	<i>Podregiony</i>				
	<b>Kaliski</b>				
	Powiaty:				
2	jarociński . . . . .	36,5	2,8	0,6	8,9
3	kaliski . . . . .	69,1	7,7	0,6	16,8
4	kępiński . . . . .	35,4	2,9	0,5	8,6
5	krotoszyński . . . . .	26,1	1,7	0,3	5,7
6	ostrowski . . . . .	64,5	5,0	0,8	15,9
7	ostrzeszowski . . . . .	31,2	2,3	0,5	7,5
8	pleszewski . . . . .	38,3	3,7	0,4	9,1
	<b>Koniński</b>				
	Powiaty:				
9	gnieźnieński . . . . .	44,0	3,9	0,5	10,0
10	kolski . . . . .	47,7	3,6	0,7	10,3
11	koniński . . . . .	93,0	9,1	1,1	21,4
12	słupecki . . . . .	36,4	3,0	0,4	8,5
13	turecki . . . . .	42,9	3,8	0,5	9,7
14	wrzesiński . . . . .	30,6	2,5	0,3	6,8
	<b>Leszczyński</b>				
	Powiaty:				
15	gostyński . . . . .	37,6	2,9	0,5	8,6
16	grodziski . . . . .	26,1	1,7	0,3	5,2
17	kościański . . . . .	35,9	2,9	0,4	8,2
18	leszczyński . . . . .	40,1	3,9	0,5	9,6
19	międzychodzki . . . . .	17,0	1,3	0,3	4,1
20	nowotomyski . . . . .	32,3	2,5	0,5	7,0
21	rawicki . . . . .	26,0	2,0	0,4	5,9
22	wolsztyński . . . . .	35,8	3,0	0,5	7,9
	<b>Pilski</b>				
	Powiaty:				
23	chodzieski . . . . .	17,4	1,1	0,2	3,5
24	czarnkowsko-trzcianecki	39,8	3,2	0,4	10,0
25	pilski . . . . .	41,0	3,7	0,5	9,9
26	wągrowiecki . . . . .	30,7	2,0	0,4	6,8
27	złotowski . . . . .	29,4	1,8	0,3	6,1
	<b>Poznański</b>				
	Powiaty:				
28	obornicki . . . . .	24,0	2,1	0,3	5,5
29	poznański . . . . .	166,6	40,1	3,2	44,6
30	szamotulski . . . . .	38,6	3,3	0,6	9,4
31	średzki . . . . .	28,8	2,9	0,3	6,6
32	śremski . . . . .	21,6	2,0	0,2	4,9

## MIEJSCA ZAMIESZKANIA I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

wyszktałenia								Lp.
nie		zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone			
zawodowe	ogólno-kształcące				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy		
tys.								
203,4	99,4	400,3	382,7	18,2	28,7	18,5	1	
6,7	2,1	12,4	10,7	0,3	0,8	0,5	2	
11,6	5,1	18,0	23,6	1,2	1,2	0,8	3	
6,2	2,3	12,7	9,6	0,4	0,7	0,5	4	
4,2	1,5	9,5	7,9	0,4	0,6	0,3	5	
11,0	4,8	23,5	17,1	0,7	1,4	1,0	6	
5,8	1,7	10,4	9,2	0,5	0,9	0,5	7	
6,6	2,6	12,7	11,1	0,4	0,8	0,4	8	
6,1	3,9	15,0	13,4	0,4	0,8	0,5	9	
7,2	3,1	13,0	18,3	1,2	0,7	0,5	10	
12,9	8,5	26,2	31,6	1,9	1,6	1,1	11	
5,3	3,3	10,8	11,9	0,7	1,1	0,7	12	
6,4	3,3	11,5	15,4	1,2	0,9	0,5	13	
4,4	2,4	10,1	10,0	0,3	0,5	0,4	14	
6,1	2,5	12,7	11,9	0,4	0,7	0,2	15	
3,7	1,4	10,1	8,4	0,3	0,2	0,1	16	
5,3	2,9	12,8	10,7	0,4	0,6	0,3	17	
6,6	3,0	14,0	10,8	0,4	0,8	0,7	18	
2,9	1,1	5,5	4,9	0,2	0,7	0,3	19	
4,5	2,5	12,0	9,4	0,5	0,5	0,3	20	
4,3	1,6	9,6	7,3	0,3	0,5	0,2	21	
5,7	2,1	13,3	9,9	0,4	0,7	0,5	22	
2,3	1,2	6,2	5,7	0,2	0,4	0,3	23	
7,5	2,5	11,5	12,8	0,8	1,2	0,9	24	
7,3	2,6	11,2	13,1	0,7	1,9	1,2	25	
4,1	2,7	10,4	10,0	0,4	0,8	0,4	26	
4,6	1,5	7,6	10,6	0,7	2,3	1,7	27	
3,5	2,0	8,1	7,0	0,2	0,7	0,4	28	
25,6	19,0	39,8	34,0	1,5	3,2	2,2	29	
6,6	2,8	12,7	11,2	0,5	0,9	0,6	30	
4,7	1,9	9,2	9,1	0,3	0,4	0,2	31	
3,4	1,5	7,5	6,4	0,2	0,3	0,2	32	

TABL. 15. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, KONTYNUACJI NAUKI I PŁCI W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia									
	ogółem	wyższe	średnie			zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone	
			razem	zawodowe i policealne	ogólnokształcące				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
	w tysiącach									
OGÓŁEM										
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup> . . . . .</b>	<b>2967,7</b>	<b>485,4</b>	<b>909,5</b>	<b>585,6</b>	<b>323,9</b>	<b>771,0</b>	<b>676,4</b>	<b>31,1</b>	<b>94,2</b>	<b>58,1</b>
Kontynuujący naukę w trybie dziennym/stacjonarnym . . . .	338,0	19,3	60,9	7,8	53,2	1,1	246,6	10,1	x	x
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym, zaocznym niestacjonarnym), na odległość . . . . .	105,2	36,3	55,1	23,4	31,8	8,2	5,5	0,1	x	x
Nie kontynuują nauki	2408,2	416,2	785,1	546,1	239,0	761,6	424,3	21,0	x	x
Mężczyźni										
<b>Razem<sup>a</sup> . . . . .</b>	<b>1429,8</b>	<b>202,3</b>	<b>399,5</b>	<b>285,1</b>	<b>114,4</b>	<b>481,5</b>	<b>288,9</b>	<b>12,0</b>	<b>45,7</b>	<b>27,7</b>
Kontynuujący naukę w trybie dziennym/stacjonarnym . . . .	167,0	7,9	25,2	4,0	21,2	0,7	127,8	5,4	x	x
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym, zaocznym niestacjonarnym), na odległość . . . . .	42,3	12,1	22,3	10,8	11,6	4,8	3,0	0,0	x	x
Nie kontynuują nauki	1164,3	174,7	348,9	267,3	81,6	476,0	158,1	6,5	x	x
Kobiety										
<b>Razem<sup>a</sup> . . . . .</b>	<b>1537,8</b>	<b>283,2</b>	<b>510,0</b>	<b>300,5</b>	<b>209,5</b>	<b>289,5</b>	<b>387,5</b>	<b>19,1</b>	<b>48,5</b>	<b>30,3</b>
Kontynuujący naukę w trybie dziennym/stacjonarnym . . . .	171,0	11,3	35,7	3,7	32,0	0,5	118,9	4,7	x	x
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym, zaocznym niestacjonarnym), na odległość . . . . .	62,9	24,2	32,8	12,6	20,2	3,4	2,4	0,0	x	x
Nie kontynuują nauki	1243,9	241,5	436,2	278,8	157,4	285,6	266,2	14,5	x	x

<sup>a</sup> W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego faktu kontynuacji nauki.



TABL. 16. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, GRUP WIEKU I PŁCI W 2011 R.

WIEK	Ogółem <sup>a</sup>	Główne źródło utrzymania							Nieustalone	
		w tym							razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu		
w tys.										
<b>OGÓŁEM . . .</b>	<b>3447,4</b>	<b>1129,9</b>	<b>272,3</b>	<b>555,8</b>	<b>209,4</b>	<b>52,8</b>	<b>60,7</b>	<b>1067,7</b>	<b>94,6</b>	<b>57,3</b>
w wieku:										
19 lat i mniej . .	776,5	11,6	0,7	x	5,8	0,8	4,1	746,8	6,7	2,0
20–24 . . . . .	262,3	115,4	9,9	x	8,6	3,4	13,3	100,7	10,9	5,3
25–29 . . . . .	300,6	189,6	24,5	x	5,9	6,2	9,3	46,8	18,0	13,7
30–34 . . . . .	288,5	180,2	36,0	0,0	6,3	5,9	7,5	35,6	16,4	12,9
35–39 . . . . .	255,4	156,8	41,2	0,3	7,1	5,2	6,0	28,0	10,3	7,7
40–44 . . . . .	212,3	127,7	36,6	0,9	8,1	4,6	4,4	22,3	7,1	4,6
45–49 . . . . .	214,6	120,1	39,0	2,0	13,7	4,9	4,6	23,8	5,8	3,6
50–54 . . . . .	253,5	122,9	42,8	7,6	32,3	8,3	5,2	28,0	5,8	3,0
55–59 . . . . .	249,2	80,1	28,3	49,5	51,2	9,8	4,1	21,3	4,6	2,1
60–64 . . . . .	219,7	21,2	10,1	143,2	30,7	3,2	1,4	6,9	2,9	1,2
65 lat i więcej . .	414,8	4,2	3,3	352,4	39,7	0,7	0,8	7,6	6,1	1,2
<b>Razem . . . . .</b>	<b>1677,0</b>	<b>616,5</b>	<b>173,2</b>	<b>210,4</b>	<b>95,0</b>	<b>23,3</b>	<b>26,4</b>	<b>483,6</b>	<b>46,0</b>	<b>27,3</b>
w wieku:										
19 lat i mniej . .	399,2	7,5	0,5	x	2,9	0,4	1,8	382,8	3,4	1,0
20–24 . . . . .	133,5	67,4	7,3	x	4,1	1,3	5,4	42,9	5,1	2,3
25–29 . . . . .	152,2	104,2	16,4	x	3,1	1,8	3,0	14,8	8,7	6,5
30–34 . . . . .	146,4	98,1	23,3	0,0	3,4	2,0	2,6	8,6	8,1	6,2
35–39 . . . . .	129,3	83,4	25,2	0,3	3,7	1,9	2,4	6,7	5,3	3,9
40–44 . . . . .	107,0	66,1	22,0	0,8	4,3	1,9	2,1	5,9	3,6	2,3
45–49 . . . . .	106,7	60,4	23,3	1,8	6,9	2,3	2,5	6,2	2,9	1,7
50–54 . . . . .	124,1	62,1	25,9	4,4	15,4	3,3	2,8	6,9	3,0	1,5
55–59 . . . . .	119,0	48,5	19,3	8,4	26,3	5,4	2,6	5,7	2,5	1,0
60–64 . . . . .	101,5	15,9	7,6	48,9	21,1	2,9	1,0	2,4	1,5	0,6
65 lat i więcej . .	158,1	2,9	2,3	145,8	3,8	0,2	0,3	0,7	2,0	0,5
<b>Razem . . . . .</b>	<b>1770,4</b>	<b>513,4</b>	<b>99,2</b>	<b>345,4</b>	<b>114,4</b>	<b>29,5</b>	<b>34,3</b>	<b>584,1</b>	<b>48,6</b>	<b>29,9</b>
w wieku:										
19 lat i mniej . .	377,3	4,2	0,2	x	2,9	0,4	2,3	364,0	3,3	1,0
20–24 . . . . .	128,8	48,0	2,7	x	4,5	2,1	7,9	57,8	5,8	3,0
25–29 . . . . .	148,4	85,5	8,1	x	2,7	4,3	6,3	32,0	9,3	7,2
30–34 . . . . .	142,1	82,2	12,7	–	2,9	3,9	4,9	27,0	8,3	6,7
35–39 . . . . .	126,1	73,4	15,9	0,0	3,4	3,3	3,6	21,3	5,0	3,8
40–44 . . . . .	105,2	61,6	14,5	0,0	3,8	2,8	2,3	16,4	3,5	2,3
45–49 . . . . .	107,8	59,7	15,6	0,2	6,7	2,6	2,1	17,7	2,9	1,9
50–54 . . . . .	129,4	60,8	17,0	3,3	16,9	4,9	2,4	21,1	2,8	1,6
55–59 . . . . .	130,2	31,6	9,0	41,1	24,9	4,3	1,5	15,5	2,2	1,1
60–64 . . . . .	118,3	5,3	2,5	94,3	9,6	0,3	0,3	4,5	1,4	0,5
65 lat i więcej . .	256,8	1,3	1,0	206,6	36,0	0,4	0,5	6,9	4,1	0,7

<sup>a</sup> Dochody z własności zostały ujęte tylko w pozycji *Ogółem*.

TABL. 17. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, MIEJSCA ZAMIESZKANIA  
A. OGÓŁEM

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Główne źródło		
			w		
			praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury
<b>1</b>	<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>3447,4</b>	<b>1129,9</b>	<b>272,3</b>	<b>555,8</b>
	<i>Podregiony</i>				
	<b>Kaliski</b>				
	Powiaty:				
2	jarociński .....	71,4	21,9	5,5	11,2
3	kaliski .....	82,1	19,8	13,3	14,3
4	kępiński .....	56,4	18,2	5,4	9,0
5	krotoszyński .....	77,9	23,6	7,6	12,3
6	ostrowski .....	160,6	50,5	12,1	27,2
7	ostrzeszowski .....	55,4	15,4	6,1	8,7
8	pleszewski .....	63,2	17,3	6,5	9,9
9	Miasto na prawach powiatu Kalisz .....	105,4	34,3	5,8	22,4
	<b>Koniński</b>				
	Powiaty:				
10	gnieźnieński .....	144,0	45,4	10,1	22,1
11	kolski .....	89,5	22,2	9,2	16,7
12	koniński .....	127,5	33,0	12,4	19,2
13	słupecki .....	59,8	16,3	6,3	9,8
14	turecki .....	84,7	25,7	6,3	15,5
15	wrzesiński .....	76,1	24,8	5,9	11,4
16	Miasto na prawach powiatu Konin .....	78,5	26,1	2,8	15,4
	<b>Leszczyński</b>				
	Powiaty:				
17	gostyński .....	76,2	24,2	7,8	11,6
18	grodziski .....	50,4	17,0	5,2	6,1
19	kościański .....	78,8	26,5	7,1	11,8
20	leszczyński .....	52,6	17,2	5,5	7,1
21	międzychodzki .....	37,1	11,9	3,1	5,3
22	nowotomyski .....	73,5	26,3	5,8	10,4
23	rawicki .....	60,4	18,2	5,7	9,2
24	wolsztyński .....	56,5	18,9	5,8	7,9
25	Miasto na prawach powiatu Leszno .....	64,6	23,3	4,1	11,5
	<b>Pilski</b>				
	Powiaty:				
26	chodzieski .....	47,8	14,7	3,2	7,3
27	czarnkowsko-trzeciecki	88,3	27,5	5,9	13,3
28	pilski .....	138,5	43,7	8,4	21,4
29	wągrowiecki .....	69,4	20,4	5,8	9,3
30	złotowski .....	70,3	19,0	4,4	10,1
	<b>Poznański</b>				
	Powiaty:				
31	obornicki .....	58,4	19,7	4,2	7,9
32	poznański .....	332,1	124,0	27,7	42,4
33	szamotulski .....	88,6	31,9	6,4	12,9
34	średzki .....	56,2	19,6	4,4	8,0
35	śremski .....	60,4	21,4	4,6	8,6
<b>36</b>	<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>554,7</b>	<b>209,7</b>	<b>32,2</b>	<b>108,6</b>

<sup>a</sup> Dochody z własności zostały ujęte tylko w pozycji *Ogółem*.

## I POWIATÓW W 2011 R.

utrzymania				Nieustalone		Lp.
tym				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powy- żej 12 miesięcy	
renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu			
tys.						
<b>209,4</b>	<b>52,8</b>	<b>60,7</b>	<b>1067,7</b>	<b>94,6</b>	<b>57,3</b>	<b>1</b>
4,8	1,5	1,1	23,8	1,5	1,0	2
4,0	0,9	1,2	27,3	1,2	0,9	3
3,2	0,7	0,6	18,1	1,1	0,8	4
4,9	1,3	0,8	25,4	1,9	1,2	5
9,6	2,7	2,7	51,3	4,4	3,2	6
3,4	0,7	0,9	18,5	1,7	1,0	7
3,7	1,2	1,0	21,6	1,8	0,9	8
5,9	1,9	2,1	28,7	4,1	2,5	9
9,9	3,3	2,5	47,0	3,3	1,9	10
6,4	1,5	1,6	29,7	2,1	1,4	11
8,3	2,0	1,8	48,3	2,2	1,5	12
4,0	0,9	1,0	19,8	1,6	1,0	13
4,6	1,4	1,1	28,0	2,1	1,4	14
5,1	1,2	1,1	24,7	1,8	1,3	15
5,0	1,7	1,4	23,1	2,9	1,9	16
4,0	1,2	0,7	25,3	1,3	0,6	17
4,0	0,8	0,6	16,3	0,5	0,3	18
5,3	1,1	0,8	24,9	1,3	0,9	19
2,9	0,7	0,5	17,8	0,9	0,7	20
2,7	0,6	0,5	11,9	1,1	0,5	21
5,4	1,3	0,6	22,4	1,3	0,8	22
4,4	1,2	0,8	19,6	1,1	0,7	23
3,5	0,7	0,6	17,7	1,3	0,8	24
3,4	1,1	1,1	18,0	2,2	1,3	25
3,8	1,1	0,8	15,4	1,5	1,0	26
6,3	1,6	1,5	28,9	3,2	1,9	27
9,7	2,5	2,4	44,0	6,2	3,9	28
5,5	1,4	1,2	24,1	1,7	1,1	29
5,0	1,9	1,4	23,5	4,9	3,6	30
4,2	0,9	1,0	19,1	1,4	0,9	31
16,1	2,8	4,5	108,0	6,2	4,1	32
5,7	1,3	1,2	27,3	2,0	1,1	33
3,5	0,9	0,8	18,1	0,7	0,5	34
3,9	0,9	0,7	18,6	1,5	0,7	35
<b>27,2</b>	<b>5,9</b>	<b>18,3</b>	<b>131,6</b>	<b>20,6</b>	<b>10,0</b>	<b>36</b>

TABL. 17. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, MIEJSCA ZAMIESZKANIA  
B. MIASTO

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Główne źródło		
			w		
			praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury
<b>1</b>	<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>1925,8</b>	<b>683,4</b>	<b>107,0</b>	<b>344,1</b>
	<i>Podregiony</i>				
	<b>Kaliski</b>				
	Powiaty:				
2	jarociński .....	28,5	9,5	1,7	4,9
3	kaliski .....	1,6	0,5	0,1	0,3
4	kępiński .....	14,8	5,3	1,0	2,6
5	krotoszyński .....	47,0	15,8	2,7	7,7
6	ostrowski .....	84,9	28,4	4,5	16,0
7	ostrzeszowski .....	18,6	6,2	1,1	3,2
8	pleszewski .....	18,0	5,5	1,0	3,3
9	Miasto na prawach powiatu Kalisz .....	105,4	34,3	5,8	22,4
	<b>Koniński</b>				
	Powiaty:				
10	gnieźnieński .....	91,5	30,7	4,3	15,6
11	kolski .....	34,0	10,0	1,6	6,2
12	koniński .....	18,0	5,6	1,0	2,6
13	słupecki .....	17,3	5,6	1,0	2,9
14	turecki .....	34,0	11,3	1,5	6,8
15	wrzesiński .....	40,0	14,1	2,4	6,5
16	Miasto na prawach powiatu Konin .....	78,5	26,1	2,8	15,4
	<b>Leszczyński</b>				
	Powiaty:				
17	gostyński .....	32,0	11,5	2,1	5,1
18	grodziski .....	19,4	7,3	1,4	2,5
19	kościański .....	36,7	13,5	2,3	6,1
20	leszczyński .....	4,8	1,8	0,4	0,7
21	międzychodzki .....	17,1	5,8	1,1	2,8
22	nowotomyski .....	34,8	13,4	2,2	5,5
23	rawicki .....	29,3	9,9	1,6	5,2
24	wolsztyński .....	13,7	5,0	0,8	2,5
25	Miasto na prawach powiatu Leszno .....	64,6	23,3	4,1	11,5
	<b>Pilski</b>				
	Powiaty:				
26	chodzieski .....	27,1	8,5	1,5	4,8
27	czarnkowsko-trzeciecki	41,2	13,9	1,9	6,9
28	pilski .....	89,8	30,4	4,1	15,3
29	wągrowiecki .....	32,7	11,1	1,9	5,0
30	złotowski .....	35,3	10,5	1,6	5,7
	<b>Poznański</b>				
	Powiaty:				
31	obornicki .....	29,7	10,9	1,5	4,5
32	poznański .....	131,0	50,0	9,1	19,1
33	szamotulski .....	42,9	16,3	2,2	7,0
34	średzki .....	22,3	8,4	1,2	3,5
35	śremski .....	34,7	13,3	1,7	5,5
<b>36</b>	<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>554,7</b>	<b>209,7</b>	<b>32,2</b>	<b>108,6</b>

<sup>a</sup> Dochody z własności zostały ujęte tylko w pozycji *Ogółem*.

## I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

utrzymania				Nieustalone		Lp.
tym				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powy- żej 12 miesięcy	
renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu			
tys.						
<b>114,1</b>	<b>30,5</b>	<b>40,7</b>	<b>537,7</b>	<b>66,0</b>	<b>39,0</b>	<b>1</b>
2,0	0,6	0,5	8,7	0,7	0,5	2
0,1	0,0	0,0	0,5	0,1	0,1	3
0,9	0,2	0,2	4,2	0,4	0,3	4
3,1	0,9	0,5	14,8	1,3	0,9	5
5,2	1,5	1,5	24,7	3,0	2,2	6
1,2	0,2	0,3	5,6	0,8	0,6	7
1,1	0,3	0,3	5,3	1,0	0,5	8
5,9	1,9	2,1	28,7	4,1	2,5	9
6,4	2,5	1,8	27,6	2,6	1,4	10
2,7	0,6	0,8	10,6	1,5	0,9	11
1,1	0,4	0,1	6,5	0,7	0,4	12
1,2	0,2	0,3	5,4	0,6	0,3	13
1,9	0,6	0,6	10,1	1,2	0,8	14
2,6	0,6	0,6	12,0	1,2	0,9	15
5,0	1,7	1,4	23,1	2,9	1,9	16
1,8	0,6	0,3	9,9	0,6	0,4	17
1,5	0,3	0,3	5,9	0,2	0,2	18
2,6	0,5	0,5	10,4	0,7	0,6	19
0,2	0,1	0,1	1,4	0,1	0,1	20
1,3	0,3	0,3	5,2	0,4	0,2	21
2,4	0,6	0,3	9,6	0,8	0,5	22
2,1	0,7	0,5	8,7	0,7	0,5	23
0,8	0,3	0,1	3,6	0,6	0,3	24
3,4	1,1	1,1	18,0	2,2	1,3	25
2,2	0,6	0,5	8,0	1,0	0,7	26
2,7	0,9	0,7	12,4	2,0	1,0	27
6,2	1,7	1,6	26,2	4,3	2,8	28
2,4	0,7	0,7	10,1	0,9	0,7	29
2,3	0,9	0,9	10,8	2,6	1,9	30
1,9	0,5	0,5	9,2	0,7	0,5	31
6,7	1,1	1,9	40,0	2,9	1,9	32
2,8	0,6	0,6	12,3	1,1	0,6	33
1,3	0,4	0,3	6,8	0,3	0,3	34
2,3	0,5	0,4	9,9	1,1	0,5	35
<b>27,2</b>	<b>5,9</b>	<b>18,3</b>	<b>131,6</b>	<b>20,6</b>	<b>10,0</b>	<b>36</b>

TABL. 17. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, MIEJSCA ZAMIESZKANIA  
C. WIEŚ

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem <sup>a</sup>	Główne źródło		
			w		
			praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury
<b>1</b>	<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>1521,6</b>	<b>446,5</b>	<b>165,4</b>	<b>211,7</b>
	<i>Podregiony</i>				
	<b>Kaliski</b>				
	Powiaty:				
2	jarociński .....	43,0	12,4	3,8	6,3
3	kaliski .....	80,5	19,3	13,2	13,9
4	kępiński .....	41,7	13,0	4,4	6,4
5	krotoszyński .....	30,9	7,8	4,8	4,6
6	ostrowski .....	75,7	22,1	7,5	11,2
7	ostrzeszowski .....	36,8	9,2	5,1	5,5
8	pleszewski .....	45,2	11,8	5,5	6,6
	<b>Koniński</b>				
	Powiaty:				
9	gnieźnieński .....	52,5	14,7	5,8	6,5
10	kolski .....	55,5	12,2	7,7	10,5
11	koniński .....	109,5	27,5	11,4	16,6
12	słupecki .....	42,5	10,7	5,3	6,9
13	turecki .....	50,8	14,4	4,8	8,7
14	wrzesiński .....	36,1	10,7	3,5	4,9
	<b>Leszczyński</b>				
	Powiaty:				
15	gostyński .....	44,3	12,7	5,7	6,5
16	grodziski .....	31,1	9,7	3,8	3,7
17	kościański .....	42,1	13,0	4,8	5,7
18	leszczyński .....	47,8	15,3	5,1	6,4
19	międzychodzki .....	20,0	6,1	2,0	2,5
20	nowotomyski .....	38,7	12,9	3,6	4,9
21	rawicki .....	31,1	8,3	4,1	4,1
22	wolsztyński .....	42,7	13,9	5,0	5,4
	<b>Pilski</b>				
	Powiaty:				
23	chodzieski .....	20,7	6,2	1,8	2,5
24	czarnkowsko-trzcianecki	47,1	13,5	4,0	6,4
25	pilski .....	48,7	13,4	4,4	6,1
26	wągrowiecki .....	36,7	9,4	3,9	4,3
27	złotowski .....	35,0	8,5	2,9	4,4
	<b>Poznański</b>				
	Powiaty:				
28	obornicki .....	28,7	8,9	2,7	3,4
29	poznański .....	201,1	74,0	18,5	23,3
30	szamotulski .....	45,7	15,6	4,2	5,9
31	średzki .....	33,9	11,3	3,2	4,5
32	śremski .....	25,7	8,2	2,9	3,2

<sup>a</sup> Dochody z własności zostały ujęte tylko w pozycji *Ogółem*.

## I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

utrzymania				Nieustalone		Lp.
tym				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powy- żej 12 miesięcy	
renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu			
tys.						
95,2	22,4	20,0	530,0	28,6	18,3	1
2,9	1,0	0,6	15,1	0,8	0,5	2
3,9	0,9	1,1	26,8	1,2	0,8	3
2,4	0,4	0,4	13,9	0,7	0,5	4
1,8	0,4	0,3	10,6	0,6	0,3	5
4,4	1,1	1,1	26,6	1,4	1,0	6
2,3	0,4	0,6	12,9	0,9	0,5	7
2,6	0,9	0,6	16,3	0,8	0,4	8
3,5	0,9	0,7	19,4	0,8	0,5	9
3,7	0,9	0,8	19,1	0,7	0,5	10
7,2	1,6	1,7	41,7	1,6	1,1	11
2,8	0,6	0,7	14,4	1,1	0,7	12
2,7	0,8	0,5	18,0	0,9	0,5	13
2,5	0,6	0,4	12,7	0,5	0,4	14
2,2	0,7	0,4	15,4	0,7	0,2	15
2,5	0,5	0,3	10,4	0,2	0,1	16
2,7	0,5	0,3	14,4	0,5	0,3	17
2,7	0,7	0,4	16,3	0,8	0,6	18
1,4	0,3	0,2	6,8	0,7	0,3	19
3,0	0,7	0,3	12,8	0,5	0,3	20
2,3	0,5	0,4	11,0	0,5	0,2	21
2,7	0,5	0,5	14,0	0,8	0,5	22
1,6	0,6	0,3	7,4	0,4	0,3	23
3,6	0,8	0,8	16,5	1,2	0,9	24
3,5	0,8	0,8	17,9	1,9	1,2	25
3,2	0,7	0,5	14,0	0,8	0,4	26
2,7	1,0	0,5	12,7	2,2	1,7	27
2,2	0,4	0,5	9,9	0,7	0,4	28
9,4	1,8	2,6	68,0	3,3	2,2	29
2,9	0,7	0,6	15,0	0,9	0,6	30
2,2	0,5	0,4	11,3	0,4	0,2	31
1,6	0,4	0,3	8,8	0,3	0,2	32

TABL. 18. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WIEKU W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>1571,0</b>	<b>1405,8</b>	<b>165,2</b>	<b>1228,6</b>	<b>91,9</b>	<b>56,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,5</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	126,0	4,5	4,2	0,3	118,4	3,1	3,7	3,4	7,3
18–19 . . . . .	94,6	19,1	12,2	6,9	73,1	2,4	20,7	13,2	36,1
20–24 . . . . .	262,3	163,9	126,7	37,1	87,6	10,8	65,2	50,4	22,7
25–29 . . . . .	300,6	236,9	210,3	26,6	45,9	17,9	83,8	74,4	11,2
30–34 . . . . .	288,5	231,0	211,2	19,8	41,3	16,2	84,8	77,6	8,6
35–39 . . . . .	255,4	209,5	192,8	16,7	35,7	10,2	85,4	78,6	8,0
40–44 . . . . .	212,3	174,1	159,8	14,3	31,1	7,0	84,8	77,9	8,2
45–49 . . . . .	214,6	169,5	155,2	14,4	39,3	5,8	81,2	74,3	8,5
50–54 . . . . .	253,5	178,5	162,5	16,0	69,3	5,6	72,0	65,6	9,0
55–59 . . . . .	249,2	122,1	111,9	10,2	122,7	4,4	49,9	45,7	8,4
60–64 . . . . .	219,7	45,2	42,7	2,6	171,8	2,7	20,8	19,7	5,7
65–69 . . . . .	113,3	10,4	10,1	0,3	101,8	1,1	9,2	9,0	2,6
70–74 . . . . .	106,7	4,1	4,1	0,0	101,4	1,1	3,9	3,9	0,1
75 lat i więcej . . . . .	194,9	2,1	2,1	–	189,3	3,5	1,1	1,1	–
Przedprodukcyjnym	126,0	4,5	4,2	0,3	118,4	3,1	3,7	3,4	7,3
Produkcyjnym . . . . .	2232,5	1536,1	1372,0	164,1	614,5	81,9	71,4	63,8	10,7
mobilnym . . . . .	1413,8	1034,5	913,1	121,4	314,7	64,5	76,7	67,7	11,7
niemobilnym . . . . .	818,7	501,6	458,9	42,7	299,8	17,4	62,6	57,3	8,5
Poprodukcyjnym . . . . .	533,1	30,4	29,7	0,7	495,7	7,0	5,8	5,6	2,3
<b>Mężczyźni . . . . .</b>	<b>1390,7</b>	<b>872,1</b>	<b>791,4</b>	<b>80,7</b>	<b>473,9</b>	<b>44,7</b>	<b>64,8</b>	<b>58,8</b>	<b>9,3</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	64,6	2,9	2,8	0,2	60,0	1,6	4,7	4,4	5,6
18–19 . . . . .	48,3	11,6	8,0	3,6	35,6	1,1	24,6	17,0	31,1
20–24 . . . . .	133,5	93,3	75,0	18,3	35,2	5,0	72,6	58,4	19,6
25–29 . . . . .	152,2	130,5	117,9	12,7	13,1	8,6	90,9	82,1	9,7
30–34 . . . . .	146,4	126,9	118,3	8,7	11,5	8,0	91,7	85,4	6,8
35–39 . . . . .	129,3	113,4	105,9	7,5	10,6	5,2	91,4	85,4	6,6
40–44 . . . . .	107,0	92,6	86,1	6,4	10,9	3,5	89,4	83,2	6,9
45–49 . . . . .	106,7	89,0	82,1	7,0	14,8	2,9	85,7	79,0	7,8
50–54 . . . . .	124,1	94,3	86,4	7,8	26,9	2,9	77,8	71,3	8,3
55–59 . . . . .	119,0	74,6	68,4	6,3	42,0	2,4	64,0	58,6	8,4
60–64 . . . . .	101,5	31,5	29,3	2,1	68,5	1,5	31,5	29,4	6,8
65–69 . . . . .	50,1	7,2	7,0	0,2	42,3	0,6	14,5	14,2	2,2
70–74 . . . . .	43,1	2,7	2,7	0,0	39,9	0,5	6,4	6,4	0,1
75 lat i więcej . . . . .	64,8	1,5	1,5	–	62,5	0,8	2,4	2,4	–
Przedprodukcyjnym	64,6	2,9	2,8	0,2	60,0	1,6	4,7	4,4	5,6
Produkcyjnym . . . . .	1168,1	857,8	777,4	80,4	269,1	41,2	76,1	69,0	9,4
mobilnym . . . . .	716,8	568,4	511,2	57,2	116,9	31,5	82,9	74,6	10,1
niemobilnym . . . . .	451,3	289,4	266,2	23,2	152,2	9,7	65,5	60,3	8,0
Poprodukcyjnym . . . . .	158,1	11,4	11,3	0,2	144,7	1,9	7,3	7,2	1,4
<b>Kobiety . . . . .</b>	<b>1500,9</b>	<b>698,9</b>	<b>614,5</b>	<b>84,4</b>	<b>754,7</b>	<b>47,3</b>	<b>48,1</b>	<b>42,3</b>	<b>12,1</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	61,4	1,6	1,4	0,2	58,4	1,5	2,7	2,4	10,2
18–19 . . . . .	46,3	7,4	4,2	3,3	37,5	1,3	16,5	9,3	43,8
20–24 . . . . .	128,8	70,6	51,8	18,8	52,4	5,8	57,4	42,1	26,7
25–29 . . . . .	148,4	106,3	92,4	13,9	32,8	9,3	76,4	66,4	13,1
30–34 . . . . .	142,1	104,1	93,0	11,1	29,8	8,2	77,7	69,4	10,7
35–39 . . . . .	126,1	96,1	86,9	9,2	25,0	5,0	79,3	71,7	9,6
40–44 . . . . .	105,2	81,6	73,7	7,9	20,2	3,5	80,2	72,4	9,7
45–49 . . . . .	107,8	80,5	73,1	7,4	24,5	2,9	76,7	69,7	9,2
50–54 . . . . .	129,4	84,2	76,1	8,2	42,5	2,7	66,5	60,0	9,7
55–59 . . . . .	130,2	47,5	43,6	3,9	80,6	2,1	37,1	34,0	8,3
60–64 . . . . .	118,3	13,8	13,3	0,4	103,3	1,2	11,8	11,4	3,2
65–69 . . . . .	63,2	3,2	3,1	0,1	59,5	0,5	5,1	4,9	3,4
70–74 . . . . .	63,5	1,4	1,4	–	61,5	0,7	2,2	2,2	–
75 lat i więcej . . . . .	130,1	0,6	0,6	–	126,8	2,7	0,5	0,5	–
Przedprodukcyjnym	61,4	1,6	1,4	0,2	58,4	1,5	2,7	2,4	10,2
Produkcyjnym . . . . .	1064,4	678,3	594,6	83,7	345,4	40,7	66,3	58,1	12,3
mobilnym . . . . .	697,0	466,1	401,9	64,2	197,8	33,1	70,2	60,5	13,8
niemobilnym . . . . .	367,4	212,2	192,7	19,5	147,6	7,7	59,0	53,6	9,2
Poprodukcyjnym . . . . .	375,0	19,0	18,4	0,5	351,0	5,1	5,1	5,0	2,9



TABL. 18. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ  
WEDŁUG WIEKU W 2011 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>MIASTA . . . . .</b>	<b>1646,6</b>	<b>895,9</b>	<b>802,5</b>	<b>93,3</b>	<b>686,8</b>	<b>63,9</b>	<b>56,6</b>	<b>50,7</b>	<b>10,4</b>
w wieku:									
15–17 lat. . . . .	61,9	1,5	1,3	0,2	58,3	2,1	2,6	2,2	13,8
18–19 . . . . .	47,7	8,2	5,0	3,2	37,8	1,7	17,8	10,8	39,5
20–24 . . . . .	141,7	82,2	63,4	18,8	51,8	7,7	61,3	47,3	22,9
25–29 . . . . .	171,9	136,7	121,8	14,9	23,4	11,8	85,4	76,0	10,9
30–34 . . . . .	165,6	134,1	122,9	11,2	20,2	11,2	86,9	79,6	8,3
35–39 . . . . .	141,0	117,0	107,6	9,4	16,8	7,2	87,4	80,4	8,0
40–44 . . . . .	114,6	95,2	87,1	8,1	14,5	4,9	86,8	79,4	8,5
45–49 . . . . .	117,0	93,9	85,4	8,5	18,9	4,2	83,2	75,7	9,0
50–54 . . . . .	145,7	105,0	95,0	10,0	36,6	4,1	74,2	67,1	9,5
55–59 . . . . .	151,3	77,6	70,9	6,8	70,5	3,2	52,4	47,8	8,7
60–64 . . . . .	136,6	32,1	30,2	1,9	102,6	1,9	23,8	22,4	5,9
65–69 . . . . .	70,9	7,7	7,4	0,2	62,5	0,7	10,9	10,6	2,9
70–74 . . . . .	64,9	2,9	2,9	–	61,2	0,7	4,6	4,6	–
75 lat i więcej . . . . .	115,7	1,5	1,5	–	111,7	2,5	1,3	1,3	–
Przedprodukcyjnym	61,9	1,5	1,3	0,2	58,3	2,1	2,6	2,2	13,8
Produkcyjnym . . . . .	1257,8	871,7	779,2	92,5	329,1	57,0	72,6	64,9	10,6
mobilnym . . . . .	782,6	573,5	507,8	65,7	164,6	44,5	77,7	68,8	11,5
niemobilnym . . . . .	475,2	298,2	271,4	26,8	164,5	12,5	64,5	58,7	9,0
Poprodukcyjnym . . . . .	327,0	22,6	22,1	0,6	299,5	4,8	7,0	6,8	2,5
<b>Mężczyźni . . . . .</b>	<b>773,5</b>	<b>480,3</b>	<b>434,1</b>	<b>46,2</b>	<b>262,5</b>	<b>30,7</b>	<b>64,7</b>	<b>58,4</b>	<b>9,6</b>
w wieku:									
15–17 lat. . . . .	31,6	0,9	0,8	0,1	29,7	1,1	2,9	2,6	8,2
18–19 . . . . .	24,2	4,8	3,1	1,7	18,6	0,8	20,3	13,1	35,5
20–24 . . . . .	71,4	45,7	36,1	9,7	22,0	3,6	67,5	53,2	21,2
25–29 . . . . .	86,2	73,2	66,1	7,1	7,3	5,7	90,9	82,1	9,7
30–34 . . . . .	83,3	71,6	66,7	4,9	6,2	5,5	92,0	85,7	6,8
35–39 . . . . .	70,7	61,6	57,1	4,5	5,4	3,7	91,9	85,2	7,3
40–44 . . . . .	56,4	48,6	44,9	3,7	5,3	2,5	90,1	83,3	7,6
45–49 . . . . .	56,4	46,9	42,7	4,2	7,5	2,0	86,2	78,6	8,9
50–54 . . . . .	68,3	52,1	47,4	4,7	14,3	2,0	78,5	71,4	9,0
55–59 . . . . .	69,2	45,2	41,1	4,0	22,3	1,7	67,0	61,0	8,9
60–64 . . . . .	61,1	21,6	20,0	1,5	38,5	1,0	35,9	33,4	7,2
65–69 . . . . .	30,8	5,2	5,1	0,1	25,2	0,4	17,2	16,8	2,3
70–74 . . . . .	25,6	1,9	1,9	–	23,4	0,3	7,6	7,6	–
75 lat i więcej . . . . .	38,3	1,1	1,1	–	36,7	0,5	2,8	2,8	–
Przedprodukcyjnym	31,6	0,9	0,8	0,1	29,7	1,1	2,9	2,6	8,2
Produkcyjnym . . . . .	647,2	471,2	425,3	46,0	147,5	28,4	76,2	68,7	9,8
mobilnym . . . . .	392,1	305,5	273,9	31,5	64,9	21,7	82,5	74,0	10,3
niemobilnym . . . . .	255,0	165,8	151,3	14,4	82,6	6,7	66,7	60,9	8,7
Poprodukcyjnym . . . . .	94,7	8,2	8,1	0,1	85,3	1,2	8,8	8,6	1,4
<b>Kobiety . . . . .</b>	<b>873,2</b>	<b>415,6</b>	<b>368,4</b>	<b>47,2</b>	<b>424,4</b>	<b>33,2</b>	<b>49,5</b>	<b>43,9</b>	<b>11,4</b>
w wieku:									
15–17 lat. . . . .	30,3	0,7	0,5	0,1	28,6	1,0	2,2	1,8	21,2
18–19 . . . . .	23,5	3,4	1,9	1,5	19,1	1,0	15,2	8,4	45,0
20–24 . . . . .	70,3	36,5	27,3	9,2	29,8	4,1	55,0	41,2	25,1
25–29 . . . . .	85,7	63,5	55,7	7,8	16,1	6,1	79,8	70,0	12,3
30–34 . . . . .	82,3	62,6	56,3	6,3	14,0	5,7	81,7	73,5	10,1
35–39 . . . . .	70,3	55,4	50,5	4,9	11,4	3,5	82,9	75,5	8,9
40–44 . . . . .	58,3	46,6	42,2	4,4	9,2	2,4	83,5	75,6	9,4
45–49 . . . . .	60,6	47,1	42,7	4,3	11,4	2,1	80,5	73,1	9,2
50–54 . . . . .	77,4	52,9	47,6	5,3	22,3	2,1	70,4	63,3	10,0
55–59 . . . . .	82,1	32,5	29,7	2,8	48,2	1,5	40,3	36,9	8,5
60–64 . . . . .	75,4	10,5	10,2	0,3	64,1	0,9	14,1	13,6	3,3
65–69 . . . . .	40,1	2,5	2,4	0,1	37,3	0,3	6,2	5,9	4,3
70–74 . . . . .	39,3	1,0	1,0	–	37,8	0,4	2,6	2,6	–
75 lat i więcej . . . . .	77,4	0,4	0,4	–	75,0	2,0	0,6	0,6	–
Przedprodukcyjnym	30,3	0,7	0,5	0,1	28,6	1,0	2,2	1,8	21,2
Produkcyjnym . . . . .	610,6	400,5	353,9	46,6	181,6	28,6	68,8	60,8	11,6
mobilnym . . . . .	390,5	268,0	233,9	34,2	99,7	22,8	72,9	63,6	12,8
niemobilnym . . . . .	220,1	132,5	120,0	12,4	81,9	5,8	61,8	56,0	9,4
Poprodukcyjnym . . . . .	232,3	14,4	14,0	0,5	214,2	3,6	6,3	6,1	3,1

TABL. 18. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WIEKU W 2011 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>WIEŚ . . . . .</b>	<b>1245,0</b>	<b>675,2</b>	<b>603,3</b>	<b>71,9</b>	<b>541,8</b>	<b>28,0</b>	<b>55,5</b>	<b>49,6</b>	<b>10,6</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	64,1	3,0	2,9	0,1	60,1	1,0	4,8	4,6	4,0
18–19 . . . . .	46,9	10,9	7,2	3,6	35,4	0,7	23,5	15,6	33,5
20–24 . . . . .	120,6	81,7	63,4	18,3	35,8	3,1	69,5	54,0	22,4
25–29 . . . . .	128,7	100,1	88,5	11,6	22,5	6,1	81,6	72,2	11,6
30–34 . . . . .	122,9	96,9	88,3	8,6	21,0	5,0	82,2	74,9	8,9
35–39 . . . . .	114,5	92,6	85,2	7,3	18,8	3,1	83,1	76,5	7,9
40–44 . . . . .	97,6	78,9	72,7	6,2	16,6	2,1	82,6	76,1	7,9
45–49 . . . . .	97,6	75,6	69,7	5,9	20,4	1,6	78,8	72,7	7,8
50–54 . . . . .	107,8	73,5	67,5	6,0	32,8	1,5	69,1	63,5	8,2
55–59 . . . . .	97,9	44,5	41,0	3,4	52,2	1,2	46,0	42,5	7,7
60–64 . . . . .	83,2	13,1	12,5	0,7	69,2	0,8	16,0	15,1	5,1
65–69 . . . . .	42,4	2,7	2,6	0,0	39,3	0,4	6,4	6,3	1,6
70–74 . . . . .	41,7	1,2	1,2	0,0	40,2	0,4	2,8	2,8	0,3
75 lat i więcej . . . . .	79,2	0,6	0,6	–	77,6	1,0	0,8	0,8	–
Przedprodukcyjnym	64,1	3,0	2,9	0,1	60,1	1,0	4,8	4,6	4,0
Produkcyjnym . . . . .	974,7	664,4	592,8	71,6	285,4	24,9	69,9	62,4	10,8
mobilnym . . . . .	631,2	461,0	405,3	55,7	150,1	20,0	75,4	66,3	12,1
niemobilnym . . . . .	343,6	203,4	187,5	15,9	135,3	4,8	60,0	55,4	7,8
Poprodukcyjnym . . . . .	206,1	7,7	7,6	0,1	196,3	2,1	3,8	3,7	1,8
<b>Mężczyźni . . . . .</b>	<b>617,2</b>	<b>391,8</b>	<b>357,2</b>	<b>34,6</b>	<b>211,4</b>	<b>14,0</b>	<b>65,0</b>	<b>59,2</b>	<b>8,8</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	33,0	2,1	2,0	0,1	30,4	0,5	6,3	6,1	4,6
18–19 . . . . .	24,2	6,9	4,9	1,9	16,9	0,3	28,9	20,8	28,1
20–24 . . . . .	62,1	47,5	38,9	8,6	13,2	1,4	78,3	64,1	18,1
25–29 . . . . .	66,0	57,3	51,8	5,6	5,8	2,9	90,9	82,1	9,7
30–34 . . . . .	63,1	55,4	51,6	3,8	5,3	2,5	91,3	85,1	6,8
35–39 . . . . .	58,6	51,8	48,8	3,1	5,2	1,6	90,9	85,5	5,9
40–44 . . . . .	50,6	44,0	41,2	2,7	5,6	1,1	88,7	83,2	6,2
45–49 . . . . .	50,3	42,2	39,3	2,8	7,3	0,9	85,2	79,5	6,7
50–54 . . . . .	55,7	42,2	39,0	3,2	12,6	0,9	76,9	71,2	7,5
55–59 . . . . .	49,9	29,4	27,2	2,2	19,7	0,7	59,9	55,3	7,6
60–64 . . . . .	40,4	9,9	9,3	0,6	30,0	0,5	24,8	23,3	5,9
65–69 . . . . .	19,4	2,0	1,9	0,0	17,2	0,2	10,2	10,0	2,1
70–74 . . . . .	17,5	0,8	0,8	0,0	16,5	0,2	4,8	4,8	0,4
75 lat i więcej . . . . .	26,5	0,4	0,4	–	25,8	0,3	1,7	1,7	–
Przedprodukcyjnym	33,0	2,1	2,0	0,1	30,4	0,5	6,3	6,1	4,6
Produkcyjnym . . . . .	520,9	386,5	352,1	34,4	121,6	12,7	76,1	69,3	8,9
mobilnym . . . . .	324,6	262,9	237,2	25,6	52,0	9,8	83,5	75,3	9,8
niemobilnym . . . . .	196,3	123,7	114,8	8,8	69,6	3,0	64,0	59,4	7,1
Poprodukcyjnym . . . . .	63,4	3,2	3,2	0,0	59,4	0,7	5,1	5,1	1,4
<b>Kobiety . . . . .</b>	<b>627,7</b>	<b>283,3</b>	<b>246,1</b>	<b>37,3</b>	<b>330,4</b>	<b>14,0</b>	<b>46,2</b>	<b>40,1</b>	<b>13,2</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	31,1	1,0	0,9	0,0	29,8	0,4	3,1	3,0	2,6
18–19 . . . . .	22,7	4,0	2,3	1,7	18,4	0,3	17,8	10,2	42,7
20–24 . . . . .	58,5	34,1	24,5	9,7	22,6	1,7	60,1	43,1	28,3
25–29 . . . . .	62,7	42,8	36,7	6,1	16,7	3,2	71,9	61,7	14,2
30–34 . . . . .	59,8	41,5	36,7	4,8	15,8	2,5	72,5	64,1	11,6
35–39 . . . . .	55,8	40,7	36,4	4,3	13,6	1,5	74,9	67,1	10,5
40–44 . . . . .	47,0	34,9	31,4	3,5	11,0	1,1	76,1	68,5	10,0
45–49 . . . . .	47,2	33,4	30,4	3,0	13,1	0,7	71,9	65,4	9,1
50–54 . . . . .	52,0	31,3	28,4	2,8	20,1	0,6	60,8	55,3	9,1
55–59 . . . . .	48,1	15,0	13,8	1,2	32,5	0,5	31,6	29,1	7,9
60–64 . . . . .	42,8	3,3	3,2	0,1	39,2	0,3	7,7	7,5	2,8
65–69 . . . . .	23,0	0,7	0,7	0,0	22,1	0,2	3,2	3,2	0,5
70–74 . . . . .	24,3	0,3	0,3	–	23,7	0,2	1,4	1,4	–
75 lat i więcej . . . . .	52,6	0,2	0,2	–	51,8	0,7	0,4	0,4	–
Przedprodukcyjnym	31,1	1,0	0,9	0,0	29,8	0,4	3,1	3,0	2,6
Produkcyjnym . . . . .	453,8	277,9	240,7	37,2	163,8	12,1	62,9	54,5	13,4
mobilnym . . . . .	306,5	198,1	168,1	30,1	98,1	10,3	66,9	56,7	15,2
niemobilnym . . . . .	147,3	79,8	72,7	7,1	65,7	1,9	54,8	50,0	8,9
Poprodukcyjnym . . . . .	142,8	4,5	4,4	0,1	136,8	1,4	3,2	3,1	2,1

TABL. 19. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ  
WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>2891,6</b>	<b>1571,0</b>	<b>1405,8</b>	<b>165,2</b>	<b>1228,6</b>	<b>91,9</b>	<b>56,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,5</b>
wykształcenie:									
Wyższe . . . . .	485,4	387,6	366,9	20,7	97,7	0,2	79,9	75,6	5,3
Policealne i średnie zawodowe . . . . .	585,6	401,9	363,8	38,1	183,5	0,1	68,7	62,1	9,5
Średnie ogólnokształcące . . . . .	323,9	171,3	148,6	22,7	152,5	0,1	52,9	45,9	13,2
Zasadnicze zawodowe	771,0	492,7	434,2	58,5	278,3	0,0	63,9	56,3	11,9
Podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup> . . . . .	632,9	117,2	92,1	25,1	515,6	0,0	18,5	14,6	21,4
Nieustalony poziom wykształcenia . . . . .	92,7	0,3	0,2	0,1	0,9	91,5	24,5	14,3	41,8
<b>Mężczyźni . . . . .</b>	<b>1390,7</b>	<b>872,1</b>	<b>791,4</b>	<b>80,7</b>	<b>473,9</b>	<b>44,7</b>	<b>64,8</b>	<b>58,8</b>	<b>9,3</b>
wykształcenie:									
Wyższe . . . . .	202,3	166,3	158,9	7,4	35,9	0,1	82,3	78,6	4,4
Policealne i średnie zawodowe . . . . .	285,1	218,6	202,2	16,4	66,4	0,1	76,7	71,0	7,5
Średnie ogólnokształcące . . . . .	114,4	72,7	64,8	8,0	41,6	0,0	63,6	56,6	10,9
Zasadnicze zawodowe . . . . .	481,5	342,8	308,1	34,7	138,7	0,0	71,2	64,0	10,1
Podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup> . . . . .	262,5	71,5	57,2	14,3	191,0	0,0	27,2	21,8	20,0
Nieustalony poziom wykształcenia . . . . .	44,9	0,2	0,1	0,1	0,3	44,4	34,8	23,3	33,1
<b>Kobiety . . . . .</b>	<b>1500,9</b>	<b>698,9</b>	<b>614,5</b>	<b>84,4</b>	<b>754,7</b>	<b>47,3</b>	<b>48,1</b>	<b>42,3</b>	<b>12,1</b>
wykształcenie:									
Wyższe . . . . .	283,2	221,3	208,0	13,3	61,8	0,1	78,2	73,5	6,0
Policealne i średnie zawodowe . . . . .	300,5	183,3	161,6	21,7	117,1	0,0	61,0	53,8	11,9
Średnie ogólnokształcące . . . . .	209,5	98,6	83,9	14,7	110,9	0,0	47,1	40,0	14,9
Zasadnicze zawodowe	289,5	149,9	126,1	23,8	139,6	0,0	51,8	43,6	15,9
Podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup> . . . . .	370,4	45,7	34,9	10,8	324,7	0,0	12,3	9,4	23,7
Nieustalony poziom wykształcenia . . . . .	47,8	0,1	0,1	0,1	0,6	47,1	16,6	7,3	56,1

<sup>a</sup> Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

TABL. 19. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ  
WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>MIASTA .....</b>	<b>1646,6</b>	<b>895,9</b>	<b>802,5</b>	<b>93,3</b>	<b>686,8</b>	<b>63,9</b>	<b>56,6</b>	<b>50,7</b>	<b>10,4</b>
wykształcenie:									
Wyższe .....	351,1	276,2	261,9	14,3	74,7	0,1	78,7	74,6	5,2
Policealne i średnie zawodowe .....	365,1	238,5	215,7	22,7	126,5	0,1	65,3	59,1	9,5
Średnie ogólnokształcące .....	224,5	113,6	98,9	14,7	110,8	0,1	50,6	44,1	12,9
Zasadnicze zawodowe	370,7	222,2	192,9	29,3	148,5	0,0	59,9	52,0	13,2
Podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup> .....	270,8	45,1	32,9	12,2	225,6	0,0	16,7	12,2	27,0
Nieustalony poziom wykształcenia .....	64,6	0,2	0,1	0,1	0,8	63,6	22,8	14,2	37,9
<b>WIEŚ .....</b>	<b>1245,0</b>	<b>675,2</b>	<b>603,3</b>	<b>71,9</b>	<b>541,8</b>	<b>28,0</b>	<b>55,5</b>	<b>49,6</b>	<b>10,6</b>
wykształcenie:									
Wyższe .....	134,3	111,3	104,9	6,4	23,0	0,0	82,9	78,1	5,8
Policealne i średnie zawodowe .....	220,6	163,5	148,1	15,4	57,1	0,0	74,1	67,1	9,4
Średnie ogólnokształcące .....	99,4	57,7	49,7	8,0	41,7	–	58,0	50,0	13,8
Zasadnicze zawodowe	400,3	270,5	241,3	29,1	129,8	0,0	67,6	60,3	10,8
Podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup> .....	362,2	72,1	59,2	12,9	290,1	0,0	19,9	16,3	17,9
Nieustalony poziom wykształcenia .....	28,2	0,1	0,0	0,0	0,2	28,0	32,0	14,7	53,9

<sup>a</sup> Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

TABL. 20. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I WIEKU W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tys.									
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>1405,8</b>	<b>1121,3</b>	<b>1019,2</b>	<b>102,1</b>	<b>253,1</b>	<b>63,3</b>	<b>189,7</b>	<b>31,2</b>	<b>0,2</b>
w wieku:									
15–17 lat .....	4,2	3,5	0,9	2,6	0,0	–	0,0	0,7	–
18–19 .....	12,2	11,0	6,8	4,1	0,3	0,1	0,3	0,9	–
20–24 .....	126,7	115,1	96,2	18,9	7,9	1,2	6,8	3,7	0,0
25–29 .....	210,3	184,5	171,8	12,7	22,3	4,4	17,9	3,5	0,0
30–34 .....	211,2	175,0	165,8	9,2	33,2	8,8	24,4	3,0	0,0
35–39 .....	192,8	151,1	143,2	7,9	38,2	10,4	27,9	3,4	0,0
40–44 .....	159,8	123,5	116,5	6,9	33,0	8,3	24,7	3,3	0,0
45–49 .....	155,2	116,8	109,9	6,9	34,7	8,4	26,3	3,7	0,0
50–54 .....	162,5	120,4	111,8	8,6	38,0	9,3	28,8	4,0	0,0
55–59 .....	111,9	82,5	72,2	10,3	26,8	6,9	19,9	2,6	0,0
60–64 .....	42,7	28,9	20,0	9,0	12,4	4,0	8,5	1,3	0,0
65–69 .....	10,1	5,9	2,9	3,1	3,7	1,0	2,6	0,5	–
70–74 .....	4,1	2,2	0,9	1,3	1,5	0,4	1,1	0,4	–
75 lat i więcej .....	2,1	1,0	0,3	0,7	0,9	0,3	0,7	0,2	–
Przedprodukcyjnym	4,2	3,5	0,9	2,6	0,0	–	0,0	0,7	–
Produkcyjnym .....	1372,0	1099,6	1009,3	90,3	243,4	60,6	182,8	28,8	0,2
mobilnym .....	913,1	760,1	700,3	59,7	135,0	33,2	101,9	17,8	0,2
niemobilnym .....	458,9	339,5	308,9	30,6	108,4	27,4	81,0	10,9	0,1
Poprodukcyjnym ..	29,7	18,3	9,1	9,2	9,6	2,8	6,9	1,8	0,0
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>791,4</b>	<b>608,0</b>	<b>565,0</b>	<b>43,0</b>	<b>170,7</b>	<b>43,2</b>	<b>127,5</b>	<b>12,5</b>	<b>0,2</b>
w wieku:									
15–17 lat .....	2,8	2,2	0,6	1,7	0,0	–	0,0	0,5	–
18–19 .....	8,0	7,1	4,6	2,5	0,2	0,0	0,2	0,6	–
20–24 .....	75,0	66,4	58,2	8,2	5,8	0,9	5,0	2,7	0,0
25–29 .....	117,9	100,3	95,5	4,8	15,6	2,9	12,7	1,9	0,0
30–34 .....	118,3	94,1	91,0	3,1	22,9	6,2	16,7	1,2	0,0
35–39 .....	105,9	79,7	77,2	2,5	25,2	7,0	18,3	0,9	0,0
40–44 .....	86,1	63,7	61,2	2,5	21,6	5,7	16,0	0,7	0,0
45–49 .....	82,1	58,7	56,2	2,5	22,6	5,5	17,1	0,7	0,0
50–54 .....	86,4	60,6	57,5	3,1	24,8	6,2	18,6	0,9	0,0
55–59 .....	68,4	48,6	44,7	3,9	18,8	4,8	14,0	0,9	0,0
60–64 .....	29,3	19,8	15,1	4,8	8,8	2,9	5,9	0,7	–
65–69 .....	7,0	4,2	2,2	2,0	2,5	0,7	1,9	0,3	–
70–74 .....	2,7	1,4	0,6	0,8	1,0	0,3	0,7	0,3	–
75 lat i więcej .....	1,5	0,7	0,3	0,5	0,6	0,2	0,5	0,2	–
Przedprodukcyjnym	2,8	2,2	0,6	1,7	0,0	–	0,0	0,5	–
Produkcyjnym .....	777,4	599,4	561,3	38,1	166,5	42,0	124,5	11,3	0,2
mobilnym .....	511,2	411,5	387,8	23,8	91,4	22,6	68,8	8,1	0,1
niemobilnym .....	266,2	187,9	173,5	14,3	75,1	19,4	55,7	3,2	0,1
Poprodukcyjnym ..	11,3	6,4	3,1	3,2	4,2	1,1	3,1	0,7	–
<b>Kobiety</b> .....	<b>614,5</b>	<b>513,3</b>	<b>454,2</b>	<b>59,1</b>	<b>82,4</b>	<b>20,2</b>	<b>62,2</b>	<b>18,7</b>	<b>0,1</b>
w wieku:									
15–17 lat .....	1,4	1,3	0,3	0,9	–	–	–	0,2	–
18–19 .....	4,2	3,8	2,2	1,6	0,1	0,0	0,1	0,2	–
20–24 .....	51,8	48,6	38,0	10,7	2,1	0,3	1,8	1,0	0,0
25–29 .....	92,4	84,1	76,3	7,9	6,7	1,5	5,2	1,6	0,0
30–34 .....	93,0	80,8	74,8	6,0	10,3	2,6	7,7	1,8	0,0
35–39 .....	86,9	71,3	66,0	5,4	13,0	3,4	9,6	2,5	–
40–44 .....	73,7	59,7	55,3	4,4	11,4	2,7	8,7	2,6	0,0
45–49 .....	73,1	58,0	53,7	4,3	12,1	2,8	9,3	3,0	0,0
50–54 .....	76,1	59,8	54,3	5,5	13,2	3,1	10,2	3,1	0,0
55–59 .....	43,6	33,9	27,4	6,4	8,0	2,2	5,9	1,7	–
60–64 .....	13,3	9,1	4,9	4,2	3,6	1,1	2,5	0,6	0,0
65–69 .....	3,1	1,7	0,6	1,1	1,1	0,4	0,8	0,2	–
70–74 .....	1,4	0,8	0,3	0,5	0,4	0,1	0,3	0,1	–
75 lat i więcej .....	0,6	0,3	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,1	–
Przedprodukcyjnym	1,4	1,3	0,3	0,9	–	–	–	0,2	–
Produkcyjnym .....	594,6	500,2	448,0	52,2	76,9	18,5	58,4	17,5	0,1
mobilnym .....	401,9	348,5	312,6	36,0	43,6	10,5	33,1	9,8	0,1
niemobilnym .....	192,7	151,7	135,4	16,3	33,3	8,0	25,3	7,7	0,0
Poprodukcyjnym ..	18,4	11,9	5,9	6,0	5,5	1,6	3,8	1,0	0,0

TABL. 20. PRACUJĄCY WEDŁUG STATUSU ZATRUDNIENIA I WIEKU W 2011 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tys.									
<b>MIASTA . . . . .</b>	<b>802,5</b>	<b>679,3</b>	<b>611,3</b>	<b>68,0</b>	<b>117,8</b>	<b>40,4</b>	<b>77,4</b>	<b>5,3</b>	<b>0,2</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	1,3	1,3	0,3	0,9	–	–	–	0,1	–
18–19 . . . . .	5,0	4,7	2,7	2,0	0,1	0,0	0,1	0,1	–
20–24 . . . . .	63,4	59,1	46,7	12,4	3,7	0,7	3,0	0,6	0,0
25–29 . . . . .	121,8	110,1	101,5	8,7	11,1	2,6	8,4	0,6	0,0
30–34 . . . . .	122,9	106,6	100,6	6,0	15,8	5,4	10,5	0,4	0,0
35–39 . . . . .	107,6	89,6	84,9	4,7	17,4	6,2	11,2	0,6	0,0
40–44 . . . . .	87,1	72,3	68,1	4,3	14,2	5,2	9,0	0,6	0,0
45–49 . . . . .	85,4	70,0	65,8	4,2	14,8	5,3	9,5	0,6	0,0
50–54 . . . . .	95,0	78,0	72,2	5,8	16,3	6,0	10,3	0,7	0,0
55–59 . . . . .	70,9	57,5	50,0	7,5	12,8	4,8	8,0	0,6	0,0
60–64 . . . . .	30,2	22,3	15,1	7,2	7,6	2,9	4,7	0,3	0,0
65–69 . . . . .	7,4	4,9	2,3	2,6	2,5	0,7	1,7	0,1	–
70–74 . . . . .	2,9	1,9	0,7	1,2	1,0	0,3	0,7	0,1	–
75 lat i więcej . . . . .	1,5	0,9	0,3	0,6	0,6	0,2	0,4	0,0	–
Przedprodukcyjnym	1,3	1,3	0,3	0,9	–	–	–	0,1	–
Produkcyjnym . . . . .	779,2	662,8	603,7	59,1	111,3	38,2	73,0	4,9	0,2
mobilnym . . . . .	507,8	442,5	404,5	38,0	62,3	20,1	42,2	2,9	0,1
niemobilnym . . . . .	271,4	220,3	199,3	21,0	49,0	18,2	30,8	2,0	0,1
Poprodukcyjnym . . . . .	22,1	15,2	7,2	8,0	6,5	2,1	4,4	0,4	0,0
<b>WIEŚ . . . . .</b>	<b>603,3</b>	<b>442,1</b>	<b>407,9</b>	<b>34,1</b>	<b>135,3</b>	<b>23,0</b>	<b>112,3</b>	<b>25,9</b>	<b>0,1</b>
w wieku:									
15–17 lat . . . . .	2,9	2,2	0,6	1,7	0,0	–	0,0	0,6	–
18–19 . . . . .	7,2	6,3	4,1	2,1	0,2	0,0	0,2	0,7	–
20–24 . . . . .	63,4	56,0	49,5	6,5	4,3	0,5	3,8	3,1	0,0
25–29 . . . . .	88,5	74,3	70,3	4,0	11,2	1,7	9,5	2,9	0,0
30–34 . . . . .	88,3	68,4	65,2	3,2	17,4	3,5	13,9	2,6	0,0
35–39 . . . . .	85,2	61,5	58,3	3,2	20,9	4,2	16,7	2,9	–
40–44 . . . . .	72,7	51,1	48,4	2,7	18,8	3,2	15,7	2,7	0,0
45–49 . . . . .	69,7	46,8	44,1	2,7	19,9	3,0	16,9	3,1	–
50–54 . . . . .	67,5	42,4	39,6	2,8	21,8	3,3	18,5	3,3	0,0
55–59 . . . . .	41,0	25,0	22,1	2,9	14,0	2,2	11,9	2,0	0,0
60–64 . . . . .	12,5	6,6	4,9	1,7	4,9	1,1	3,8	1,0	–
65–69 . . . . .	2,6	1,0	0,6	0,5	1,2	0,3	0,9	0,4	–
70–74 . . . . .	1,2	0,4	0,2	0,2	0,5	0,1	0,4	0,3	–
75 lat i więcej . . . . .	0,6	0,1	0,0	0,0	0,3	0,1	0,3	0,2	–
Przedprodukcyjnym	2,9	2,2	0,6	1,7	0,0	–	0,0	0,6	–
Produkcyjnym . . . . .	592,8	436,8	405,5	31,3	132,1	22,3	109,8	23,8	0,1
mobilnym . . . . .	405,3	317,6	295,9	21,7	72,7	13,1	59,7	14,9	0,0
niemobilnym . . . . .	187,5	119,2	109,7	9,6	59,4	9,3	50,1	8,9	0,0
Poprodukcyjnym . . . . .	7,6	3,0	1,8	1,2	3,2	0,6	2,5	1,4	–









TABL. 22. BEZROBOTNI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I WIEKU W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia						nieustalony poziom wykształcenia
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup>		
w tys.								
<b>OGÓŁEM . . . . .</b>	<b>165,2</b>	<b>20,7</b>	<b>38,1</b>	<b>22,7</b>	<b>58,5</b>	<b>25,1</b>	<b>0,1</b>	
w wieku:								
15–17 lat . . . . .	0,3	–	–	–	0,0	0,3	–	
18–19 . . . . .	6,9	–	0,2	1,6	2,6	2,4	0,0	
20–24 . . . . .	37,1	4,7	10,2	9,6	7,9	4,7	0,0	
25–29 . . . . .	26,6	7,8	6,6	3,0	6,7	2,4	0,0	
30–34 . . . . .	19,8	3,2	4,7	2,1	7,5	2,3	0,0	
35–39 . . . . .	16,7	1,6	3,5	1,6	7,5	2,5	0,0	
40–44 . . . . .	14,3	0,8	2,8	1,2	6,9	2,6	0,0	
45–49 . . . . .	14,4	0,6	3,0	1,1	7,2	2,4	–	
50–54 . . . . .	16,0	0,7	3,9	1,4	7,2	2,8	–	
55–59 . . . . .	10,2	0,8	2,4	0,8	4,0	2,2	0,0	
60–64 . . . . .	2,6	0,3	0,7	0,2	0,9	0,4	–	
65 lat i więcej . . . . .	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	–	
Przedprodukcyjnym	0,3	–	–	–	0,0	0,3	–	
Produkcyjnym . . . . .	164,1	20,6	37,9	22,6	58,3	24,7	0,1	
mobilnym . . . . .	121,4	18,2	28,0	19,1	39,0	16,9	0,1	
niemobilnym . . . . .	42,7	2,4	9,9	3,5	19,3	7,7	0,0	
Poprodukcyjnym . . . . .	0,7	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	–	
<b>Mężczyźni . . . . .</b>	<b>80,7</b>	<b>7,4</b>	<b>16,4</b>	<b>8,0</b>	<b>34,7</b>	<b>14,3</b>	<b>0,1</b>	
w wieku:								
15–17 lat . . . . .	0,2	–	–	–	0,0	0,1	–	
18–19 . . . . .	3,6	–	0,1	0,5	1,4	1,6	0,0	
20–24 . . . . .	18,3	1,4	4,7	3,8	5,2	3,2	0,0	
25–29 . . . . .	12,7	2,6	3,0	1,2	4,1	1,6	0,0	
30–34 . . . . .	8,7	0,9	1,7	0,8	4,1	1,3	–	
35–39 . . . . .	7,5	0,6	1,2	0,5	4,0	1,3	0,0	
40–44 . . . . .	6,4	0,3	1,0	0,3	3,5	1,2	0,0	
45–49 . . . . .	7,0	0,3	1,2	0,3	4,2	1,0	–	
50–54 . . . . .	7,8	0,4	1,5	0,3	4,4	1,2	–	
55–59 . . . . .	6,3	0,5	1,3	0,2	3,0	1,2	0,0	
60–64 . . . . .	2,1	0,3	0,6	0,1	0,9	0,3	–	
65 lat i więcej . . . . .	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	–	
Przedprodukcyjnym	0,2	–	–	–	0,0	0,1	–	
Produkcyjnym . . . . .	80,4	7,4	16,3	8,0	34,6	14,1	0,1	
mobilnym . . . . .	57,2	5,9	11,7	7,0	22,3	10,3	0,0	
niemobilnym . . . . .	23,2	1,5	4,6	0,9	12,3	3,8	0,0	
Poprodukcyjnym . . . . .	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	–	
<b>Kobiety . . . . .</b>	<b>84,4</b>	<b>13,3</b>	<b>21,7</b>	<b>14,7</b>	<b>23,8</b>	<b>10,8</b>	<b>0,1</b>	
w wieku:								
15–17 lat . . . . .	0,2	–	–	–	–	0,2	–	
18–19 . . . . .	3,3	–	0,1	1,1	1,2	0,8	–	
20–24 . . . . .	18,8	3,3	5,5	5,8	2,7	1,4	0,0	
25–29 . . . . .	13,9	5,2	3,6	1,8	2,6	0,8	0,0	
30–34 . . . . .	11,1	2,3	3,1	1,3	3,4	1,0	0,0	
35–39 . . . . .	9,2	1,0	2,3	1,2	3,6	1,2	0,0	
40–44 . . . . .	7,9	0,5	1,8	0,9	3,3	1,4	0,0	
45–49 . . . . .	7,4	0,2	1,8	0,9	3,1	1,4	–	
50–54 . . . . .	8,2	0,3	2,3	1,1	2,8	1,6	–	
55–59 . . . . .	3,9	0,3	1,1	0,5	1,1	1,0	–	
60–64 . . . . .	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	–	
65 lat i więcej . . . . .	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	
Przedprodukcyjnym	0,2	–	–	–	–	0,2	–	
Produkcyjnym . . . . .	83,7	13,2	21,6	14,6	23,7	10,6	0,1	
mobilnym . . . . .	64,2	12,3	16,3	12,1	16,8	6,7	0,1	
niemobilnym . . . . .	19,5	0,9	5,3	2,5	6,9	3,9	–	
Poprodukcyjnym . . . . .	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	–	

<sup>a</sup> Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

TABL. 22. BEZROBOTNI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I WIEKU W 2011 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne <sup>a</sup>	nieustalony poziom wykształcenia
		w tys.					
<b>MIASTA .....</b>	<b>93,3</b>	<b>14,3</b>	<b>22,7</b>	<b>14,7</b>	<b>29,3</b>	<b>12,2</b>	<b>0,1</b>
w wieku:							
15–17 lat.....	0,2	–	–	–	0,0	0,2	–
18–19 .....	3,2	–	0,1	0,9	0,9	1,3	–
20–24 .....	18,8	2,9	4,4	5,8	3,1	2,7	0,0
25–29 .....	14,9	5,2	3,7	1,9	3,0	1,2	0,0
30–34 .....	11,2	2,3	2,9	1,4	3,5	1,0	0,0
35–39 .....	9,4	1,2	2,2	1,2	3,7	1,1	0,0
40–44 .....	8,1	0,6	1,9	0,9	3,6	1,1	0,0
45–49 .....	8,5	0,5	2,1	0,8	4,1	1,0	–
50–54 .....	10,0	0,6	2,9	1,1	4,2	1,2	–
55–59 .....	6,8	0,7	1,9	0,6	2,6	1,0	0,0
60–64 .....	1,9	0,3	0,6	0,2	0,6	0,2	–
65 lat i więcej .....	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	–
Przedprodukcyjnym	0,2	–	–	–	0,0	0,2	–
Produkcyjnym .....	92,5	14,2	22,6	14,6	29,2	11,9	0,1
mobilnym .....	65,7	12,2	15,2	12,1	17,8	8,4	0,1
niemobilnym .....	26,8	1,9	7,4	2,6	11,4	3,4	0,0
Poprodukcyjnym ..	0,6	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	–
<b>WIEŚ .....</b>	<b>71,9</b>	<b>6,4</b>	<b>15,4</b>	<b>8,0</b>	<b>29,1</b>	<b>12,9</b>	<b>0,0</b>
w wieku:							
15–17 lat.....	0,1	–	–	–	0,0	0,1	–
18–19 .....	3,6	–	0,1	0,7	1,7	1,1	0,0
20–24 .....	18,3	1,8	5,8	3,9	4,8	2,0	–
25–29 .....	11,6	2,7	2,9	1,1	3,7	1,2	0,0
30–34 .....	8,6	0,9	1,9	0,6	3,9	1,3	0,0
35–39 .....	7,3	0,4	1,3	0,5	3,8	1,4	–
40–44 .....	6,2	0,2	0,9	0,3	3,3	1,5	0,0
45–49 .....	5,9	0,1	0,9	0,3	3,2	1,4	–
50–54 .....	6,0	0,2	1,0	0,4	2,9	1,6	–
55–59 .....	3,4	0,1	0,5	0,2	1,5	1,2	0,0
60–64 .....	0,7	0,0	0,1	0,0	0,3	0,2	–
65 lat i więcej .....	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0	–
Przedprodukcyjnym	0,1	–	–	–	0,0	0,1	–
Produkcyjnym .....	71,6	6,4	15,4	7,9	29,1	12,8	0,0
mobilnym .....	55,7	6,0	12,9	7,1	21,2	8,5	0,0
niemobilnym .....	15,9	0,4	2,5	0,9	7,8	4,3	0,0
Poprodukcyjnym ..	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–

<sup>a</sup> Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

TABL. 23. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYN BIERNOŚCI I WIEKU W 2011 R.

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące			
			razem	w tym według przyczyn		
				przekonanie o niemożliwo- ści znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znanych możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji
w						
<b>1</b>	<b>OGÓŁEM .....</b>	<b>1228,6</b>	<b>1216,5</b>	<b>10,0</b>	<b>7,8</b>	<b>249,0</b>
	w wieku:					
2	15–17 lat. ....	118,4	118,0	0,0	0,0	115,4
3	18–19 .....	73,1	72,5	0,1	0,2	67,6
4	20–24 .....	87,6	85,4	0,5	0,7	59,8
5	25–29 .....	45,9	44,2	0,7	0,5	4,9
6	30–34 .....	41,3	39,8	0,6	0,5	0,7
7	35–39 .....	35,7	34,7	0,7	0,4	0,4
8	40–44 .....	31,1	30,3	0,9	0,6	0,1
9	45–49 .....	39,3	38,5	1,1	0,9	0,1
10	50–54 .....	69,3	68,2	1,8	1,5	0,0
11	55–59 .....	122,7	121,7	2,0	1,7	0,0
12	60–64 .....	171,8	171,3	0,9	0,6	0,0
13	65 lat i więcej .....	392,5	391,9	0,7	0,2	0,0
14	Przedprodukcyjnym .....	118,4	118,0	0,0	0,0	115,4
15	Produkcyjnym .....	614,5	603,6	8,8	7,4	133,6
16	mobilnym .....	314,7	307,0	3,5	2,9	133,5
17	niemobilnym .....	299,8	296,6	5,4	4,5	0,1
18	Poprodukcyjnym .....	495,7	494,8	1,1	0,4	0,0
<b>19</b>	<b>Mężczyźni .....</b>	<b>473,9</b>	<b>468,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>	<b>119,4</b>
	w wieku:					
20	15–17 lat. ....	60,0	59,8	0,0	–	58,5
21	18–19 .....	35,6	35,4	0,1	0,1	33,0
22	20–24 .....	35,2	34,2	0,4	0,4	25,1
23	25–29 .....	13,1	12,4	0,5	0,3	2,2
24	30–34 .....	11,5	10,8	0,3	0,3	0,3
25	35–39 .....	10,6	10,2	0,3	0,2	0,2
26	40–44 .....	10,9	10,6	0,4	0,2	0,0
27	45–49 .....	14,8	14,5	0,4	0,3	0,0
28	50–54 .....	26,9	26,3	0,4	0,4	0,0
29	55–59 .....	42,0	41,5	0,6	0,6	0,0
30	60–64 .....	68,5	68,3	0,5	0,3	–
31	65 lat i więcej .....	144,7	144,5	0,1	0,1	0,0
32	Przedprodukcyjnym .....	60,0	59,8	0,0	–	58,5
33	Produkcyjnym .....	269,1	264,1	3,8	3,2	60,9
34	mobilnym .....	116,9	113,6	1,9	1,6	60,8
35	niemobilnym .....	152,2	150,5	1,8	1,6	0,0
36	Poprodukcyjnym .....	144,7	144,5	0,1	0,1	0,0
<b>37</b>	<b>Kobiety .....</b>	<b>754,7</b>	<b>748,1</b>	<b>6,1</b>	<b>4,6</b>	<b>129,7</b>
	w wieku:					
38	15–17 lat. ....	58,4	58,2	0,0	0,0	56,9
39	18–19 .....	37,5	37,2	0,0	0,1	34,6
40	20–24 .....	52,4	51,2	0,2	0,3	34,7
41	25–29 .....	32,8	31,8	0,2	0,2	2,7
42	30–34 .....	29,8	29,0	0,3	0,2	0,4
43	35–39 .....	25,0	24,5	0,3	0,2	0,2
44	40–44 .....	20,2	19,7	0,5	0,3	0,1
45	45–49 .....	24,5	24,0	0,7	0,7	0,0
46	50–54 .....	42,5	41,9	1,4	1,1	0,0
47	55–59 .....	80,6	80,2	1,4	1,1	0,0
48	60–64 .....	103,3	103,0	0,5	0,2	0,0
49	65 lat i więcej .....	247,7	247,4	0,5	0,1	0,0
50	Przedprodukcyjnym .....	58,4	58,2	0,0	0,0	56,9
51	Produkcyjnym .....	345,4	339,5	5,1	4,2	72,7
52	mobilnym .....	197,8	193,4	1,5	1,4	72,7
53	niemobilnym .....	147,6	146,1	3,5	2,9	0,1
54	Poprodukcyjnym .....	351,0	350,3	1,0	0,4	0,0

pracy						Poszukujący pracy, ale niepełniający kryteriów bezrobocia i nieustalona przyczyna bierności	Lp.
nieposzukiwania pracy							
opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagają- cymi opieki	własna choroba, niepełno- sprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
tys.							
<b>88,5</b>	<b>180,1</b>	<b>39,5</b>	<b>514,3</b>	<b>3,7</b>	<b>123,6</b>	<b>12,2</b>	<b>1</b>
0,1	0,5	0,1	x	0,0	1,9	0,4	2
0,7	0,9	0,5	x	0,1	2,4	0,6	3
9,0	3,7	2,6	x	0,4	8,7	2,2	4
18,7	5,2	3,4	x	0,8	10,0	1,7	5
18,5	5,8	3,1	0,0	0,7	9,9	1,4	6
13,4	6,9	2,9	0,1	0,5	9,4	1,0	7
7,7	8,1	3,2	0,5	0,3	8,9	0,9	8
6,2	14,2	3,8	1,3	0,3	10,7	0,8	9
6,2	30,1	5,8	5,8	0,3	16,6	1,2	10
4,7	45,9	6,4	41,4	0,3	19,2	1,0	11
1,8	29,1	3,5	124,8	0,1	10,6	0,5	12
1,5	29,7	4,3	340,3	0,1	15,2	0,6	13
0,1	0,5	0,1	x	0,0	1,9	0,4	14
85,2	140,9	32,6	89,9	3,6	101,5	10,9	15
68,1	30,6	15,6	0,7	2,8	49,4	7,8	16
17,2	110,3	17,0	89,2	0,9	52,1	3,1	17
3,1	38,7	6,8	424,4	0,1	20,2	0,9	18
<b>2,1</b>	<b>89,7</b>	<b>8,8</b>	<b>186,3</b>	<b>1,6</b>	<b>53,4</b>	<b>5,5</b>	<b>19</b>
0,0	0,2	0,1	x	0,0	1,0	0,2	20
0,0	0,6	0,2	x	0,0	1,3	0,2	21
0,0	2,3	0,9	x	0,2	5,0	1,0	22
0,1	3,0	0,8	x	0,2	5,3	0,7	23
0,3	3,3	0,7	0,0	0,2	5,4	0,7	24
0,3	3,6	0,6	0,1	0,2	4,7	0,4	25
0,2	4,2	0,7	0,5	0,2	4,1	0,4	26
0,3	6,9	0,9	1,1	0,2	4,6	0,4	27
0,3	14,4	1,1	3,1	0,2	6,3	0,6	28
0,4	23,8	1,6	5,9	0,2	8,5	0,6	29
0,1	20,1	1,0	40,7	0,1	5,6	0,2	30
0,1	7,3	0,3	134,8	0,0	1,8	0,2	31
0,0	0,2	0,1	x	0,0	1,0	0,2	32
2,1	82,2	8,5	51,4	1,6	50,6	5,0	33
1,0	17,0	3,9	0,7	1,0	25,6	3,4	34
1,1	65,2	4,6	50,8	0,6	24,9	1,7	35
0,1	7,3	0,3	134,8	0,0	1,8	0,2	36
<b>86,4</b>	<b>90,4</b>	<b>30,7</b>	<b>328,1</b>	<b>2,1</b>	<b>70,1</b>	<b>6,7</b>	<b>37</b>
0,1	0,3	0,0	x	0,0	0,9	0,2	38
0,7	0,3	0,3	x	0,0	1,2	0,4	39
9,0	1,4	1,7	x	0,2	3,8	1,2	40
18,6	2,2	2,6	x	0,6	4,7	1,0	41
18,2	2,5	2,3	0,0	0,5	4,5	0,8	42
13,1	3,3	2,3	—	0,3	4,7	0,5	43
7,4	3,9	2,5	0,0	0,1	4,9	0,5	44
5,9	7,4	2,9	0,2	0,1	6,1	0,4	45
5,9	15,7	4,6	2,7	0,1	10,3	0,6	46
4,3	22,1	4,8	35,5	0,1	10,7	0,5	47
1,6	9,0	2,5	84,1	0,0	5,0	0,3	48
1,4	22,4	4,0	205,5	0,0	13,4	0,4	49
0,1	0,3	0,0	x	0,0	0,9	0,2	50
83,2	58,7	24,1	38,5	2,1	50,9	5,9	51
67,1	13,6	11,7	0,1	1,7	23,8	4,4	52
16,1	45,2	12,4	38,4	0,3	27,1	1,5	53
3,1	31,4	6,5	289,6	0,0	18,4	0,7	54

TABL. 23. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYN BIERNOŚCI I WIEKU W 2011 R. (cd.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące			
			razem	w tym według przyczyn		
				przekonanie o niemożliwo- ści znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znanych możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji
w						
<b>1</b>	<b>MIASTA .....</b>	<b>686,8</b>	<b>678,8</b>	<b>5,9</b>	<b>4,3</b>	<b>135,0</b>
	w wieku:					
2	15–17 lat. ....	58,3	58,0	0,0	–	56,5
3	18–19 .....	37,8	37,4	0,1	0,1	34,9
4	20–24 .....	51,8	50,6	0,3	0,3	39,0
5	25–29 .....	23,4	22,4	0,4	0,3	3,7
6	30–34 .....	20,2	19,3	0,4	0,2	0,5
7	35–39 .....	16,8	16,3	0,4	0,2	0,3
8	40–44 .....	14,5	14,0	0,5	0,2	0,1
9	45–49 .....	18,9	18,4	0,6	0,5	0,0
10	50–54 .....	36,6	35,7	1,0	0,9	0,0
11	55–59 .....	70,5	69,7	1,2	1,1	0,0
12	60–64 .....	102,6	102,2	0,6	0,4	–
13	65 lat i więcej .....	235,4	234,9	0,5	0,1	0,0
14	Przedprodukcyjnym .....	58,3	58,0	0,0	–	56,5
15	Produkcyjnym .....	329,1	322,1	5,1	4,0	78,5
16	mobilnym .....	164,6	159,9	2,0	1,3	78,4
17	niemobilnym .....	164,5	162,2	3,1	2,8	0,1
18	Poprodukcyjnym .....	299,5	298,7	0,8	0,2	0,0
<b>19</b>	<b>Mężczyźni .....</b>	<b>262,5</b>	<b>258,7</b>	<b>2,3</b>	<b>1,7</b>	<b>65,1</b>
	w wieku:					
20	15–17 lat. ....	29,7	29,5	0,0	–	28,7
21	18–19 .....	18,6	18,5	0,1	0,1	17,3
22	20–24 .....	22,0	21,4	0,2	0,2	16,9
23	25–29 .....	7,3	6,9	0,3	0,2	1,7
24	30–34 .....	6,2	5,7	0,2	0,1	0,2
25	35–39 .....	5,4	5,2	0,2	0,1	0,1
26	40–44 .....	5,3	5,1	0,2	0,1	0,0
27	45–49 .....	7,5	7,2	0,2	0,1	0,0
28	50–54 .....	14,3	13,8	0,2	0,2	0,0
29	55–59 .....	22,3	21,9	0,4	0,4	0,0
30	60–64 .....	38,5	38,4	0,3	0,2	–
31	65 lat i więcej .....	85,3	85,1	0,1	0,0	0,0
32	Przedprodukcyjnym .....	29,7	29,5	0,0	–	28,7
33	Produkcyjnym .....	147,5	144,1	2,2	1,7	36,4
34	mobilnym .....	64,9	62,8	1,1	0,7	36,4
35	niemobilnym .....	82,6	81,3	1,1	1,0	0,0
36	Poprodukcyjnym .....	85,3	85,1	0,1	0,0	0,0
<b>37</b>	<b>Kobiety .....</b>	<b>424,4</b>	<b>420,1</b>	<b>3,6</b>	<b>2,5</b>	<b>69,9</b>
	w wieku:					
38	15–17 lat. ....	28,6	28,5	0,0	–	27,8
39	18–19 .....	19,1	18,9	0,0	0,0	17,6
40	20–24 .....	29,8	29,1	0,1	0,1	22,1
41	25–29 .....	16,1	15,5	0,1	0,1	2,0
42	30–34 .....	14,0	13,6	0,2	0,1	0,3
43	35–39 .....	11,4	11,1	0,2	0,1	0,1
44	40–44 .....	9,2	8,9	0,3	0,1	0,0
45	45–49 .....	11,4	11,2	0,4	0,3	0,0
46	50–54 .....	22,3	21,9	0,8	0,7	0,0
47	55–59 .....	48,2	47,8	0,8	0,8	0,0
48	60–64 .....	64,1	63,8	0,3	0,1	–
49	65 lat i więcej .....	150,1	149,8	0,4	0,1	0,0
50	Przedprodukcyjnym .....	28,6	28,5	0,0	–	27,8
51	Produkcyjnym .....	181,6	178,0	2,9	2,3	42,1
52	mobilnym .....	99,7	97,1	0,9	0,5	42,1
53	niemobilnym .....	81,9	80,9	2,0	1,8	0,1
54	Poprodukcyjnym .....	214,2	213,6	0,6	0,2	0,0

pracy						Poszukujący pracy, ale niepełniający kryteriów bezrobocia i nieustalona przyczyna bierności	Lp.
nieposzukiwania pracy							
opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagają- cymi opieki	własna choroba, niepełno- sprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
tys.							
<b>37,9</b>	<b>94,2</b>	<b>18,0</b>	<b>317,2</b>	<b>2,0</b>	<b>64,2</b>	<b>8,0</b>	<b>1</b>
0,1	0,2	0,1	x	0,0	1,1	0,3	2
0,3	0,4	0,3	x	0,0	1,3	0,4	3
3,6	1,7	1,2	x	0,2	4,3	1,3	4
7,9	2,5	1,6	x	0,5	5,6	1,0	5
7,9	3,0	1,4	0,0	0,3	5,6	1,0	6
5,5	3,4	1,2	0,1	0,3	4,9	0,6	7
3,2	4,1	1,3	0,3	0,2	4,2	0,5	8
2,4	7,3	1,5	0,9	0,2	5,0	0,5	9
2,7	16,2	2,6	3,7	0,1	8,5	0,8	10
2,6	24,3	3,0	27,4	0,1	9,9	0,8	11
0,9	14,6	1,6	79,3	0,0	4,8	0,4	12
0,8	16,5	2,3	205,6	0,0	9,1	0,5	13
0,1	0,2	0,1	x	0,0	1,1	0,3	14
36,1	73,1	14,4	57,0	2,0	51,8	7,0	15
28,3	15,1	6,9	0,5	1,5	25,9	4,7	16
7,8	58,0	7,5	56,6	0,5	25,9	2,2	17
1,6	20,9	3,5	260,2	0,0	11,4	0,8	18
<b>1,3</b>	<b>45,4</b>	<b>3,9</b>	<b>111,5</b>	<b>0,8</b>	<b>26,7</b>	<b>3,8</b>	<b>19</b>
0,0	0,1	0,0	x	—	0,6	0,2	20
0,0	0,3	0,1	x	0,0	0,7	0,1	21
0,0	1,1	0,5	x	0,1	2,5	0,6	22
0,0	1,4	0,3	x	0,1	2,8	0,4	23
0,2	1,6	0,3	0,0	0,1	2,9	0,5	24
0,2	1,7	0,3	0,1	0,1	2,4	0,3	25
0,1	2,1	0,3	0,3	0,1	1,9	0,2	26
0,1	3,3	0,3	0,8	0,1	2,2	0,3	27
0,2	7,5	0,5	2,0	0,1	3,1	0,4	28
0,3	12,3	0,7	3,7	0,1	4,1	0,4	29
0,1	10,2	0,4	24,7	0,0	2,5	0,1	30
0,0	3,8	0,1	80,0	0,0	0,9	0,2	31
0,0	0,1	0,0	x	—	0,6	0,2	32
1,2	41,4	3,7	31,5	0,8	25,1	3,4	33
0,6	8,2	1,8	0,4	0,5	13,2	2,1	34
0,7	33,3	2,0	31,1	0,3	12,0	1,2	35
0,0	3,8	0,1	80,0	0,0	0,9	0,2	36
<b>36,6</b>	<b>48,9</b>	<b>14,1</b>	<b>205,7</b>	<b>1,2</b>	<b>37,5</b>	<b>4,3</b>	<b>37</b>
0,1	0,1	0,0	x	0,0	0,5	0,1	38
0,3	0,1	0,2	x	0,0	0,7	0,2	39
3,6	0,6	0,7	x	0,1	1,8	0,6	40
7,8	1,1	1,2	x	0,4	2,7	0,6	41
7,7	1,3	1,1	0,0	0,2	2,7	0,4	42
5,3	1,7	1,0	—	0,2	2,5	0,3	43
3,1	2,0	1,0	0,0	0,1	2,3	0,3	44
2,3	4,0	1,2	0,1	0,1	2,7	0,3	45
2,5	8,7	2,1	1,7	0,1	5,4	0,4	46
2,3	12,1	2,3	23,7	0,0	5,8	0,4	47
0,8	4,4	1,2	54,6	0,0	2,3	0,3	48
0,8	12,6	2,2	125,6	0,0	8,1	0,3	49
0,1	0,1	0,0	x	0,0	0,5	0,1	50
34,9	31,7	10,7	25,5	1,2	26,6	3,6	51
27,8	6,9	5,1	0,0	1,0	12,7	2,6	52
7,1	24,8	5,5	25,4	0,2	13,9	1,0	53
1,6	17,1	3,4	180,2	0,0	10,4	0,6	54

TABL. 23. BIERNI ZAWODOWO WEDŁUG PRZYCZYN BIERNOŚCI I WIEKU W 2011 R. (dok.)

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące			
			razem	w tym według przyczyn		
				przekonanie o niemożliwo- ści znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znanych możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji
w						
<b>1</b>	<b>WIEŚ</b> .....	<b>541,8</b>	<b>537,7</b>	<b>4,1</b>	<b>3,5</b>	<b>114,0</b>
	w wieku:					
2	15–17 lat. ....	60,1	60,0	0,0	0,0	58,9
3	18–19 .....	35,4	35,1	0,1	0,1	32,7
4	20–24 .....	35,8	34,9	0,3	0,4	20,8
5	25–29 .....	22,5	21,8	0,2	0,3	1,2
6	30–34 .....	21,0	20,5	0,2	0,3	0,1
7	35–39 .....	18,8	18,5	0,3	0,2	0,1
8	40–44 .....	16,6	16,3	0,4	0,3	0,0
9	45–49 .....	20,4	20,1	0,5	0,4	0,0
10	50–54 .....	32,8	32,4	0,8	0,6	0,0
11	55–59 .....	52,2	52,0	0,8	0,6	0,0
12	60–64 .....	69,2	69,1	0,3	0,2	0,0
13	65 lat i więcej .....	157,1	157,0	0,2	0,1	0,0
14	Przedprodukcyjnym .....	60,1	60,0	0,0	0,0	58,9
15	Produkcyjnym .....	285,4	281,5	3,8	3,4	55,1
16	mobilnym .....	150,1	147,1	1,5	1,6	55,1
17	niemobilnym .....	135,3	134,4	2,3	1,7	0,0
18	Poprodukcyjnym .....	196,3	196,1	0,4	0,2	0,0
<b>19</b>	<b>Mężczyźni</b> .....	<b>211,4</b>	<b>209,7</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>54,2</b>
	w wieku:					
20	15–17 lat. ....	30,4	30,3	0,0	–	29,8
21	18–19 .....	16,9	16,9	0,0	0,1	15,7
22	20–24 .....	13,2	12,8	0,2	0,2	8,2
23	25–29 .....	5,8	5,5	0,2	0,1	0,4
24	30–34 .....	5,3	5,1	0,1	0,2	0,0
25	35–39 .....	5,2	5,1	0,2	0,1	0,0
26	40–44 .....	5,6	5,5	0,2	0,2	0,0
27	45–49 .....	7,3	7,2	0,2	0,1	0,0
28	50–54 .....	12,6	12,5	0,2	0,2	–
29	55–59 .....	19,7	19,6	0,2	0,2	–
30	60–64 .....	30,0	29,9	0,2	0,1	–
31	65 lat i więcej .....	59,4	59,4	0,0	0,0	–
32	Przedprodukcyjnym .....	30,4	30,3	0,0	–	29,8
33	Produkcyjnym .....	121,6	120,0	1,6	1,5	24,5
34	mobilnym .....	52,0	50,8	0,9	0,8	24,5
35	niemobilnym .....	69,6	69,2	0,8	0,6	0,0
36	Poprodukcyjnym .....	59,4	59,4	0,0	0,0	–
<b>37</b>	<b>Kobiety</b> .....	<b>330,4</b>	<b>328,0</b>	<b>2,5</b>	<b>2,1</b>	<b>59,8</b>
	w wieku:					
38	15–17 lat. ....	29,8	29,7	0,0	0,0	29,1
39	18–19 .....	18,4	18,3	0,0	0,1	17,0
40	20–24 .....	22,6	22,1	0,1	0,2	12,6
41	25–29 .....	16,7	16,3	0,1	0,1	0,8
42	30–34 .....	15,8	15,5	0,1	0,1	0,1
43	35–39 .....	13,6	13,4	0,1	0,1	0,1
44	40–44 .....	11,0	10,8	0,2	0,2	0,0
45	45–49 .....	13,1	12,9	0,3	0,3	0,0
46	50–54 .....	20,1	19,9	0,6	0,4	0,0
47	55–59 .....	32,5	32,4	0,6	0,4	0,0
48	60–64 .....	39,2	39,2	0,2	0,1	0,0
49	65 lat i więcej .....	97,6	97,6	0,2	0,1	0,0
50	Przedprodukcyjnym .....	29,8	29,7	0,0	0,0	29,1
51	Produkcyjnym .....	163,8	161,5	2,2	1,9	30,6
52	mobilnym .....	98,1	96,3	0,6	0,8	30,6
53	niemobilnym .....	65,7	65,2	1,5	1,1	0,0
54	Poprodukcyjnym .....	136,8	136,7	0,3	0,2	0,0



pracy						Poszukujący pracy, ale niepełniający kryteriów bezrobocia i nieustalona przyczyna bierności	Lp.
nieposzukiwania pracy							
opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagają- cymi opieki	własna choroba, niepełno- sprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
tys.							
<b>50,6</b>	<b>85,8</b>	<b>21,5</b>	<b>197,1</b>	<b>1,7</b>	<b>59,3</b>	<b>4,1</b>	<b>1</b>
0,1	0,2	0,0	x	0,0	0,8	0,1	2
0,4	0,5	0,2	x	0,0	1,1	0,2	3
5,4	1,9	1,5	x	0,2	4,4	0,9	4
10,8	2,7	1,8	x	0,3	4,5	0,7	5
10,7	2,9	1,7	0,0	0,3	4,3	0,5	6
8,0	3,5	1,7	0,0	0,2	4,5	0,4	7
4,5	4,1	1,9	0,2	0,1	4,7	0,4	8
3,7	6,9	2,3	0,4	0,1	5,7	0,3	9
3,4	13,9	3,2	2,2	0,1	8,1	0,3	10
2,1	21,6	3,4	14,1	0,1	9,3	0,2	11
0,9	14,5	1,9	45,5	0,0	5,8	0,1	12
0,7	13,2	1,9	134,7	0,0	6,1	0,1	13
0,1	0,2	0,0	x	0,0	0,8	0,1	14
49,1	67,8	18,2	32,9	1,7	49,7	3,9	15
39,7	15,5	8,7	0,3	1,2	23,5	3,0	16
9,4	52,3	9,5	32,7	0,4	26,2	0,9	17
1,5	17,8	3,2	164,2	0,0	8,9	0,1	18
<b>0,9</b>	<b>44,3</b>	<b>4,9</b>	<b>74,7</b>	<b>0,8</b>	<b>26,7</b>	<b>1,7</b>	<b>19</b>
0,0	0,1	0,0	x	0,0	0,4	0,0	20
0,0	0,3	0,1	x	0,0	0,6	0,1	21
0,0	1,2	0,4	x	0,1	2,5	0,4	22
0,1	1,6	0,5	x	0,1	2,5	0,3	23
0,1	1,7	0,4	0,0	0,1	2,4	0,2	24
0,1	1,9	0,4	0,0	0,1	2,3	0,2	25
0,1	2,2	0,4	0,2	0,1	2,2	0,2	26
0,1	3,5	0,5	0,4	0,1	2,3	0,1	27
0,1	6,9	0,6	1,1	0,1	3,2	0,1	28
0,1	11,6	0,8	2,2	0,1	4,4	0,1	29
0,1	9,9	0,6	16,0	0,0	3,0	0,1	30
0,0	3,4	0,2	54,8	0,0	0,9	0,0	31
0,0	0,1	0,0	x	0,0	0,4	0,0	32
0,8	40,8	4,7	19,9	0,8	25,4	1,7	33
0,4	8,9	2,1	0,2	0,5	12,4	1,2	34
0,4	31,9	2,6	19,7	0,3	13,0	0,4	35
0,0	3,4	0,2	54,8	0,0	0,9	0,0	36
<b>49,7</b>	<b>41,5</b>	<b>16,5</b>	<b>122,4</b>	<b>0,9</b>	<b>32,6</b>	<b>2,4</b>	<b>37</b>
0,0	0,1	0,0	x	-	0,4	0,0	38
0,4	0,1	0,1	x	0,0	0,5	0,1	39
5,4	0,8	1,0	x	0,1	1,9	0,5	40
10,7	1,1	1,3	x	0,2	2,0	0,4	41
10,5	1,2	1,3	0,0	0,2	1,9	0,3	42
7,8	1,5	1,3	-	0,1	2,2	0,2	43
4,4	1,9	1,5	0,0	0,1	2,5	0,2	44
3,6	3,4	1,8	0,1	0,0	3,4	0,2	45
3,3	7,0	2,6	1,0	0,1	4,9	0,2	46
2,0	10,0	2,6	11,8	0,0	4,9	0,1	47
0,8	4,6	1,3	29,5	0,0	2,7	0,0	48
0,6	9,8	1,8	79,9	0,0	5,2	0,0	49
0,0	0,1	0,0	x	-	0,4	0,0	50
48,2	27,1	13,4	13,0	0,9	24,2	2,3	51
39,3	6,6	6,6	0,0	0,7	11,1	1,8	52
9,0	20,4	6,9	13,0	0,2	13,2	0,5	53
1,4	14,3	3,1	109,4	0,0	7,9	0,1	54

TABL. 24. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>2891,6</b>	<b>1571,0</b>	<b>1405,8</b>	<b>165,2</b>	<b>1228,6</b>	<b>91,9</b>	<b>56,1</b>	<b>50,2</b>	<b>10,5</b>
<i>Podregiony</i>									
<b>Kaliski</b>									
Powiaty:									
jarociński .....	59,7	31,7	27,5	4,2	26,5	1,4	54,5	47,3	13,3
kaliski .....	68,5	34,9	31,0	3,8	32,4	1,2	51,8	46,1	10,9
kepiński .....	46,9	26,0	23,9	2,0	19,8	1,1	56,7	52,3	7,9
krotoszyński .....	64,8	35,1	31,2	3,9	27,9	1,9	55,7	49,6	11,0
ostrowski .....	135,5	71,8	62,9	8,9	59,3	4,4	54,8	48,0	12,4
ostrzeszowski .....	45,9	24,0	21,1	2,8	20,3	1,6	54,1	47,7	11,9
pleszewski .....	52,6	26,2	22,5	3,8	24,6	1,8	51,6	44,2	14,3
Miasto na prawach powiatu									
Kalisz .....	90,5	46,5	40,6	5,9	40,0	4,0	53,7	46,9	12,6
<b>Koniński</b>									
Powiaty:									
gnieźnieński .....	120,2	63,8	55,9	7,9	53,1	3,2	54,6	47,8	12,4
kolski .....	75,2	35,5	30,3	5,3	37,6	2,1	48,6	41,4	14,8
koniński .....	105,1	52,8	44,1	8,6	50,1	2,2	51,3	42,9	16,3
słupecki .....	50,1	24,3	21,1	3,2	24,2	1,6	50,1	43,5	13,2
turecki .....	70,7	36,3	31,0	5,3	32,4	2,0	52,8	45,1	14,6
wrzesiński .....	63,4	33,1	29,2	3,9	28,5	1,7	53,7	47,4	11,9
Miasto na prawach powiatu									
Konin .....	67,8	34,7	29,3	5,3	30,3	2,8	53,3	45,1	15,4
<b>Leszczyński</b>									
Powiaty:									
gostyński .....	63,7	36,3	32,3	4,0	26,1	1,2	58,2	51,8	11,0
grodziski .....	41,2	24,4	22,6	1,7	16,4	0,5	59,8	55,5	7,1
kościański .....	66,1	36,9	33,7	3,2	28,0	1,3	56,8	51,9	8,7
leszczyński .....	42,9	24,6	22,7	1,9	17,3	0,9	58,7	54,2	7,8
międzychodzki .....	30,8	16,9	15,2	1,7	12,8	1,1	56,9	51,0	10,3
nowotomyski .....	60,6	34,7	32,3	2,4	24,6	1,2	58,5	54,5	6,9
rawicki .....	49,9	27,7	24,3	3,4	21,1	1,1	56,8	49,9	12,1
wolsztyński .....	46,4	26,6	24,7	1,8	18,5	1,3	58,9	54,9	6,9
Miasto na prawach powiatu									
Leszno .....	54,8	30,8	27,7	3,0	21,9	2,2	58,5	52,7	9,9
<b>Pilski</b>									
Powiaty:									
chodzieski .....	39,8	20,9	17,9	3,0	17,4	1,4	54,6	46,7	14,4
czarnkowsko-trzcianecki .....	73,2	37,9	33,6	4,2	32,2	3,2	54,1	48,0	11,2
pilski .....	115,9	61,7	53,9	7,8	48,2	6,1	56,2	49,0	12,7
wągrowiecki .....	57,2	30,6	26,3	4,3	24,9	1,6	55,1	47,3	14,1
złotowski .....	58,1	28,1	23,7	4,4	25,2	4,8	52,7	44,4	15,7
<b>Poznański</b>									
Powiaty:									
obornicki .....	48,0	27,4	24,3	3,1	19,2	1,4	58,8	52,2	11,3
poznański .....	271,4	163,3	152,4	11,0	102,1	5,9	61,5	57,4	6,7
szamotulski .....	73,8	41,9	38,2	3,7	30,0	1,9	58,3	53,1	8,9
średzki .....	46,9	26,9	24,4	2,5	19,3	0,7	58,3	52,8	9,3
śremski .....	50,1	29,4	26,6	2,8	19,3	1,4	60,4	54,6	9,5
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>483,9</b>	<b>267,4</b>	<b>247,4</b>	<b>20,1</b>	<b>197,0</b>	<b>19,5</b>	<b>57,6</b>	<b>53,3</b>	<b>7,5</b>

TABL. 25. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA URODZENIA W 2011 R.

MIEJSCE URODZENIA	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>	<b>1925,8</b>	<b>917,0</b>	<b>1008,8</b>	<b>1521,6</b>	<b>760,0</b>	<b>761,6</b>
Polska.....	3413,4	1662,2	1751,2	1901,8	906,6	995,3	1511,6	755,7	755,9
Inny kraj (zagranica).....	33,1	14,2	18,9	23,2	9,9	13,3	9,9	4,3	5,6
Nieustalone.....	0,9	0,6	0,4	0,8	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1

TABL. 26. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA, PŁCI I GRUP WIEKU W 2011 R.

GRUPY WIEKU	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tys.			
	<b>OGÓŁEM</b>			
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>3413,4</b>	<b>33,1</b>	<b>0,9</b>
0-4 lata.....	201,2	197,8	3,3	0,1
5-9.....	171,3	170,1	1,2	0,0
10-14.....	183,3	182,3	0,9	0,0
15-19.....	220,6	219,5	1,0	0,1
20-24.....	262,3	261,4	0,9	0,0
25-29.....	300,6	299,8	0,8	0,0
30-34.....	288,5	287,7	0,8	0,1
35-39.....	255,4	254,7	0,7	0,0
40-44.....	212,3	211,7	0,5	0,1
45-49.....	214,6	214,1	0,4	0,1
50-54.....	253,5	252,7	0,7	0,1
55-59.....	249,2	248,3	0,8	0,1
60-64.....	219,7	218,3	1,3	0,1
65-69.....	113,3	106,4	6,9	0,0
70-74.....	106,7	103,3	3,4	0,0
75-79.....	89,7	85,9	3,8	0,0
80-84.....	61,7	58,8	2,9	0,0
85 lat i więcej.....	43,4	40,6	2,8	0,0
	<b>MEŻCZYŻNI</b>			
<b>RAZEM</b> .....	<b>1677,0</b>	<b>1662,2</b>	<b>14,2</b>	<b>0,6</b>
0-4 lata.....	103,8	102,0	1,7	0,1
5-9.....	88,3	87,7	0,6	0,0
10-14.....	94,2	93,7	0,5	0,0
15-19.....	112,9	112,5	0,4	0,0
20-24.....	133,5	133,1	0,4	0,0
25-29.....	152,2	151,9	0,3	0,0
30-34.....	146,4	145,9	0,4	0,0
35-39.....	129,3	128,9	0,4	0,0
40-44.....	107,0	106,7	0,3	0,0
45-49.....	106,7	106,5	0,2	0,1
50-54.....	124,1	123,6	0,4	0,1
55-59.....	119,0	118,5	0,5	0,1
60-64.....	101,5	100,8	0,6	0,1
65-69.....	50,1	47,1	3,0	0,0
70-74.....	43,1	41,7	1,4	0,0
75-79.....	33,4	32,0	1,4	0,0
80-84.....	20,2	19,2	1,0	0,0
85 lat i więcej.....	11,2	10,5	0,8	0,0

TABL. 26. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA, PŁCI I GRUP WIEKU W 2011 R. (dok.)

GRUPY WIEKU	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tys.			
	<b>KOBIETY</b>			
<b>RAZEM.....</b>	<b>1770,4</b>	<b>1751,2</b>	<b>18,9</b>	<b>0,4</b>
0–4 lata.....	97,4	95,8	1,6	0,1
5–9.....	83,0	82,4	0,6	0,0
10–14.....	89,1	88,6	0,5	0,0
15–19.....	107,7	107,0	0,7	0,0
20–24.....	128,8	128,3	0,5	0,0
25–29.....	148,4	148,0	0,4	0,0
30–34.....	142,1	141,7	0,4	0,0
35–39.....	126,1	125,8	0,3	0,0
40–44.....	105,2	105,1	0,2	0,0
45–49.....	107,8	107,6	0,2	0,0
50–54.....	129,4	129,1	0,3	0,0
55–59.....	130,2	129,9	0,3	0,0
60–64.....	118,3	117,5	0,7	0,0
65–69.....	63,2	59,3	3,9	0,0
70–74.....	63,5	61,6	2,0	0,0
75–79.....	56,4	53,9	2,4	0,0
80–84.....	41,5	39,6	1,9	0,0
85 lat i więcej.....	32,2	30,1	2,1	0,0

TABL. 27. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA I RODZAJU OBYWATELSTWA W 2011 R.

MIEJSCE URODZENIA	Ogółem	Obywatelstwo			
		polskie	niepolskie	bezpaństwowcy	nieustalone
w tys.					
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>3447,4</b>	<b>3443,4</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>
Polska.....	3413,4	3412,8	0,4	0,2	0,0
Inny kraj (zagranica).....	33,1	30,1	2,9	0,0	0,0
Nieustalone.....	0,9	0,4	–	–	0,5

TABL. 28. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I KRAJU URODZENIA W 2011 R.

KRAJ URODZENIA	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	w tys.		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>
<b>Polska</b> .....	<b>3413,4</b>	<b>1662,2</b>	<b>1751,2</b>
<b>Inny kraj</b> .....	<b>33,1</b>	<b>14,2</b>	<b>18,9</b>
w tym:			
Niemcy .....	7,8	3,5	4,4
Ukraina .....	6,7	2,5	4,2
Białoruś .....	4,0	1,7	2,4
Francja .....	3,0	1,3	1,8
Wielka Brytania .....	2,1	1,1	1,0
Rosja .....	2,0	0,6	1,4
Litwa .....	1,8	0,6	1,2
Irlandia .....	0,6	0,3	0,3
Stany Zjednoczone .....	0,6	0,2	0,3
Niderlandy .....	0,4	0,2	0,2
Kazachstan .....	0,4	0,2	0,2
Włochy .....	0,3	0,2	0,1
Rumunia .....	0,3	0,1	0,2
Belgia .....	0,3	0,2	0,1
Kanada .....	0,2	0,1	0,1
Austria .....	0,2	0,1	0,1
<b>Nieustalone miejsce urodzenia</b> .....	<b>0,9</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>

TABL. 29. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tys.			
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>3447,4</b>	<b>3413,4</b>	<b>33,1</b>	<b>0,9</b>
<i>Podregiony</i>				
<b>Kaliski</b>				
Powiaty:				
jarociński . . . . .	71,4	71,1	0,3	0,0
kaliski . . . . .	82,1	81,6	0,5	0,0
kepiński . . . . .	56,4	55,9	0,5	0,0
krotoszyński . . . . .	77,9	77,4	0,5	0,0
ostrowski . . . . .	160,6	159,5	1,1	0,0
ostrzeszowski . . . . .	55,4	54,9	0,5	0,0
pleszewski . . . . .	63,2	62,7	0,5	0,0
Miasto na prawach powiatu				
Kalisz . . . . .	105,4	103,8	1,6	0,0
<b>Koniński</b>				
Powiaty:				
gnieźnieński . . . . .	144,0	142,9	1,0	0,0
kolski . . . . .	89,5	88,9	0,6	0,0
koniński . . . . .	127,5	126,7	0,7	0,0
słupecki . . . . .	59,8	59,4	0,4	0,0
turecki . . . . .	84,7	84,0	0,7	0,0
wrzesiński . . . . .	76,1	75,6	0,5	0,0
Miasto na prawach powiatu				
Konin . . . . .	78,5	77,5	1,0	0,0
<b>Leszczyński</b>				
Powiaty:				
gostyński . . . . .	76,2	76,0	0,3	0,0
grodziski . . . . .	50,4	50,1	0,3	–
kościański . . . . .	78,8	78,4	0,4	0,0
leszczyński . . . . .	52,6	52,2	0,4	0,0
międzychodzki . . . . .	37,1	36,8	0,3	0,0
nowotomyski . . . . .	73,5	72,9	0,6	0,0
rawicki . . . . .	60,4	59,8	0,6	0,0
wolsztyński . . . . .	56,5	56,0	0,4	0,0
Miasto na prawach powiatu				
Leszno . . . . .	64,6	63,9	0,7	0,0
<b>Pilski</b>				
Powiaty:				
chodzieski . . . . .	47,8	47,4	0,4	0,0
czarnkowsko-trzcianecki	88,3	86,5	1,8	0,0
pilski . . . . .	138,5	135,7	2,7	0,1
wągrowiecki . . . . .	69,4	69,0	0,5	0,0
złotowski . . . . .	70,3	68,9	1,3	0,0
<b>Poznański</b>				
Powiaty:				
obornicki . . . . .	58,4	58,0	0,4	0,0
poznański . . . . .	332,1	329,4	2,7	0,0
szamotulski . . . . .	88,6	88,1	0,5	0,0
średzki . . . . .	56,2	55,9	0,3	0,0
śremski . . . . .	60,4	60,0	0,3	0,0
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>554,7</b>	<b>546,2</b>	<b>8,2</b>	<b>0,3</b>

TABL. 30. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I OBYWATELSTWA W 2011 R.

OBYWATELSTWO	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>	<b>1925,8</b>	<b>917,0</b>	<b>1008,8</b>	<b>1521,6</b>	<b>760,0</b>	<b>761,6</b>
Polskie .....	3443,4	1674,7	1768,7	1922,7	915,2	1007,5	1520,7	759,5	761,2
Niepolskie.....	3,3	1,7	1,6	2,5	1,3	1,2	0,8	0,4	0,4
Bezpaństwowcy .....	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Nieustalone.....	0,5	0,4	0,1	0,5	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0

TABL. 31. LUDNOŚĆ WEDŁUG OBYWATELSTWA, PŁCI I GRUP WIEKU W 2011 R.

GRUPY WIEKU	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpaństwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tys.				
	<b>OGÓŁEM</b>				
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>3443,4</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>
0-4 lata .....	201,2	201,0	0,1	0,0	0,0
5-9 .....	171,3	171,2	0,1	-	-
10-14 .....	183,3	183,2	0,1	0,0	0,0
15-19 .....	220,6	220,5	0,1	0,0	0,0
20-24 .....	262,3	262,1	0,2	-	0,0
25-29 .....	300,6	300,3	0,3	0,0	0,0
30-34 .....	288,5	288,0	0,4	0,1	0,1
35-39 .....	255,4	254,8	0,5	0,0	0,0
40-44 .....	212,3	211,9	0,3	-	0,1
45-49 .....	214,6	214,1	0,3	0,0	0,1
50-54 .....	253,5	253,1	0,3	0,0	0,1
55-59 .....	249,2	249,0	0,2	-	0,1
60-64 .....	219,7	219,5	0,1	-	0,1
65-69 .....	113,3	113,2	0,1	0,0	0,0
70-74 .....	106,7	106,6	0,1	-	0,0
75-79 .....	89,7	89,7	0,0	0,0	0,0
80-84 .....	61,7	61,7	0,1	0,0	0,0
85 lat i więcej .....	43,4	43,4	0,0	-	-
	<b>MEŻCZYŹNI</b>				
<b>RAZEM</b> .....	<b>1677,0</b>	<b>1674,7</b>	<b>1,7</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>
0-4 lata .....	103,8	103,7	0,0	0,0	0,0
5-9 .....	88,3	88,3	0,0	-	-
10-14 .....	94,2	94,2	0,0	0,0	0,0
15-19 .....	112,9	112,8	0,1	0,0	0,0
20-24 .....	133,5	133,4	0,1	-	0,0
25-29 .....	152,2	152,1	0,1	0,0	0,0
30-34 .....	146,4	146,1	0,2	0,1	0,0
35-39 .....	129,3	129,0	0,3	0,0	0,0
40-44 .....	107,0	106,8	0,2	-	0,0
45-49 .....	106,7	106,5	0,2	0,0	0,1
50-54 .....	124,1	123,8	0,2	-	0,1
55-59 .....	119,0	118,9	0,1	-	0,0
60-64 .....	101,5	101,3	0,1	-	0,0
65-69 .....	50,1	50,1	0,1	-	0,0
70-74 .....	43,1	43,1	0,0	-	0,0
75-79 .....	33,4	33,3	0,0	-	0,0
80-84 .....	20,2	20,2	0,0	0,0	0,0
85 lat i więcej .....	11,2	11,2	0,0	-	-

TABL. 31. LUDNOŚĆ WEDŁUG OBYWATELSTWA, PŁCI I GRUP WIEKU W 2011 R. (dok.)

GRUPY WIEKU	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpaństwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tys.				
	<b>KOBIETY</b>				
<b>RAZEM.....</b>	<b>1770,4</b>	<b>1768,7</b>	<b>1,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>
0–4 lata.....	97,4	97,3	0,1	0,0	0,0
5–9.....	83,0	82,9	0,1	–	–
10–14.....	89,1	89,1	0,0	0,0	0,0
15–19.....	107,7	107,6	0,1	–	0,0
20–24.....	128,8	128,7	0,1	–	–
25–29.....	148,4	148,3	0,2	–	0,0
30–34.....	142,1	141,9	0,2	0,0	0,0
35–39.....	126,1	125,9	0,3	0,0	0,0
40–44.....	105,2	105,1	0,1	–	0,0
45–49.....	107,8	107,6	0,2	0,0	0,0
50–54.....	129,4	129,3	0,1	0,0	0,0
55–59.....	130,2	130,1	0,1	–	0,0
60–64.....	118,3	118,2	0,1	–	0,0
65–69.....	63,2	63,1	0,0	0,0	0,0
70–74.....	63,5	63,5	0,0	–	–
75–79.....	56,4	56,3	0,0	0,0	0,0
80–84.....	41,5	41,5	0,0	–	–
85 lat i więcej.....	32,2	32,2	0,0	–	–

TABL. 32. LUDNOŚĆ WEDŁUG OBYWATELSTWA W 2011 R.

OBYWATELSTWO	Ogółem	Jedno obywatelstwo	Dwa lub więcej obywatelstw	Nie ustalono, czy osoba ma więcej niż jedno obywatelstwo
	w tys.			
<b>OGÓŁEM.....</b>	<b>3447,4</b>	<b>3329,0</b>	<b>10,8</b>	<b>107,7</b>
Polskie.....	3443,4	3326,1	10,7	106,6
Niepolskie.....	3,3	2,9	0,1	0,3
Bezpaństwowcy.....	0,2	–	–	0,2
Nieustalone.....	0,5	–	–	0,5



TABL. 33. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I KRAJU OBYWATELSTWA W 2011 R.

KRAJ OBYWATELSTWA	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	w tys.		
<b>OGÓLEM</b> .....	<b>3447,4</b>	<b>1677,0</b>	<b>1770,4</b>
<b>Obywatelstwo polskie</b> ...	<b>3443,4</b>	<b>1674,7</b>	<b>1768,7</b>
<b>Obywatelstwo niepolskie</b>	<b>3,3</b>	<b>1,7</b>	<b>1,6</b>
w tym:			
Ukraina .....	0,7	0,2	0,5
Niemcy .....	0,4	0,3	0,1
Białoruś .....	0,3	0,1	0,2
Rumunia .....	0,2	0,1	0,2
Rosja .....	0,2	0,0	0,2
Niderlandy .....	0,1	0,1	0,0
Wielka Brytania .....	0,1	0,1	0,0
Stany Zjednoczone .....	0,1	0,1	0,0
Armenia .....	0,1	0,1	0,0
Bułgaria .....	0,1	0,1	0,0
Francja .....	0,1	0,1	0,0
Republika Czeska .....	0,1	0,0	0,1
Włochy .....	0,1	0,1	0,0
Grecja .....	0,1	0,0	0,0
Litwa .....	0,1	0,0	0,1
Irlandia .....	0,1	0,0	0,0
<b>Bezpáństwowcy</b> .....	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>
<b>Nieustalone</b> .....	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	<b>0,1</b>

TABL. 34. LUDNOŚĆ WEDŁUG OBYWATELSTWA I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpaństwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tys.				
<b>WOJEWÓDZTWO . . . . .</b>	<b>3447,4</b>	<b>3443,4</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>
<i>Podregiony</i>					
<b>Kaliski</b>					
Powiaty:					
jarociński . . . . .	71,4	71,4	0,0	–	0,0
kaliski . . . . .	82,1	82,1	0,0	0,0	–
kepiński . . . . .	56,4	56,4	0,0	0,0	0,0
krotoszyński . . . . .	77,9	77,9	0,0	–	0,0
ostrowski . . . . .	160,6	160,5	0,1	–	0,0
ostrzeszowski . . . . .	55,4	55,4	0,0	–	–
pleszewski . . . . .	63,2	63,2	0,0	–	0,0
Miasto na prawach powiatu					
Kalisz . . . . .	105,4	105,2	0,1	0,0	0,0
<b>Koniński</b>					
Powiaty:					
gnieźnieński . . . . .	144,0	143,9	0,0	–	0,0
kolski . . . . .	89,5	89,5	0,1	0,0	0,0
koniński . . . . .	127,5	127,4	0,0	–	0,0
słupecki . . . . .	59,8	59,8	0,0	–	–
turecki . . . . .	84,7	84,7	0,1	–	0,0
wrzesiński . . . . .	76,1	76,1	0,0	–	0,0
Miasto na prawach powiatu					
Konin . . . . .	78,5	78,5	0,0	–	0,0
<b>Leszczyński</b>					
Powiaty:					
gostyński . . . . .	76,2	76,2	0,0	–	–
grodziski . . . . .	50,4	50,4	0,0	–	–
kościański . . . . .	78,8	78,8	0,0	–	0,0
leszczyński . . . . .	52,6	52,6	0,0	–	–
międzychodzki . . . . .	37,1	37,0	0,0	–	0,0
nowotomyski . . . . .	73,5	73,4	0,0	–	0,0
rawicki . . . . .	60,4	60,4	0,0	–	0,0
wolsztyński . . . . .	56,5	56,4	0,0	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu					
Leszno . . . . .	64,6	64,5	0,1	0,0	0,0
<b>Pilski</b>					
Powiaty:					
chodzieski . . . . .	47,8	47,8	0,0	–	0,0
czarnkowsko-trzcianecki	88,3	88,2	0,1	–	0,0
pilski . . . . .	138,5	138,3	0,1	–	0,0
wągrowiecki . . . . .	69,4	69,4	0,0	–	–
złotowski . . . . .	70,3	70,2	0,1	–	0,0
<b>Poznański</b>					
Powiaty:					
obornicki . . . . .	58,4	58,3	0,0	–	0,0
poznański . . . . .	332,1	331,6	0,5	0,0	0,0
szamotulski . . . . .	88,6	88,6	0,0	–	0,0
średzki . . . . .	56,2	56,1	0,0	0,0	0,0
śremski . . . . .	60,4	60,3	0,0	–	0,0
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>554,7</b>	<b>552,9</b>	<b>1,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>

TABL. 35. IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO W POLSCE WEDŁUG PŁCI I CZASU PRZEBYWANIA W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas przebywania w Polsce		
		do 3 miesięcy	od 3 do 12 miesięcy	12 miesięcy i więcej
w tys.				
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>3,1</b>	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>
Mężczyźni .....	1,4	0,4	0,3	0,7
Kobiety .....	1,7	0,4	0,3	0,9

TABL. 36. IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO W POLSCE POWYŻEJ 3 MIESIĘCY WEDŁUG PŁCI I OBYWATELSTWA W 2011 R.

OBYWATELSTWO	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
				w tys.					
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2,3</b>	<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,8</b>	<b>1,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
Polskie .....	0,6	0,3	0,3	0,5	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Niepolskie. ....	1,7	0,7	1,0	1,4	0,6	0,8	0,3	0,1	0,1

TABL. 37. IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO W POLSCE POWYŻEJ 3 MIESIĘCY WEDŁUG OBYWATELSTWA I KRAJU POPRZEDNIEGO ZAMIESZKANIA W 2011 R.

KRAJ POPRZEDNIEGO ZAMIESZKANIA	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie
	w tys.		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	<b>1,7</b>
Niemcy .....	0,3	0,2	0,1
Ukraina .....	0,3	0,0	0,2
Bułgaria .....	0,1	–	0,1
Wielka Brytania .....	0,1	0,1	0,0
Białoruś .....	0,1	0,0	0,1
Niderlandy .....	0,1	0,0	0,0
Inny kraj .....	0,7	0,2	0,5
Nieustalony .....	0,6	0,1	0,5

**TABL. 38. IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO W POLSCE POWYŻEJ 3 MIESIĘCY WEDŁUG PŁCI, GRUPY WIEKU I OKRESU PRZEBYWANIA W 2011 R.**

GRUPY WIEKU	Ogółem			Przebywający od 3 do 12 miesięcy			Przebywający 12 miesięcy i więcej		
	razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
	w tys.								
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2,3</b>	<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>
w wieku:									
0–4 lata.....	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5–9.....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10–14.....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
15–19.....	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
20–24.....	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,3
25–29.....	0,5	0,2	0,3	0,1	0,0	0,1	0,4	0,1	0,2
30–34.....	0,4	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
35–39.....	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1
40–44.....	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
45–49.....	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
50–54.....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
55–59.....	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
60–64.....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0
65 lat i więcej.....	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	–	0,0	0,0	0,0

**TABL. 39. IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO W POLSCE POWYŻEJ 3 MIESIĘCY WEDŁUG OBYWATELSTWA I PRZYCZYNY PRZYBYCIA DO POLSKI W 2011 R.**

PRZYCZYNA PRZYBYCIA DO POLSKI	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie
	w tys.		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	<b>1,7</b>
Praca.....	0,7	0,1	0,5
Edukacja.....	0,1	0,1	0,1
Sprawy rodzinne.....	0,8	0,3	0,5
Leczenie, rehabilitacja.....	0,0	0,0	–
Ubieganie się o ochronę międzynarodową lub krajową.....	0,0	–	0,0
Inne.....	0,1	0,1	0,0
Nieustalone.....	0,6	–	0,6

TABL. 40. EMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO POWYŻEJ 3 MIESIĘCY ZA GRANICĄ WEDŁUG PŁCI I GRUPY WIEKU W 2011 R.

GRUPY WIEKU	Ogółem			Miasta			Wieś		
	razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
	w tys.								
<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>106,9</b>	<b>53,3</b>	<b>53,5</b>	<b>71,2</b>	<b>34,9</b>	<b>36,3</b>	<b>35,7</b>	<b>18,4</b>	<b>17,3</b>
w wieku:									
0–4 lata . . . . .	5,1	2,6	2,5	3,3	1,6	1,7	1,9	1,0	0,9
5–9 . . . . .	4,3	2,3	2,1	2,7	1,4	1,3	1,6	0,8	0,8
10–14 . . . . .	3,4	1,7	1,7	2,3	1,1	1,2	1,1	0,6	0,5
15–19 . . . . .	3,3	1,6	1,7	2,2	1,0	1,2	1,1	0,6	0,5
20–24 . . . . .	10,8	4,9	5,9	6,4	2,9	3,4	4,4	2,0	2,5
25–29 . . . . .	23,0	11,0	12,1	14,6	6,9	7,7	8,4	4,1	4,3
30–34 . . . . .	19,7	10,1	9,6	13,3	6,7	6,6	6,4	3,4	3,0
35–39 . . . . .	11,7	6,3	5,4	8,1	4,3	3,8	3,6	2,0	1,6
40–44 . . . . .	7,4	4,0	3,4	5,0	2,6	2,3	2,4	1,3	1,1
45–49 . . . . .	5,8	3,0	2,8	4,1	2,0	2,1	1,6	0,9	0,7
50–54 . . . . .	5,2	2,8	2,5	3,9	1,9	2,0	1,3	0,8	0,5
55–59 . . . . .	3,5	1,7	1,8	2,6	1,2	1,4	0,9	0,5	0,4
60–64 . . . . .	1,8	0,9	0,9	1,4	0,7	0,7	0,4	0,3	0,2
65 lat i więcej . . . . .	1,8	0,7	1,2	1,3	0,5	0,8	0,5	0,2	0,3

TABL. 41. EMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO POWYŻEJ 3 MIESIĘCY ZA GRANICĄ WEDŁUG PŁCI I KRAJU PRZEBYWANIA W 2011 R.

KRAJ PRZEBYWANIA	Ogółem		Mężczyźni	Kobiety
	w tys.			
	<b>OGÓŁEM</b> . . . . .	<b>106,9</b>	<b>53,5</b>	<b>53,3</b>
Wielka Brytania . . . . .	24,5	12,1	12,4	12,1
Niemcy . . . . .	17,7	9,7	8,0	9,7
Irlandia . . . . .	6,7	3,3	3,4	3,3
Niderlandy . . . . .	6,4	2,5	3,9	2,5
Stany Zjednoczone . . . . .	3,6	2,2	1,4	2,2
Francja . . . . .	2,4	1,4	1,0	1,4
Włochy . . . . .	1,4	1,0	0,4	1,0
Norwegia . . . . .	1,4	0,5	0,9	0,5
Szwecja . . . . .	1,3	0,7	0,6	0,7
Hiszpania . . . . .	1,3	0,8	0,5	0,8
Kanada . . . . .	1,2	0,7	0,5	0,7
Dania . . . . .	1,2	0,5	0,7	0,5
Belgia . . . . .	1,1	0,5	0,6	0,5
Inny kraj . . . . .	4,1	2,1	1,9	2,1
Nieustalony . . . . .	32,6	15,4	17,2	15,4

TABL. 42. EMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO POWYŻEJ 3 MIESIĘCY ZA GRANICĄ WEDŁUG PŁCI I PRZYCZYNY PRZEBYWANIA W 2011 R.

PRZYCZYNA PRZEBYWANIA	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	w tys.		
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>23,9</b>	<b>13,2</b>	<b>10,7</b>
Praca (razem).....	18,3	11,4	6,8
trudności w znalezieniu pracy w kraju . . . .	6,1	3,7	2,5
praca w kraju niezgodna z kwalifikacjami	0,1	0,1	0,0
wyższe zarobki za granicą . . . . .	9,6	6,2	3,4
większe możliwości rozwoju zawodowego za granicą . . . . .	0,9	0,5	0,4
ciekawa oferta pracy za granicą . . . . .	0,7	0,4	0,3
oddelegowanie przez pracodawcę . . . . .	0,4	0,3	0,1
prowadzenie działalności gospodarczej za granicą . . . . .	0,1	0,1	0,0
inne . . . . .	0,3	0,2	0,2
Edukacja (razem).....	1,7	0,5	1,2
studia/nauka . . . . .	1,2	0,3	0,8
pobyt w związku z otrzymaniem stypendium naukowego . . . . .	0,2	0,1	0,1
podnoszenie kwalifikacji zawodowych (kursy, staże) . . . . .	0,1	0,0	0,1
nauka języka obcego (poprawa znajomości języka obcego) . . . . .	0,2	0,0	0,2
inne . . . . .	0,1	0,0	0,0
Sprawy rodzinne (razem) . . . . .	3,0	1,0	2,1
założenie rodziny . . . . .	0,7	0,1	0,7
połączenie rodziny . . . . .	0,5	0,2	0,3
rozpad małżeństwa/związku partnerskiego	0,0	0,0	0,0
towarzyszenie rodzinie . . . . .	1,4	0,5	0,9
inne . . . . .	0,3	0,1	0,2
Leczenie, rehabilitacja . . . . .	0,0	0,0	0,0
Pozostałe . . . . .	0,9	0,3	0,6
Nieustalone . . . . .	0,0	0,0	0,0

TABL. 43. STRUKTURA MIESZKAŃ WEDŁUG LICZBY IZB<sup>a</sup> I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania o liczbie izb w % ogółu					Przeciętna liczba izb w mieszkaniu
	1	2	3	4	5 i więcej	
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>2,0</b>	<b>11,1</b>	<b>29,5</b>	<b>29,7</b>	<b>27,7</b>	<b>4,0</b>
<i>Podregiony</i>						
<b>Kaliski</b>						
Powiaty:						
jarociński .....	0,9	7,9	26,7	27,9	36,6	4,3
kaliski .....	1,0	9,9	23,2	26,4	39,6	4,4
kepziński .....	1,1	6,9	22,4	27,6	42,1	4,5
krotoszyński .....	1,5	9,3	22,8	27,7	38,7	4,3
ostrowski .....	1,5	8,8	25,4	31,1	33,3	4,2
ostrzeszowski .....	1,1	7,4	22,4	24,6	44,4	4,6
pleszewski .....	1,0	8,3	26,6	26,2	38,0	4,4
Miasto na prawach powiatu						
Kalisz .....	4,7	17,5	38,4	24,5	15,0	3,4
<b>Koniński</b>						
Powiaty:						
gnieźnieński .....	2,3	13,6	33,1	29,7	21,3	3,7
kolski .....	1,3	12,1	31,1	29,5	26,0	3,9
koniński .....	0,7	9,4	23,6	26,6	39,7	4,4
słupecki .....	1,4	9,0	27,7	29,6	32,3	4,2
turecki .....	1,6	10,6	28,2	29,2	30,3	4,1
wrzesiński .....	1,6	10,1	28,7	30,1	29,6	4,1
Miasto na prawach powiatu						
Konin .....	2,5	11,2	37,9	31,3	17,1	3,7
<b>Leszczyński</b>						
Powiaty:						
gostyński .....	1,1	6,1	26,5	28,9	37,3	4,4
grodziski .....	0,9	7,4	24,7	28,5	38,6	4,4
kościański .....	1,3	8,3	28,1	31,5	30,8	4,1
leszczyński .....	0,6	4,8	23,1	25,0	46,6	4,6
międzychodzki .....	1,2	9,4	32,6	29,6	27,1	4,0
nowotomyski .....	0,9	8,5	26,6	32,3	31,7	4,2
rawicki .....	1,6	7,7	25,0	32,8	32,8	4,2
wolsztyński .....	1,0	6,4	23,2	26,8	42,6	4,5
Miasto na prawach powiatu						
Leszno .....	1,8	10,2	21,9	43,5	22,6	3,9
<b>Pilski</b>						
Powiaty:						
chodzieski .....	1,0	8,5	30,4	31,9	28,2	4,1
czarnkowsko-trzcianecki .....	0,9	7,6	29,7	32,7	29,1	4,1
pilski .....	1,8	11,7	30,8	31,3	24,4	3,9
wągrowiecki .....	1,5	10,0	30,7	29,9	27,9	4,0
złotowski .....	1,1	7,2	32,1	30,7	29,0	4,1
<b>Poznański</b>						
Powiaty:						
obornicki .....	1,2	9,6	31,6	30,9	26,7	4,0
pozański .....	1,1	8,2	25,9	27,5	37,2	4,3
szamotulski .....	1,4	9,5	29,5	29,1	30,4	4,1
średzki .....	1,8	10,2	29,7	30,5	27,7	4,0
śremski .....	2,2	8,6	27,9	37,8	23,3	3,9
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>3,8</b>	<b>16,5</b>	<b>33,7</b>	<b>29,7</b>	<b>16,3</b>	<b>3,5</b>

<sup>a</sup> Bez mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

TABL. 44. STRUKTURA MIESZKAŃ WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ<sup>a</sup> I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania o powierzchni użytkowej w % ogółu			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	do 39 m <sup>2</sup>	od 40 do 79 m <sup>2</sup>	80 m <sup>2</sup> i powyżej	
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>14,6</b>	<b>51,6</b>	<b>33,8</b>	<b>76,4</b>
<i>Podregiony</i>				
<b>Kaliski</b>				
Powiaty:				
jarociński .....	10,4	47,6	42,0	82,8
kaliski .....	8,3	33,3	58,4	98,5
kępiński .....	7,6	41,7	50,7	89,8
krotoszyński .....	10,7	42,4	46,8	88,0
ostrowski .....	11,3	44,7	44,0	84,2
ostrzeszowski .....	8,8	36,5	54,7	94,0
pleszewski .....	10,9	41,4	47,6	89,6
Miasto na prawach powiatu				
Kalisz .....	28,0	54,8	17,3	60,7
<b>Koniński</b>				
Powiaty:				
gnieźnieński .....	17,5	56,7	25,8	68,3
kolski .....	17,2	46,9	35,9	75,7
koniński .....	8,4	37,5	54,2	91,2
słupecki .....	12,3	44,6	43,1	82,0
turecki .....	13,7	46,7	39,5	78,4
wrzesiński .....	11,1	52,2	36,7	77,0
Miasto na prawach powiatu				
Konin .....	28,6	55,9	15,5	60,7
<b>Leszczyński</b>				
Powiaty:				
gostyński .....	7,6	47,5	44,9	88,6
grodziski .....	7,0	43,4	49,6	91,5
kościański .....	9,6	49,9	40,5	82,4
leszczyński .....	4,8	37,6	57,7	100,7
międzychodzki .....	12,0	55,5	32,5	76,3
nowotomyski .....	9,4	50,0	40,6	82,9
rawicki .....	9,6	49,9	40,5	84,5
wolsztyński .....	7,7	41,0	51,3	91,7
Miasto na prawach powiatu				
Leszno .....	13,4	62,2	24,4	69,1
<b>Pilski</b>				
Powiaty:				
chodzieski .....	10,4	54,4	35,2	79,2
czarnkowsko-trzcianecki .....	10,2	54,3	35,5	77,1
pilski .....	16,4	58,4	25,2	69,2
wągrowiecki .....	12,9	52,2	34,9	77,6
złotowski .....	10,9	56,7	32,4	75,0
<b>Poznański</b>				
Powiaty:				
obornicki .....	11,7	53,8	34,6	78,4
poznański .....	8,5	46,3	45,2	89,1
szamotulski .....	11,6	50,4	38,0	80,1
średzki .....	11,3	53,6	35,0	78,1
śremski .....	11,8	60,8	27,5	72,8
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>22,0</b>	<b>59,9</b>	<b>18,1</b>	<b>62,6</b>

<sup>a</sup> Bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.



TABL. 45. MIESZKANIA WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania		Przyrost mieszkań w latach 2002–2011	Struktura przyrostu mieszkań w latach 2002–2011
	w tys.	2002=100	w tys.	w %
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>1120,3</b>	<b>110,6</b>	<b>107,0</b>	<b>100,0</b>
<i>Podregiony</i>				
<b>Kaliski</b>				
Powiaty:				
jarociński .....	20,4	106,6	1,3	1,2
kaliski .....	21,9	107,6	1,5	1,4
kepiński .....	16,2	108,2	1,2	1,1
krotoszyński .....	22,3	105,6	1,2	1,1
ostrowski .....	48,7	108,7	3,9	3,6
ostrzeszowski .....	15,8	106,6	1,0	0,9
pleszewski .....	17,5	107,1	1,2	1,1
Miasto na prawach powiatu				
Kalisz .....	42,0	108,3	3,2	3,0
<b>Koniński</b>				
Powiaty:				
gnieźnieński .....	46,2	110,4	4,4	4,1
kolski .....	28,3	103,3	0,9	0,8
koniński .....	34,4	108,3	2,6	2,5
słupecki .....	17,7	106,6	1,1	1,0
turecki .....	25,4	104,8	1,2	1,1
wrzesiński .....	23,2	109,4	2,0	1,9
Miasto na prawach powiatu				
Konin .....	28,6	105,3	1,4	1,3
<b>Leszczyński</b>				
Powiaty:				
gostyński .....	20,7	103,4	0,7	0,6
grodziski .....	13,7	105,9	0,8	0,7
kościański .....	23,2	108,1	1,7	1,6
leszczyński .....	13,8	112,2	1,5	1,4
międzychodzki .....	11,8	109,1	1,0	0,9
nowotomyski .....	21,8	107,3	1,5	1,4
rawicki .....	18,2	107,3	1,2	1,2
wolsztyński .....	15,2	106,3	0,9	0,8
Miasto na prawach powiatu				
Leszno .....	23,3	110,1	2,1	2,0
<b>Piński</b>				
Powiaty:				
chodzieski .....	14,2	101,3	0,2	0,2
czarnkowsko-trzcianecki .....	26,2	104,9	1,2	1,2
piński .....	44,2	107,3	3,0	2,8
wągrowiecki .....	20,5	106,7	1,3	1,2
złotowski .....	20,9	104,6	0,9	0,9
<b>Poznański</b>				
Powiaty:				
obornicki .....	17,7	109,7	1,6	1,5
poznański .....	106,5	137,1	28,8	26,9
szamotulski .....	27,3	111,0	2,7	2,5
średzki .....	16,6	108,3	1,3	1,2
śremski .....	17,8	109,0	1,5	1,4
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>238,1</b>	<b>111,8</b>	<b>25,0</b>	<b>23,4</b>

TABL. 46. WYPOSAŻENIE MIESZKAŃ W INSTALACJE SANITARNO-TECHNICZNE  
WEDŁUG POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania	W tym wyposażone w					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
		w tys.					
<b>WOJEWÓDZTWO ..</b>	<b>1120,3</b>	<b>1067,2</b>	<b>1045,3</b>	<b>1043,6</b>	<b>928,5</b>	<b>818,9</b>	<b>635,6</b>
<i>Podregiony</i>							
<b>Kaliski</b>							
Powiaty:							
jarociński .....	20,4	19,7	19,0	19,0	16,2	15,4	10,7
kaliski .....	21,9	19,1	17,7	17,7	15,3	13,4	14,1
kepiński .....	16,2	15,6	15,2	15,2	13,6	11,6	6,1
krotoszyński .....	22,3	21,7	21,2	21,1	17,8	15,6	15,5
ostrowski .....	48,7	47,0	46,0	46,0	40,5	35,2	31,5
ostrzeszowski .....	15,8	14,8	14,2	14,2	12,3	10,9	5,9
pleszewski .....	17,5	16,7	16,0	16,0	13,1	12,8	10,8
Miasto na prawach powiatu							
Kalisz .....	42,0	41,4	41,1	41,0	35,6	30,9	20,3
<b>Koniński</b>							
Powiaty:							
gnieźnieński .....	46,2	44,1	43,4	43,3	35,8	31,0	39,0
kolski .....	28,3	25,7	23,8	23,7	20,3	19,1	9,9
koniński .....	34,4	31,1	28,6	28,6	25,1	21,8	12,9
słupecki .....	17,7	16,4	15,4	15,5	13,6	11,8	1,8
turecki .....	25,4	23,4	21,7	21,7	17,9	17,0	6,1
wrzesiński .....	23,2	21,8	21,4	21,3	18,2	16,2	5,2
Miasto na prawach powiatu							
Konin .....	28,6	28,1	28,0	28,0	26,1	25,7	11,8
<b>Leszczyński</b>							
Powiaty:							
gostyński .....	20,7	19,9	19,5	19,5	16,8	16,1	13,2
grodziski .....	13,7	13,1	12,7	12,7	11,2	10,2	8,8
kościański .....	23,2	22,4	21,9	21,8	18,9	17,0	8,6
leszczyński .....	13,8	13,1	12,8	12,7	11,3	9,6	9,0
międzychodzki .....	11,8	11,3	11,1	11,0	9,3	8,0	6,1
nowotomyski .....	21,8	20,6	20,0	20,0	17,6	15,7	14,7
rawicki .....	18,2	17,6	17,3	17,2	14,8	12,9	14,0
wolsztyński .....	15,2	14,6	14,3	14,3	13,2	11,6	8,8
Miasto na prawach powiatu							
Leszno .....	23,3	22,6	22,6	22,5	20,2	18,5	17,8
<b>Pilski</b>							
Powiaty:							
chodzieski .....	14,2	13,6	13,3	13,3	11,4	10,6	9,4
czarnkowsko-trzcianecki .....	26,2	25,0	24,4	24,3	20,4	18,4	12,6
pilski .....	44,2	42,6	42,0	41,9	37,9	35,8	26,6
wągrowiecki .....	20,5	19,8	19,2	19,1	15,9	14,6	9,9
złotowski .....	20,9	20,1	19,7	19,6	16,1	15,1	4,7
<b>Poznański</b>							
Powiaty:							
obornicki .....	17,7	16,9	16,6	16,6	14,4	12,9	12,7
poznański .....	106,5	95,7	94,8	94,7	88,0	68,5	89,7
szamotulski .....	27,3	25,6	25,1	25,0	21,4	18,8	7,8
średzki .....	16,6	15,9	15,6	15,6	13,9	12,5	10,3
śremski .....	17,8	17,3	17,1	17,0	15,4	14,2	5,3
<b>Miasto Poznań .....</b>	<b>238,1</b>	<b>232,8</b>	<b>232,5</b>	<b>232,4</b>	<b>218,6</b>	<b>189,3</b>	<b>144,1</b>

TABL. 47. MIESZKANIA WEDŁUG RODZAJÓW PODMIOTÓW BĘDĄCYCH ICH WŁAŚCICIELAMI I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania w tys.	Z tego stanowiące własność								
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budownictwa społecznego	pozostałych podmiotów	nieustaloną
			mieszkania własnościowe	mieszkania lokatorskie						
w %										
<b>WOJEWÓDZTWO</b>	<b>1120,3</b>	<b>54,7</b>	<b>15,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>	<b>11,3</b>
<i>Podregiony</i>										
<b>Kaliski</b>										
Powiaty:										
jarociński . . . . .	20,4	65,5	9,5	6,3	4,5	3,8	2,9	0,3	0,3	7,0
kaliski . . . . .	21,9	82,8	0,7	0,2	3,5	0,7	1,9	–	0,3	9,9
kepiński . . . . .	16,2	71,8	9,7	2,2	4,6	1,1	1,3	–	0,5	8,8
krotoszyński . . . . .	22,3	70,7	9,9	3,4	5,7	1,3	2,2	–	0,5	6,3
ostrowski . . . . .	48,7	64,8	10,1	7,1	6,4	1,0	1,6	–	0,3	8,6
ostrzeszowski . . . . .	15,8	76,7	7,1	1,7	4,8	0,9	0,7	–	0,4	7,8
pleszewski . . . . .	17,5	71,3	8,7	2,2	4,4	2,7	2,2	0,4	0,3	7,7
Miasto na prawach powiatu										
Kalisz . . . . .	42,0	34,9	29,2	7,4	17,7	0,8	0,8	0,3	0,3	8,6
<b>Koniński</b>										
Powiaty:										
gnieźnieński . . . . .	46,2	50,2	14,9	6,0	10,7	5,1	2,2	0,1	0,4	10,5
kolski . . . . .	28,3	66,9	10,3	5,4	7,1	0,7	0,8	0,4	0,2	8,2
koniński . . . . .	34,4	84,3	–	–	3,0	0,5	0,4	0,0	0,3	11,4
słupecki . . . . .	17,7	70,1	8,0	6,3	4,4	1,0	0,6	0,2	0,3	9,1
turecki . . . . .	25,4	66,3	8,3	7,5	9,1	0,6	0,2	–	0,2	7,8
wrzesiński . . . . .	23,2	61,3	12,0	6,2	5,4	1,7	1,7	0,3	0,3	11,1
Miasto na prawach powiatu										
Konin . . . . .	28,6	29,8	30,3	19,8	10,5	0,5	1,2	1,1	0,3	6,5
<b>Leszczyński</b>										
Powiaty:										
gostyński . . . . .	20,7	73,7	10,5	3,2	3,1	1,4	2,5	–	0,5	5,1
grodziski . . . . .	13,7	76,8	3,2	3,4	4,3	1,7	2,4	–	0,5	7,7
kościański . . . . .	23,2	71,0	8,9	3,6	4,4	1,3	2,2	0,2	0,3	8,1
leszczyński . . . . .	13,8	81,7	0,1	0,0	2,3	2,9	2,2	–	0,6	10,2
międzychodzki . . . . .	11,8	58,2	7,8	6,5	10,6	4,3	2,2	–	0,4	10,0
nowotomyski . . . . .	21,8	64,5	7,0	7,3	7,3	2,5	1,9	–	0,3	9,3
rawicki . . . . .	18,2	62,5	12,7	4,6	9,2	1,3	1,4	–	0,6	7,7
wolsztyński . . . . .	15,2	71,2	10,6	1,5	5,5	1,2	2,2	–	0,3	7,6
Miasto na prawach powiatu										
Leszno . . . . .	23,3	35,4	30,3	8,7	11,6	1,3	2,3	0,6	0,5	9,4
<b>Pilski</b>										
Powiaty:										
chodzieski . . . . .	14,2	62,0	10,9	5,8	8,4	0,8	1,7	1,3	0,3	8,8
czarnkowsko-trzcianecki . . . . .	26,2	63,5	10,2	5,9	8,2	1,5	2,7	1,1	0,2	6,8
pilski . . . . .	44,2	44,9	15,0	10,4	12,6	6,2	2,1	0,4	0,8	7,7
wągrowiecki . . . . .	20,5	64,0	8,8	7,3	5,5	2,8	2,8	0,7	0,5	7,5
złotowski . . . . .	20,9	63,3	8,2	7,7	9,9	2,8	1,9	0,1	0,2	6,1
<b>Poznański</b>										
Powiaty:										
obornicki . . . . .	17,7	58,2	8,5	8,8	8,4	1,4	2,0	–	0,4	12,2
poznański . . . . .	106,5	52,6	8,1	5,0	1,9	1,7	1,4	0,2	0,3	28,8
szamotulski . . . . .	27,3	65,2	6,4	4,8	5,2	2,1	2,8	1,0	0,4	12,2
średzki . . . . .	16,6	64,1	10,4	4,7	6,4	2,0	2,8	–	0,4	9,2
śremski . . . . .	17,8	48,3	16,5	15,2	4,6	3,2	1,2	2,6	0,4	8,1
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>238,1</b>	<b>33,8</b>	<b>29,8</b>	<b>11,1</b>	<b>8,7</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,0</b>	<b>12,0</b>

TABL. 48. MIESZKANIA WEDŁUG OKRESU WYBUDOWANIA I POWIATÓW W 2011 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania w tys.	Z tego									
		w budynkach wybudowanych w latach								w budowie	nie ustalono
		przed 1918 r.	1918–1944	1945–1970	1971–1978	1979–1988	1989–2002	2003–2007	2008–2011		
		w %									
<b>WOJEWÓDZTWO</b>	<b>1120,3</b>	<b>12,8</b>	<b>10,1</b>	<b>20,4</b>	<b>14,1</b>	<b>16,7</b>	<b>12,3</b>	<b>4,9</b>	<b>3,7</b>	<b>0,3</b>	<b>4,7</b>
<i>Podregiony</i>											
<b>Kaliski</b>											
Powiaty:											
jarociński . . . . .	20,4	13,5	10,7	25,5	13,6	16,6	11,3	3,3	3,0	0,2	2,3
kaliski . . . . .	21,9	5,3	9,2	27,3	14,6	17,2	10,9	4,4	3,0	0,6	7,5
kepiński . . . . .	16,2	16,3	12,1	21,4	11,4	16,7	10,5	5,1	3,3	0,2	3,0
krotoszyński . . . . .	22,3	20,5	10,1	21,9	10,3	19,5	9,5	3,2	2,2	0,2	2,4
ostrowski . . . . .	48,7	12,6	11,7	22,8	14,2	17,4	10,8	4,5	3,0	0,2	2,8
ostrzeszowski . . . . .	15,8	10,8	12,1	22,8	12,8	16,7	12,6	5,5	2,9	0,2	3,5
pleszewski . . . . .	17,5	13,3	11,2	21,8	15,5	17,0	10,3	4,4	3,3	0,2	3,0
Miasto na prawach powiatu											
Kalisz . . . . .	42,0	10,9	14,0	22,1	14,8	15,6	13,2	4,3	3,4	0,1	1,6
<b>Koniński</b>											
Powiaty:											
gnieźnieński . . . . .	46,2	19,8	11,0	17,4	14,6	16,7	8,3	3,2	3,2	0,2	5,5
kolski . . . . .	28,3	5,4	11,0	27,6	16,2	16,8	12,9	3,2	1,9	0,2	5,0
koniński . . . . .	34,4	4,7	10,4	22,6	12,1	17,6	15,6	5,2	3,8	0,3	7,6
słupecki . . . . .	17,7	8,7	11,8	21,2	14,7	19,1	12,0	3,1	3,0	0,1	6,2
turecki . . . . .	25,4	4,6	6,7	29,3	12,3	19,7	16,5	3,6	2,0	0,1	5,2
wrzesiński . . . . .	23,2	12,9	9,2	21,0	14,7	17,4	10,4	4,0	3,7	0,2	6,6
Miasto na prawach powiatu											
Konin . . . . .	28,6	1,9	3,1	30,8	20,4	21,2	15,4	3,7	1,5	0,0	2,0
<b>Leszczyński</b>											
Powiaty:											
gostyński . . . . .	20,7	18,1	9,5	22,9	12,5	19,1	11,1	2,0	1,7	0,1	3,0
grodziski . . . . .	13,7	20,6	11,9	18,7	10,9	15,7	11,7	3,0	3,2	0,7	3,6
kościański . . . . .	23,2	18,8	11,4	20,6	12,2	16,0	10,4	3,8	2,0	0,2	4,6
leszczyński . . . . .	13,8	17,5	11,5	19,3	11,6	14,3	9,6	5,2	4,9	0,5	5,6
międzychodzki . . . . .	11,8	16,3	9,1	20,0	16,4	16,8	8,8	4,1	3,4	0,3	4,8
nowotomyski . . . . .	21,8	25,0	10,2	15,4	10,5	17,2	9,8	3,7	3,0	0,2	5,0
rawicki . . . . .	18,2	26,9	8,7	15,5	12,6	15,5	10,8	3,0	2,5	0,3	4,0
wolsztyński . . . . .	15,2	18,7	10,7	16,9	13,5	17,3	11,7	5,0	2,7	0,3	3,3
Miasto na prawach powiatu											
Leszno . . . . .	23,3	15,6	4,7	13,5	17,0	20,9	17,0	4,5	2,5	0,1	4,2
<b>Piłski</b>											
Powiaty:											
chodzieski . . . . .	14,2	18,0	11,5	17,3	14,2	18,8	10,4	3,1	1,9	0,2	4,5
czarnkowsko-trzcianecki . . . . .	26,2	25,0	17,5	13,4	11,5	14,8	9,9	2,9	2,2	0,1	2,8
piłski . . . . .	44,2	12,2	13,7	16,9	16,5	18,0	14,0	3,4	1,7	0,1	3,4
wągrowiecki . . . . .	20,5	17,6	10,8	21,0	12,7	17,8	10,9	3,3	2,4	0,2	3,2
złotowski . . . . .	20,9	14,8	25,2	13,5	14,0	17,5	8,1	2,8	2,0	0,1	2,1
<b>Poznański</b>											
Powiaty:											
obornicki . . . . .	17,7	17,7	8,9	16,1	14,8	16,4	13,2	3,9	4,4	0,4	4,2
poznański . . . . .	106,5	7,3	5,9	13,7	9,6	13,3	16,6	10,7	9,9	1,0	12,0
szamotulski . . . . .	27,3	19,5	9,5	18,8	13,1	15,1	11,0	3,2	3,0	0,2	6,6
średzki . . . . .	16,6	15,2	10,7	19,9	12,8	18,1	12,0	3,5	3,0	0,4	4,3
śremski . . . . .	17,8	12,6	7,4	19,2	15,6	20,3	14,5	3,9	2,8	0,4	3,3
<b>Miasto Poznań . . . . .</b>	<b>238,1</b>	<b>10,2</b>	<b>9,1</b>	<b>22,8</b>	<b>16,4</b>	<b>16,0</b>	<b>12,2</b>	<b>5,8</b>	<b>4,0</b>	<b>0,1</b>	<b>3,4</b>