

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w lipcu 2019 r.

29.08.2019 r.  
Nr 07/2019

- Na rynku pracy utrzymała się tendencja wzrostowa przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (w lipcu br. wzrost wyniósł 3,4%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 2,8%, tj. bez zmian w stosunku do czerwca br., ale o 0,4 p.proc. mniej w porównaniu z lipcem ub. roku. Województwo wielkopolskie nadal wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, kształtującą się o 2,4 p.proc. poniżej przeciętnego poziomu w kraju.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost odnotowany w tym miesiącu wyniósł 8,1%.
- W porównaniu z czerwcem br. w skupie odnotowano spadek cen produktów rolnych, z wyjątkiem żywca drobiowego. Na targowiskach spadek cen dotyczył niemal wszystkich obserwowanych produktów, droższe było jedynie ziarno żyta. W skali roku na obu rynkach podrożały prawie wszystkie produkty, oprócz pszenicy i żywca wołowego w skupie.
- W lipcu pogorszyła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta, zarówno w odniesieniu do notowanej przed miesiącem, jak i przed rokiem (spadek do poziomu 7,0 z 7,3 w czerwcu br. i 7,1 w lipcu ub. roku). Natomiast relacja do targowiskowych cen jęczmienia kształtowała się nieco gorzej niż przed miesiącem (spadek z 6,2 w czerwcu do 6,1 w lipcu), ale była korzystniejsza niż przed rokiem, kiedy wynosiła 6,0.
- W porównaniu z poprzednim miesiącem w skupie odnotowano ponad 3-krotny wzrost dostaw ziarna zbóż podstawowych. Większe były również dostawy żywca rzeźnego i mleka. W odniesieniu do lipca ub. roku obserwowano spadek podaży zbóż, oprócz żyta, a wzrost podaży produktów zwierzęcych, z wyjątkiem żywca wieprzowego.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu zwiększyła się o 1,7% (licząc w cenach stałych) w skali miesiąca i o 6,7% w stosunku rocznym. W strukturze rodzajowej produkcji dominowało sześć działów specjalizujących się w produkcji: artykułów spożywczych (19,6% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (13,1%), urządzeń elektrycznych (8,0%), mebli (7,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (7,5%) oraz wyrobów z metali (6,7%).
- Odnotowano wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej o 4,6% w ujęciu miesięcznym i o 25,6% w relacji do lipca ub. roku. Największy udział w wartości produkcji budowlano-montażowej miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (51,4%).
- Do użytkowania oddano więcej mieszkań niż w lipcu ub. roku (o 18,4%). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 0,4%) oraz liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 9,8%).
- Utrzymała się tendencja wzrostowa wartości sprzedaży detalicznej przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (w lipcu br. zanotowano wzrost o 14,8%). W skali roku zwiększyła się także wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem (o 2,0%), w tym przedsiębiorstw hurtowych (o 1,1%).
- W I półroczu br. przedsiębiorstwa niefinansowe uzyskały wyniki finansowe lepsze niż przed rokiem. Wynik finansowy brutto zwiększył się o 13,8%, a netto – o 14,5%. Korzystniej kształtowała się również większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych; wskaźnik rentowności obrotu wyniósł w ujęciu brutto 5,1% (wobec 4,8% przed rokiem), a w ujęciu netto 4,4% (wobec 4,0%). Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto (z 75,9% do 76,8%).
- Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego w I półroczu br. poniosły nakłady inwestycyjne w kwocie o 17,6% wyższej niż przed rokiem. Najwięcej nowych zadań inwestycyjnych rozpoczęto w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, natomiast największą wartość kosztorysową miały inwestycje w przedsiębiorstwach sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych.

## Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne.....	9
Rolnictwo.....	10
Przemysł i budownictwo.....	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny.....	18
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	19
Nakłady inwestycyjne.....	21
Wybrane dane o województwie wielkopolskim.....	23

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>Działy</b>	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	zjawisko nie występuje.
Kropka (.)	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak x	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
p.proc.	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

## Rynek pracy

W lipcu br. w województwie wielkopolskim utrzymała się tendencja wzrostowa przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, obserwowana w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego osiągnęła poziom niższy aniżeli przed rokiem i wciąż pozostawała najniższa w kraju.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. wyniosło 793,9 tys. osób i wzrosło o 0,2% w porównaniu z poprzednim miesiącem oraz o 3,4% w stosunku do lipca ub. roku (przed rokiem obserwowano wzrost zatrudnienia odpowiednio o 0,3% w ujęciu miesięcznym i o 5,9% w stosunku rocznym).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VII 2019		I–VII 2019	
	w tys.	VII 2018=100	w tys.	I–VII 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>793,9</b>	<b>103,4</b>	<b>789,2</b>	<b>103,2</b>
w tym:				
Przemysł	345,4	101,5	345,7	102,0
górnictwo i wydobywanie	4,4	95,9	4,5	99,8
przetwórstwo przemysłowe	320,7	101,5	321,1	102,0
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>a</sup>	8,0	103,1	7,8	101,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup>	12,3	102,5	12,3	103,6
Budownictwo	39,2	105,6	38,9	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup>	249,4	105,0	245,8	103,9
Transport i gospodarka magazynowa	69,5	106,6	68,7	105,1
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup>	7,0	103,7	7,0	103,7
Informacja i komunikacja	14,0	110,6	13,8	110,6
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup>	7,2	100,8	7,1	99,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	16,6	111,8	16,2	110,0
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup>	33,8	98,2	33,9	99,3

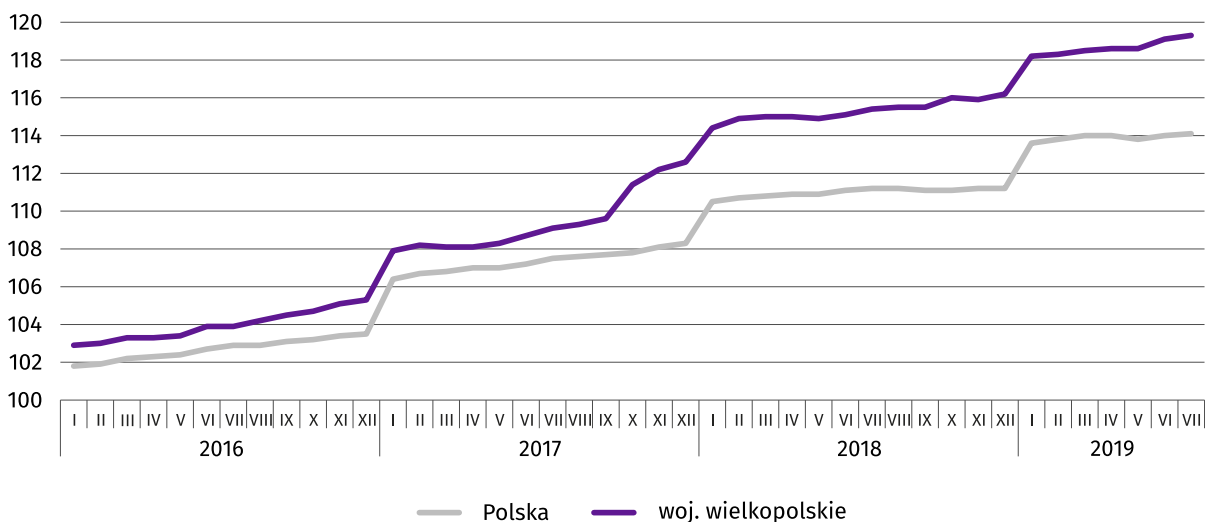
a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z lipcem ub. roku w większości sekcji odnotowano wzrost zatrudnienia, największy w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,8%) oraz informacji i komunikacji (o 10,6%). Spadek zatrudnienia obserwowano w tym czasie w przedsiębiorstwach zajmujących się górnictwem i wydobywaniem (o 4,1%), a także administrowaniem i działalnością wspierającą (o 1,8%).

W strukturze zatrudnienia w województwie wielkopolskim niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (40,4% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (31,4%). Na poziomie działów największym zatrudnieniem wciąż wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (21,2% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,7%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,2%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,3%) i mebli (5,9%).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 789,2 tys. osób i było o 3,2% większe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 6,5%). Podobnie jak w lipcu br., w okresie styczeń-lipiec br. największy roczny przyrost zatrudnienia dotyczył sekcji informacja i komunikacja (o 10,6%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 10,0%). Spadek zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 0,7%), obsługą rynku nieruchomości (o 0,3%) oraz górnictwem i wydobywaniem (o 0,2%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

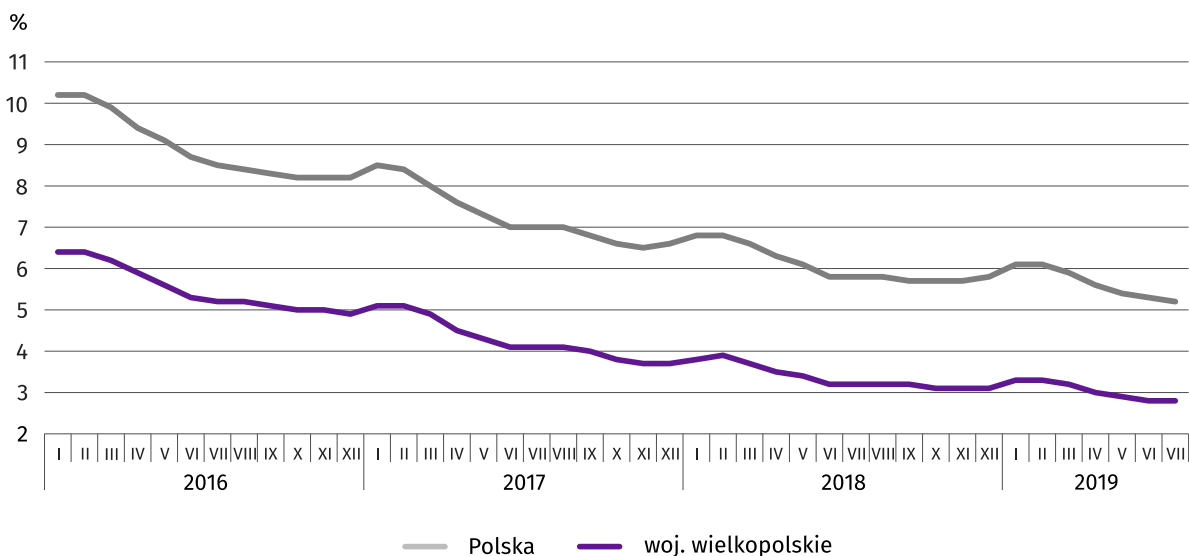


W końcu lipca br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 46,1 tys. osób i była o 0,1 tys. (o 0,2%) mniejsza niż w poprzednim miesiącu oraz o 6,2 tys. (o 11,8%) mniejsza niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowiły 62,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 62,6%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

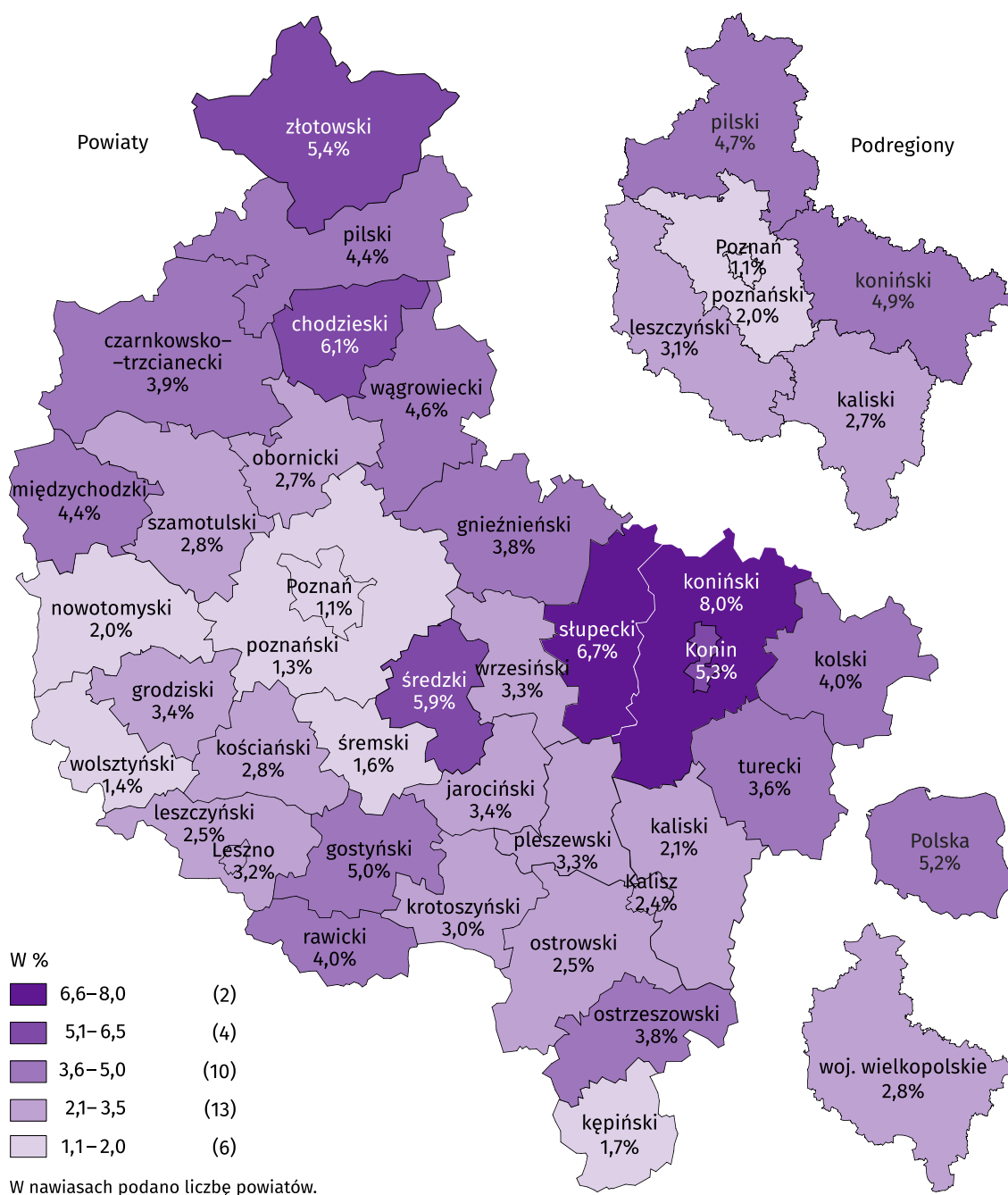
Wyszczególnienie	2018	2019	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	52,3	46,2	46,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,6	7,2	8,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,7	9,1	8,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	3,2	2,8	2,8

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego Stan w końcu miesiąca**



**Stopa bezrobocia** rejestrowanego w województwie wielkopolskim w końcu lipca br. wyniosła 2,8%, tj. podobnie jak przed miesiącem, ale o 0,4 p.proc. mniej niż przed rokiem. Stopa bezrobocia w województwie była najniższa w kraju. Średnia ogólnopolska kształtowała się w tym czasie na poziomie 5,2%, czyli o 0,1 p.proc. niżej niż w czerwcu br. i o 0,6 p.proc. niżej aniżeli w lipcu ub. roku.

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2019 r.  
Stan w końcu lipca**



Stopa bezrobocia w województwie wielkopolskim jest zróżnicowana terytorialnie. Do powiatów o najwyższej wartości tego wskaźnika w lipcu br. należały: koniński (8,0% wobec 9,6% w lipcu ub. roku), słupecki (6,7% wobec 7,5%) i chodzieski (6,1% wobec 6,9%), a o najniższej: Poznań (1,1% wobec 1,3%), poznański (1,3% wobec 1,5%) oraz wolsztyński (1,4% wobec 1,3%).

Spadek stopy bezrobocia w odniesieniu do czerwca br. odnotowano w 11 z 35 powiatów (największy w ostrzeszowskim i złotowskim – po 0,2 p.proc.), a w 9 powiatach zaobserwowano wzrost (największy w kolskim i konińskim – po 0,2 p.proc.). W 15 powiatach wskaźnik bezrobocia utrzymał się na poziomie sprzed miesiąca. W porównaniu z lipcem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się w 31 powiatach (w największym stopniu w gnieźnieńskim i konińskim – po 1,6 p.proc.), nie uległa zmianie w powiatach pleszewskim i średzkim, a w wolsztyńskim i wrzesińskim wzrosła o 0,1 p.proc.

W lipcu br. w urzędach pracy zarejestrowano 8,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 19,3% więcej niż przed miesiącem, ale o 10,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych w ciągu roku obniżył się o 0,9 p.proc. (do 78,3%). Zmniejszył się również odsetek dotychczas niepracujących (o 1,7 p.proc. do 10,6%) i absolwentów (o 1,0 p.proc. do 7,6%). Wzrósł natomiast udział bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,4 p.proc. do 4,7%).

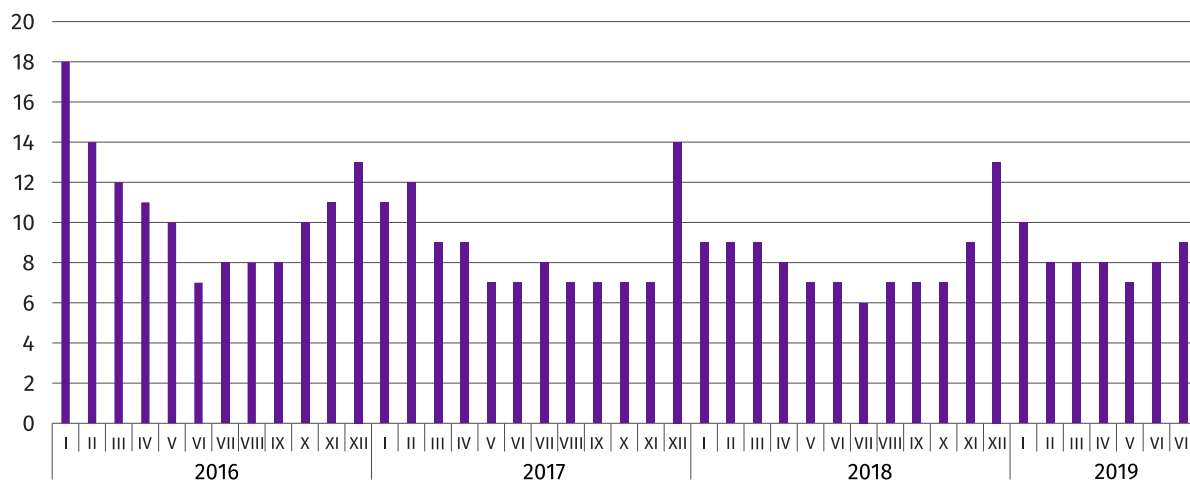
W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,7 tys. osób, tj. o 4,1% mniej niż przed miesiącem i o 10,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,8 tys. osób (w lipcu ub. roku 4,2 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych bezrobotnych w ujęciu rocznym zmniejszył się o 0,2 p.proc. (do 43,7%). Obniżył się także udział bezrobotnych wykreślonych z ewidencji z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu u pracodawców (o 2,1 p.proc. do 9,6%), niepotwierdzenia gotowości do pracy (0,6 p.proc. do 20,6%), nabycia praw do świadczenia przedemerytalnego (o 0,1 p.proc. do 1,0%) oraz nabycia uprawnień emerytalnych lub rentowych (o 0,1 p.proc. do 0,4%). Wzrósł natomiast udział bezrobotnych wyrejestrowanych w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 0,5 p.proc. do 8,1%).

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 36,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 79,9%, tj. o 1,8 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca br. stanowili 81,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 83,0%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w skali roku zmniejszył się 4,3 p.proc. i wyniósł 40,7%. Zmniejszył się również odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,8 p.proc. do 23,4%), osób poniżej 30 roku życia (o 0,2 p.proc. do 27,1%, w tym poniżej 25 roku życia o 0,6 p.proc. do 12,7%) oraz korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,1 p.proc. do 3,1%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych niepełnosprawnych (o 0,4 p.proc. do 8,3%) i powyżej 50 roku życia (o 0,3 p.proc. do 25,9%). Nie zmienił się odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia (0,3%).

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 7,5 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 2,8% więcej niż przed miesiącem, ale o 25,8% mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 9 bezrobotnych (8 przed miesiącem i 6 przed rokiem).

**Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń-lipiec br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 171,8 mln zł, w tym na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych wydatkowano 67,4 mln zł, tj. 39,2%, a na realizację programu promocji zatrudnienia – 92,4 mln zł, tj. 53,8%.

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 15 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 1,0 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 8 zakładów, 1,5 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w województwie wielkopolskim w lipcu br. wyniosło 4776,28 zł i w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyło się o 3,0%, a w porównaniu z lipcem ub. roku – o 8,1% (w lipcu ub. roku poziom wynagrodzeń wzrósł o 0,9% w ujęciu miesięcznym, a w skali roku o 6,3%).

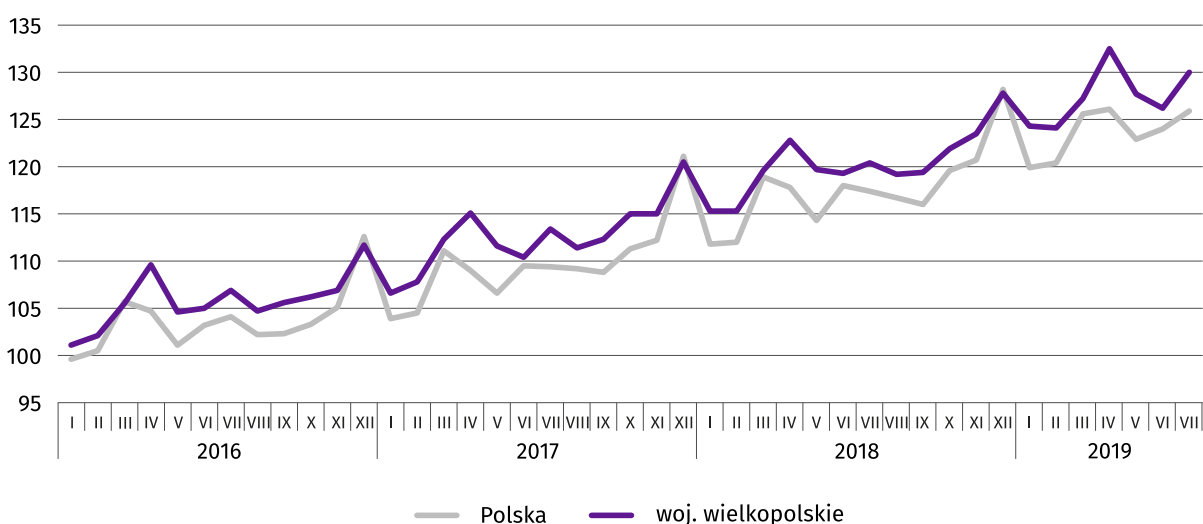
**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VII 2019		I–VII 2019	
	w zł	VII 2018=100	w zł	I–VII 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4776,28</b>	<b>108,1</b>	<b>4681,64</b>	<b>107,0</b>
w tym:				
Przemysł	5038,29	107,1	4918,61	106,5
górnictwo i wydobywanie	6907,20	116,6	6094,43	106,5
przetwórstwo przemysłowe	4948,23	107,0	4852,63	106,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	8087,84	107,6	7658,40	102,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	4749,79	105,0	4476,94	105,3
Budownictwo	5473,51	109,3	5198,33	107,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	4325,29	110,7	4312,02	108,6
Transport i gospodarka magazynowa	4218,03	105,0	4047,26	103,5
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	3464,67	107,5	3359,43	105,0
Informacja i komunikacja	7712,22	105,3	7684,22	103,7
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	5493,01	107,7	4974,22	105,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	6296,13	106,3	6368,92	105,8
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	3872,00	108,3	3764,09	110,2

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z lipcem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie zwiększyło się we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, a największy wzrost dotyczył górnictwa i wydobywania (o 16,6%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 10,7%), budownictwa (o 9,3%) oraz administrowania i działalności wspierającej (o 8,3%).

**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



Najwyższe wynagrodzenie w lipcu br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 69,3% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), informacja i komunikacja (o 61,5% wyższe od średniej) oraz górnictwo i wydobywanie (o 44,6% wyższe od średniej). Ciągłe najniższe pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 27,5% niższy od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), a także administrowaniem i działalnością wspierającą (o 18,9% niższy od średniej).



**Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.**



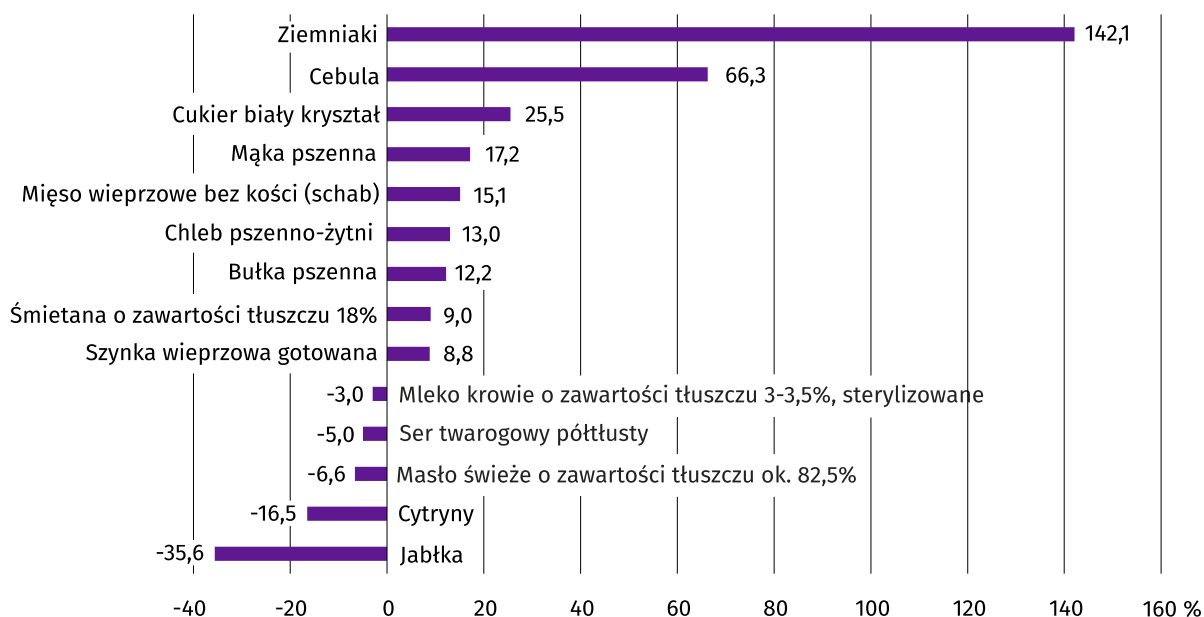
W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4681,64, tj. o 7,0% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-lipiec ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 6,9%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, a największy wzrost odnotowały jednostki związane z administrowaniem i działalnością wspierającą (o 10,2%) oraz handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 8,6%).

## Ceny detaliczne

W lipcu br. **cenę detaliczną** większości wybranych towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe od notowanych przed rokiem.

Z grupy „pieczywo i produkty zbożowe” najbardziej podrożała mąka pszenna (o 17,2%). Wzrosły też ceny chleba pszenno-żytniego (o 13,0%), bułki pszennej (o 12,2%) i ryżu (o 5,3%). Natomiast tańsza była kasza jęczmienna (o 1,6%).

**Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**



W grupie „mięso i wędliny” wyższa niż przed rokiem była cena mięsa wieprzowego bez kości (schab) – o 15,1%. Cena mięsa wołowego z kością (rostbef) obniżyła się o 1,0%, a mięsa wołowego bez kości (z udźca) – o 0,8%. Wśród badanych wędlin droższa była szynka wieprzowa gotowana (o 8,8%), kielbasa wędzona (o 8,2%) i kielbasa suszona (o 3,4%). Cena kurcząt patroszonych była o 1,2% niższa niż w lipcu ub. roku. Filety z morszczuka mrożonego podrożały o 8,7%.

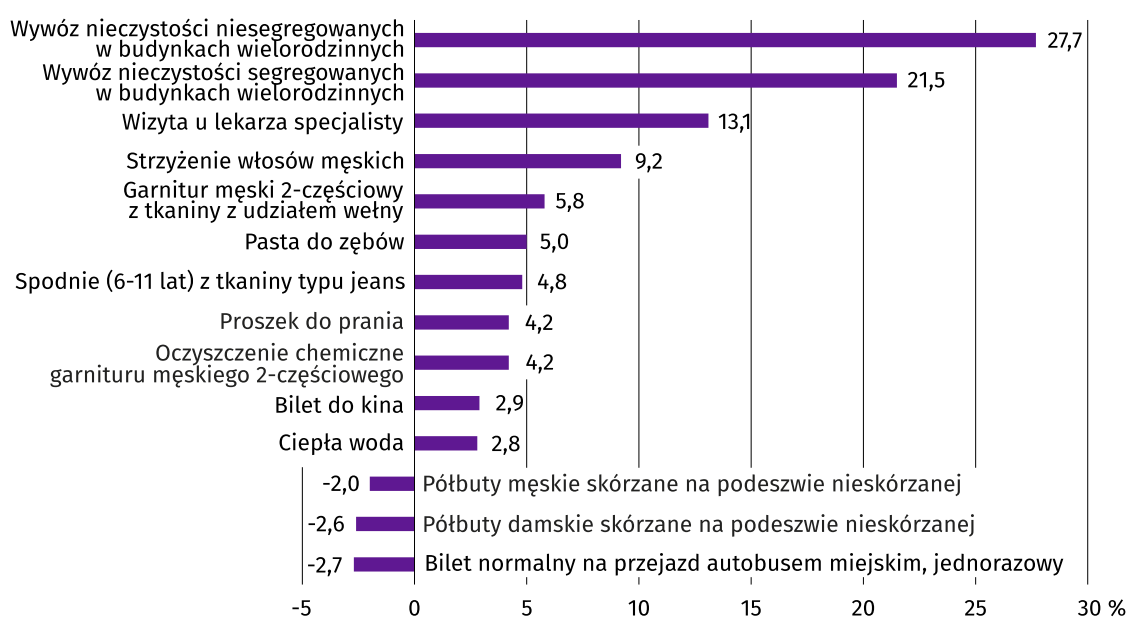
W grupie „mleko, sery i jaja” w ciągu roku podrożała śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 9,0%), a także ser dojrzewający (o 5,0%) i mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2-2,5% (o 0,4%). Tańszy niż przed rokiem był ser twarogowy półtłusty (o 5,0%) oraz mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5%, sterylizowane (o 3,0%).

Wśród towarów z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego produkcji krajowej (o 2,9%), a obniżyła się cena masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 6,6%) i margaryny (o 2,4%).

W grupie badanych warzyw i owoców najbardziej wzrosła cena ziemniaków (ponad 2-krotnie) i cebuli (o 66,3%). Więcej też należało płacić za marchew (o 6,9%). Potaniały natomiast jabłka (o 35,6%), cytryny (o 16,5%) oraz pomarańcze (o 1,8%).

Z pozostałych towarów żywnościowych objętych badaniem droższe w ujęciu rocznym okazały się m.in. cukier biały kryształ (o 25,5%), kawa naturalna, mielona (o 7,1%) i czekolada mleczna (o 6,5%).

**Wykres 8. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**



Wśród towarów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania w największym stopniu podniesiono opłaty za wywóz śmieci w budynkach wielorodzinnych – niesegregowanych (o 27,7%) i segregowanych (o 21,5%). Wzrosły również ceny ciepłej wody (o 2,8%) i zimnej wody z miejskiej sieci wodociągowej (o 1,0%). Za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych płacono o 0,4% więcej niż przed rokiem, a za węgiel kamienny o 0,5% więcej.

W grupie dóbr i usług związanych z transportem więcej płacono za benzynę silnikową bezołowiową 95-oktanową (o 1,0%) i olej napędowy (o 0,8%). Cena za przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna pozostała na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem, ale cena biletu jednorazowego normalnego na przejazd autobusem miejskim była niższa o 2,7%.

Podrożały opłaty za usługi związane ze zdrowiem. Cena wizyty u lekarza specjalisty w skali roku zwiększyła się o 13,1%. W grupie kultura i rekreacja bilet do kina był droższy o 2,9%, ale gazeta regionalna była o 0,4% tańsza.

Wśród innych towarów i usług wzrost cen dotyczył m.in. strzyżenia włosów męskich (o 9,2%), garnituru męskiego 2-częściowego, z tkaniny z udziałem wełny (o 5,8%) oraz pasty do zębów (o 5,0%).

## Rolnictwo

W lipcu br. średnia<sup>1</sup> temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła 20,4°C i była o 0,2°C niższa od notowanej przed rokiem oraz o 2,4°C wyższa od normy z lat 1971–2000. Najwyższą temperaturę (35,7°C) zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Poznaniu, zaś temperaturę minimalną (5,4°C) w Lesznie.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

Temperatura powyżej 25°C najdłużej – przez 23 dni – utrzymywała się w Kaliszu, w Lesznie – 22 dni, w Kole i Pile – 20, a w Poznaniu – 14 dni.

Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 71,0 mm i stanowiła 90,8% miesięcznej normy dla lipca. Najmniejszy opad zanotowała stacja IMGW w Poznaniu – 22,8 mm, tj. 30% normy, natomiast największe stacje w: Pile (113,1 mm, tj. 149% normy), Kole (87,7 mm, tj. 110% normy) i Lesznie (86,1 mm, tj. 104% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 7 w Pile do 12 w Poznaniu.

Rozpoczęte w czerwcu żniwa przebiegały bez większych zakłóceń, tylko lokalne burze, połączone z intensywnymi opadami, na krótko hamowały zbiór ziarna. Do końca miesiąca żniwa zakończyły się. Klęskowo mała wilgotność gleby w letnich miesiącach oraz bardzo wysokie temperatury przełożyły się negatywnie na stan i kondycję większości upraw, a tym samym na wysokość i jakość plonów. Ziarno rzepaku było drobne i nisko zaolejone, a ziarno zbóż cechowała niska gęstość. Stan plantacji kukurydzy również nie napawał optymizmem. Przy okresowym braku opadów doszło do jałowienia gleby i powolnego zamierania życia mikrobiologicznego. Dopiero w końcu miesiąca pojawiły się opady, które wpłynęły korzystnie na stan upraw, zwłaszcza kukurydzy, buraków cukrowych i późnych odmian ziemniaków. Poprawił się również stan użytków zielonych. Do końca miesiąca wykonano niewiele podorywek, głównie na stanowiskach po rzepaku ozimym oraz jęczmieniu i owsie.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w lipcu br. na rynku rolnym w województwie wielkopolskim odnotowano spadek cen większości produktów objętych obserwacją. Wzrost objął tylko ceny żywca drobiowego w skupie oraz żyta w obrocie targowiskowym. W odniesieniu do lipca ub. roku w skupie wystąpił wzrost cen produktów roślinnych (oprócz pszenicy) oraz zwierzęcych (z wyjątkiem żywca wołowego), natomiast na targowiskach więcej płacono rolnikom za wszystkie obserwowane produkty.

**Tablica 4. Skup<sup>a</sup> zbóż**

Wyszczególnienie	VII 2019		
	w tys. t	VII 2018=100	VI 2019=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	137,8	97,4	325,2
w tym:			
pszenica	58,9	81,3	195,3
żyto	20,3	106,0	6,5 razy

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W lipcu br. **skupiono** 137,8 tys. ton ziarna **zbóż podstawowych**, tj. 3,3 razy więcej niż przed miesiącem, ale o 2,6% mniej niż przed rokiem. **Skup pszenicy** w skali miesiąca wzrósł prawie 2-krotnie, a w relacji do lipca ub. roku obniżył się o 18,7%. W przypadku **żyta** wystąpił 6,5-krotny wzrost podaży w ujęciu miesięcznym oraz o 6,0% w stosunku rocznym.

Od początku roku producenci z województwa wielkopolskiego dostarczyli do **skupu** łącznie 485,7 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 14,9% mniej niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku. Skup **żywca wieprzowego** w ciągu roku zmniejszył się o 29,2%, podaż **żywca wołowego** spadła o 22,5%, natomiast dostawy **żywca drobiowego** wzrosły o 1,2%.

**Tablica 5. Skup<sup>a</sup> podstawowych produktów zwierzęcych**

Wyszczególnienie	I–VII 2019		VII 2019		
	w tys. t	I–VII 2018=100	w tys. t	VII 2018=100	VI 2019=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	485,7	85,1	67,8	103,7	110,0
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	43,0	77,5	7,5	113,2	126,3
wieprzowy	183,4	70,8	23,9	93,0	107,0
drobiowy	259,2	101,2	36,5	110,0	109,1
Mleko <sup>c</sup>	1074,1	101,1	152,5	101,2	102,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. c W mln litrów.

W lipcu br. do skupu trafiło 67,8 tys. ton żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 10,0% więcej niż przed miesiącem i o 3,7% więcej niż przed rokiem. Skup żywca wołowego w ciągu miesiąca wzrósł o 26,3%, a w skali roku o 13,2%. Wzrost dostaw żywca wieprzowego w odniesieniu do czerwca br. wyniósł 7,0%, ale w relacji do lipca ub. roku był niższy o 7,0%. Podaż drobiu rzeźnego wzrosła w tym czasie odpowiednio o 9,1% i o 10,0%.

**Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	W skupie					Na targowiskach				
	VII 2019			I-VII 2019		VII 2019			I-VII 2019	
	w zł	VII 2018= =100	VI 2019= =100	w zł	I-VII 2018= =100	w zł	VII 2018= =100	VI 2019= =100	w zł	I-VII 2018= =100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	65,45	96,4	85,7	78,78	116,6	96,48	114,5	97,5	98,22	118,7
żyto	56,65	102,9	81,5	65,64	137,8	81,08	120,7	100,6	80,69	121,0
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	109,38	184,6	69,3	137,38	188,4	216,07	211,8	99,5	183,60	193,6
Żywiec rzeźny za 1 kg:										
bydło (bez cieląt)	5,75	87,5	94,1	6,18	92,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,69	119,4	97,2	5,11	111,8	.	x	x	.	x
drób	4,05	106,3	106,4	3,75	104,4	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	126,67	83,0
Mleko za 1 hl	130,53	102,1	99,2	133,60	101,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

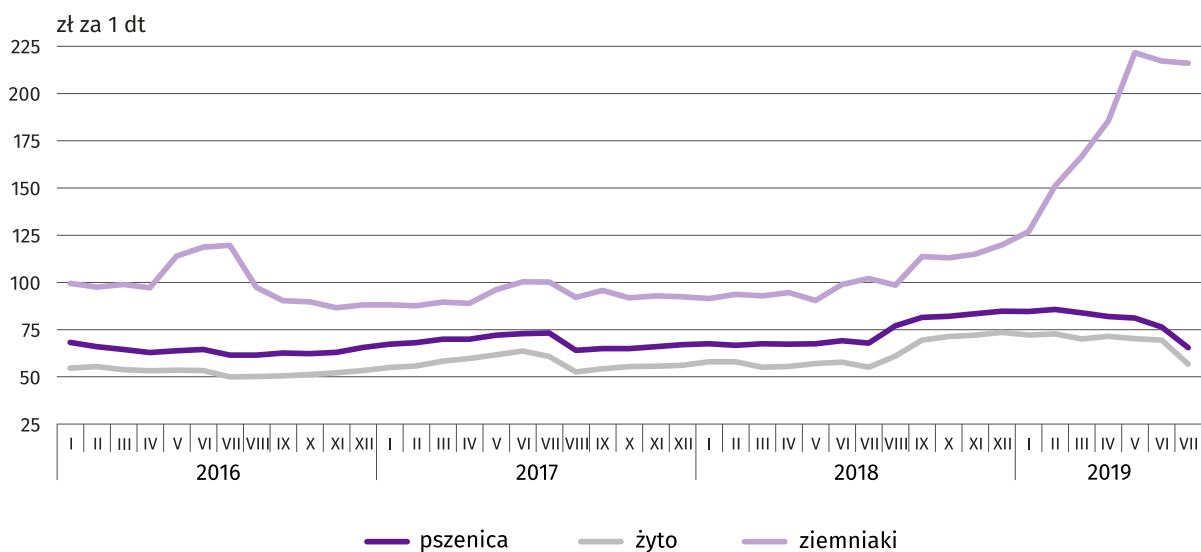
Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w lipcu br. płacono producentom średnio 62,74 zł za 1 dt, tj. o 16,9% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 1,7% mniej niż przed rokiem.

**Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 65,45 zł i w stosunku do czerwca br. obniżyła się o 14,3%, a w porównaniu z lipcem ub. roku – o 3,6%. Na **targowiskach cena pszenicy** kształtowała się w tym czasie na poziomie 96,48 zł za 1 dt, tj. o 2,5% niżej niż przed miesiącem, ale o 14,5% wyżej niż przed rokiem.

**Cena 1 dt żyta w skupie** w lipcu br. wyniosła 56,65 zł, tj. o 18,5% mniej niż w czerwcu br., ale o 2,9% więcej niż w lipcu ub. roku. Na **targowiskach za 1 dt żyta** płacono 81,08 zł, tj. o 0,6% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 20,7% więcej niż przed rokiem.

**Cena jęczmienia w obrocie targowiskowym** w lipcu br. kształtowała się na poziomie 92,74 zł za 1 dt, tj. o 1,4% niżej niż przed miesiącem, ale o 17,3% wyżej niż w lipcu ub. roku. Za **1 dt owsa** płacono w tym czasie 85,50 zł, tj. o 1,0% mniej niż w czerwcu br., ale o 22,1% więcej niż przed rokiem.

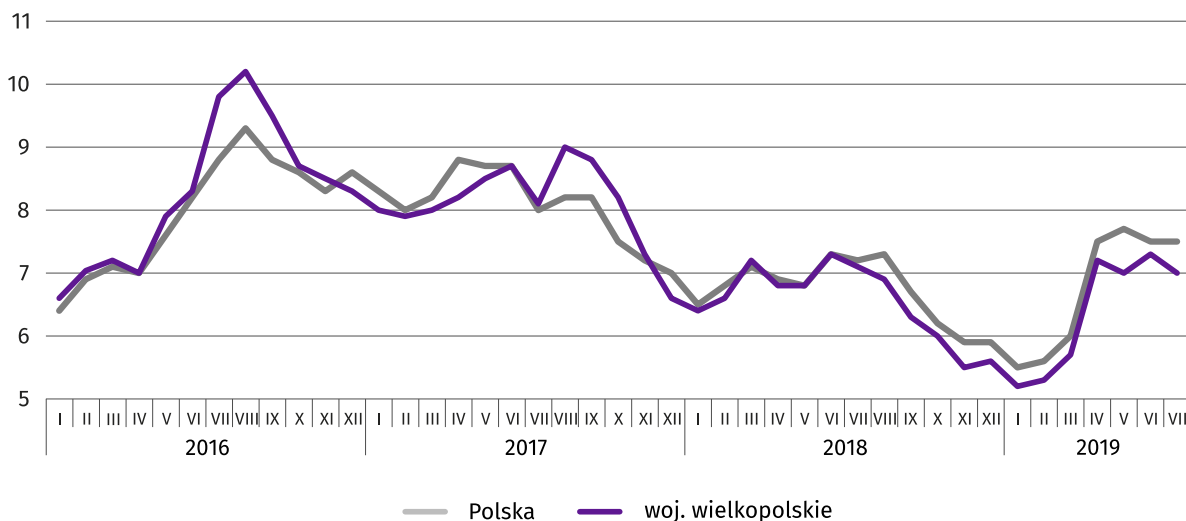
**Wykres 9. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



Przeciętna cena **ziemniaków jadalnych późnych na targowiskach** w lipcu br. wyniosła 216,07 zł za 1 dt i obniżyła się o 0,5% w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale jednocześnie była ponad 2-krotnie wyższa od ceny z lipca ub. roku. Średnia **cena ziemniaków w skupie** kształtowała się w tym czasie na poziomie 109,38 zł za 1 dt, tj. o 30,7% niżej niż w czerwcu br., ale o 84,6% wyżej niż przed rokiem.

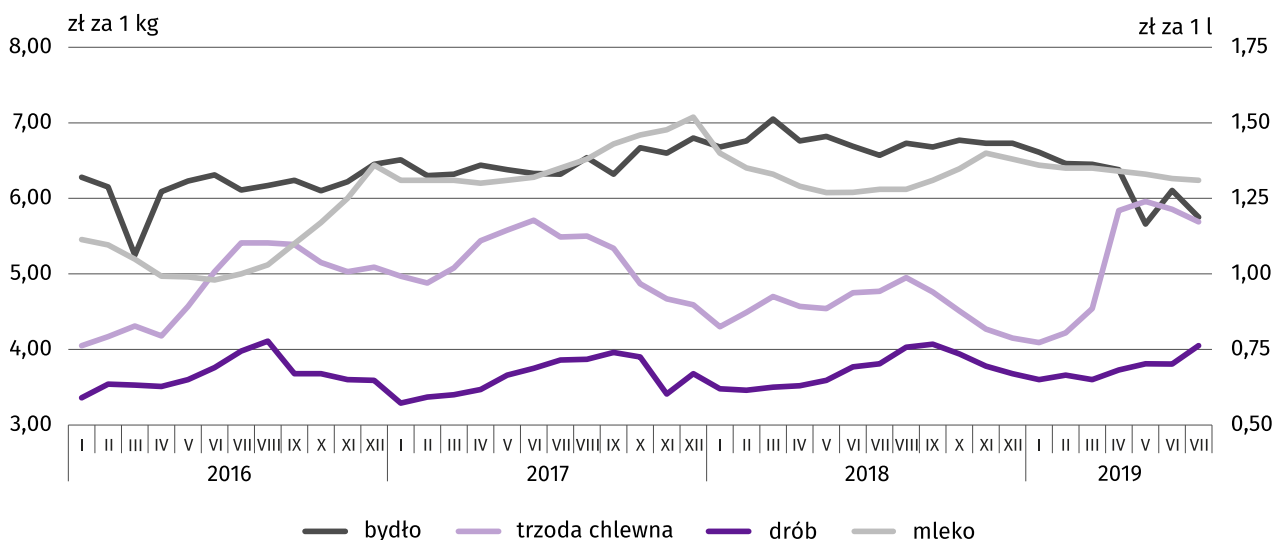
Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 5,75 zł, tj. o 5,9% niżej niż przed miesiącem i o 12,5% niżej aniżeli przed rokiem. Cena **żywca wieprzowego**, która w lipcu br. wyniosła 5,69 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca obniżyła się o 2,8%, jednakże w skali roku wzrosła o 19,4%. Za 1 kg **żywca drobiowego** płacono w tym czasie 4,05 zł, tj. o 6,4% więcej niż przed miesiącem i o 6,3% więcej niż w lipcu ub. roku.

**Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**



W lipcu br. zaznaczył się spadek opłacalności tuczu trzody chlewnej. **Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta** wyniosła 7,0 (wobec 7,3 przed miesiącem i 7,1 przed rokiem), natomiast **relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia** osiągnęła poziom 6,1 (wobec 6,2 w czerwcu br.), ale była nieco korzystniejsza niż w lipcu ub. roku, kiedy wynosiła 6,0.

**Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka**

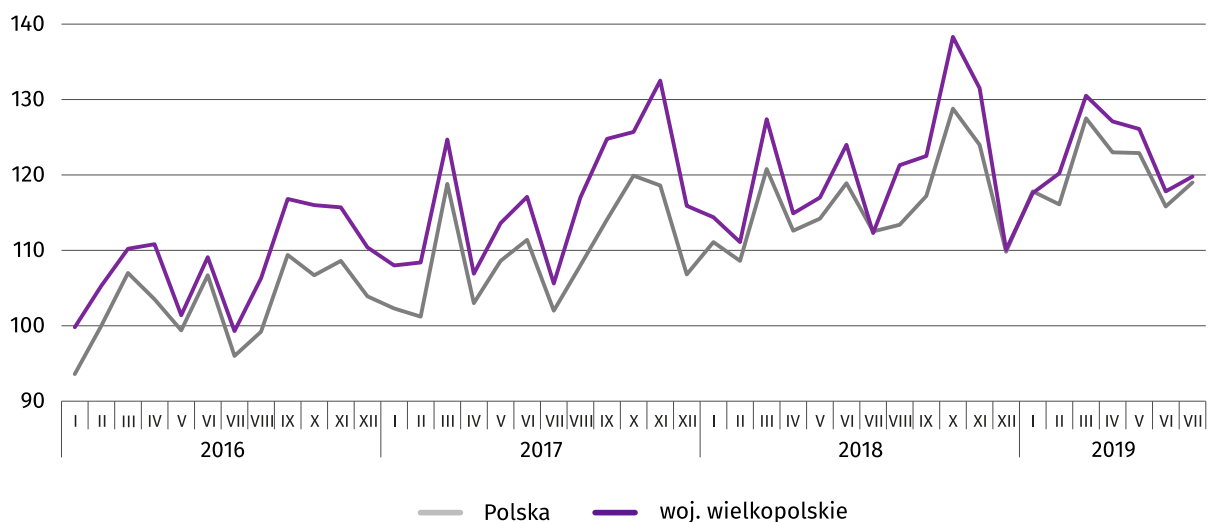


W lipcu br. **skup mleka** w województwie wielkopolskim wyniósł 152,5 mln litrów i wzrósł zarówno w ujęciu miesięcznym – o 2,6%, jak i w stosunku rocznym – o 1,2%. Od początku roku dostarczono do skupu 1074,1 mln l mleka, tj. o 1,1% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu w lipcu br. wyniosła 130,53 zł, co oznacza, że była o 0,8% niższa od notowanej w czerwcu br., ale o 2,1% przewyższała cenę sprzed roku.

## Przemysł i budownictwo

W lipcu br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** w województwie wielkopolskim wyniosła 14857,6 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to wzrost sprzedaży o 1,7% w stosunku do poprzedniego miesiąca i o 6,7% w relacji do lipca ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek wartości sprzedaży w skali miesiąca o 9,4%, natomiast w ujęciu rocznym wzrost o 6,4%).

**Wykres 12. Produkcja sprzedana przemysłu**  
(ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W większości sekcji przemysłu przedsiębiorstwa odnotowały wzrost wartości sprzedaży w porównaniu z lipcem ub. roku. W sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wzrost wyniósł 11,7%, w przetwórstwie przemysłowym – 6,8%, a w sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja – 3,7%. Spadek sprzedaży produkcji zanotowały tylko przedsiębiorstwa z sekcji górnictwo i wydobywanie – o 15,6%.

**Tablica 7. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2019	I–VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>106,7</b>	<b>104,4</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,8	104,3	94,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	100,7	100,7	18,8
napojów	117,4	104,9	3,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	98,2	93,7	3,0
papieru i wyrobów z papieru	106,2	103,6	4,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	106,5	107,8	2,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,5	102,3	7,0
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	88,7	96,9	3,0
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	111,2	107,7	6,5
urządzeń elektrycznych	99,5	103,3	6,9
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	109,1	106,0	3,2
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	127,1	110,8	16,7
mebli	105,3	105,5	8,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	111,7	107,6	2,8

Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowało 19 działów przemysłu (spośród 32), w tym zajmujące się produkcją: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 27,1%), napojów (o 17,4%) oraz wyrobów z metali (o 11,2%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 11,3%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,8%) oraz urządzeń elektrycznych (o 0,5%).

W lipcu br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowało sześć działów specjalizujących się w produkcji: artykułów spożywczych (19,6% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 18,3% przed miesiącem i 20,6% przed rokiem), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (13,1%, wobec 16,6% w czerwcu br. i 10,8% w lipcu ub. roku), urządzeń elektrycznych (8,0% wobec 7,3% przed miesiącem i 8,6% w lipcu ub. roku), mebli (7,8% wobec 7,9% przed miesiącem i 8,5% przed rokiem), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (7,5%, wobec 7,0% przed miesiącem i 7,4% przed rokiem) oraz wyrobów z metali (6,7% wobec 6,6% w czerwcu br. i 6,3% w lipcu ub. roku).

**Wydajność pracy w przemyśle**, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła 43,0 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 5,1% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%.

W okresie styczeń-lipiec br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 106505,2 mln zł (w cenach bieżących) i była o 4,4% (w cenach stałych) większa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost sprzedaży wyniósł 5,3%). Wartość produkcji sprzedanej zwiększyła się w trzech sekcjach przemysłu: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (w obu sekcjach zanotowano wzrost o 7,6%), a także przetwórstwo przemysłowe (o 4,3%). Spadek sprzedaży produkcji dotyczył tylko górnictwa i wydobywania (o 6,1%).

Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 308,1 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zwiększyła się o 2,4% (w cenach stałych), przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,0% oraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,5%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w województwie wielkopolskim w lipcu br. wyniosła 2545,8 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 1,4% więcej niż przed miesiącem i o 13,1% więcej niż przed rokiem (w lipcu ub. roku odnotowano spadek wartości sprzedaży w skali miesiąca – o 6,1%, natomiast w stosunku rocznym wzrost o 45,1%).

**Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w lipcu br. wyniosła 65,0 tys. zł, tj. o 1,5% więcej niż przed miesiącem i o 7,1% więcej niż przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się o 0,1% niżej niż w czerwcu br., ale o 5,6% przewyższało poziom z lipca ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji wzrosło o 2,4% w skali miesiąca i o 9,3% w ujęciu rocznym.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w lipcu br. wyniosła o 1099,5 mln zł, tj. o 4,6% więcej niż przed miesiącem i o 25,6% więcej niż przed rokiem (w lipcu ub. roku zanotowano spadek wartości produkcji budowlano-montażowej w ujęciu miesięcznym o 13,7%, natomiast w stosunku rocznym wzrost o 44,5%). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w lipcu br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 43,2%, tj. o 1,3 p.proc. więcej niż przed miesiącem i o 4,3 p.proc. więcej niż przed rokiem. Największą część wartości produkcji budowlano-montażowej wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (51,4%).

**Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Działy budownictwa	VII 2019	I-VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>125,6</b>	<b>115,7</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	112,7	109,4	35,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	149,0	131,8	43,2
Roboty budowlane specjalistyczne	100,6	100,7	21,8

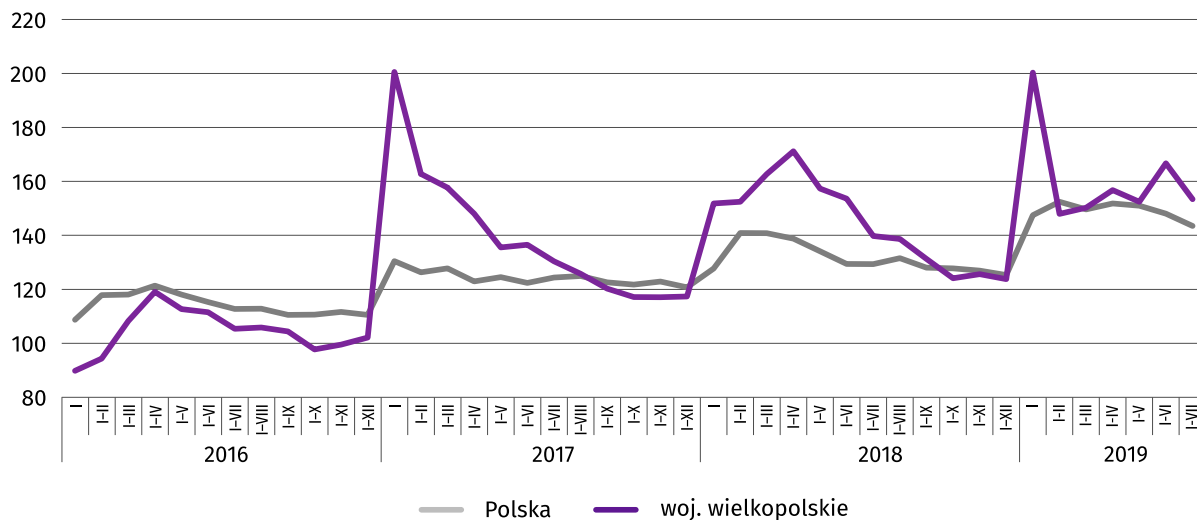
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach od początku br., wyniosła 15975,2 mln zł, tj. o 15,9% więcej niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 53,5%). Wydajność pracy w budownictwie w okresie styczeń-lipiec br. kształtowała się na poziomie 410,2 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zwiększyła się o 10,9%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 4,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,8%.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 6122,9 mln zł, stanowiła 38,3% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 0,1 p.proc. mniej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku wzrosła o 15,7% (przed rokiem o 41,0%). Największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (43,2%) oraz budową budynków (35,0%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br. w województwie wielkopolskim **oddano do użytkowania** więcej **mieszkań** niż przed rokiem. Mniejsza była natomiast liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych.

**Wykres 13. Mieszkania oddane do użytkowania**  
(analogiczny okres roku 2015 = 100)



W lipcu br. w województwie wielkopolskim oddano do użytkowania 1572 mieszkania, tj. o 36,9% mniej niż w czerwcu br., ale o 18,4% więcej niż przed rokiem. Najwięcej nowych mieszkań przekazali deweloperzy (939, w tym 8 na wynajem) oraz inwestorzy indywidualni (549 mieszkań na własne potrzeby). Ponadto 28 mieszkań zrealizowały spółdzielnie mieszkaniowe, a 56 – budownictwo społeczne czynszowe.

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, od początku br. w województwie wielkopolskim oddano do użytkowania 11676 mieszkań, tj. o 9,8% więcej niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku. Większość mieszkań powstała w ramach dwóch dominujących form budownictwa, tj. na sprzedaż lub wynajem (6574 mieszkania; o 9,1% więcej niż przed rokiem) oraz indywidualnego (4388 mieszkań; o 0,6% więcej).

**Tablica 9. Mieszkania oddane do użytkowania**

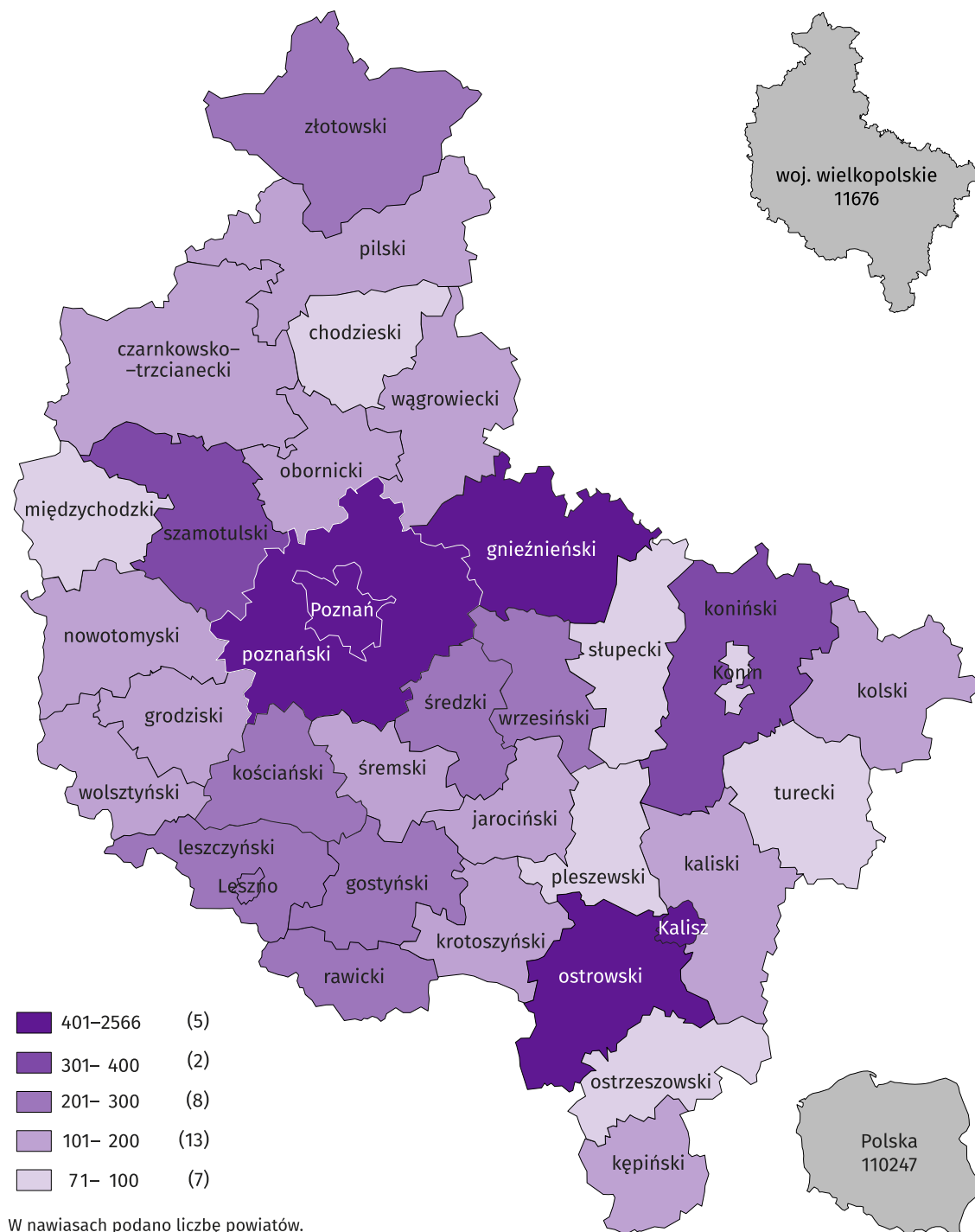
Wyszczególnienie	I-VII 2019			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>11676</b>	<b>100,0</b>	<b>109,8</b>	<b>92,4</b>
Indywidualne	4388	37,6	100,6	140,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	6574	56,3	109,1	65,2
w tym na wynajem <sup>a</sup>	178	1,5	x	36,1
Spółdzielcze	136	1,2	167,9	51,4
Komunalne	242	2,1	182,0	46,4
Społeczne czynszowe	335	2,9	10,5 razy	51,1
Zakładowe	1	0,0	x	86,0

<sup>a</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojskiem do własności.

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.



**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2019 r.**



W ciągu siedmiu miesięcy br. najwięcej nowych mieszkań oddano do użytkowania w Poznaniu (2566, czyli 22,0%), w powiatach: poznańskim (2431, tj. 20,8%), gnieźnieńskim (507, tj. 4,3%) i ostrowskim (417, tj. 3,6%) oraz w Kaliszu (407, tj. 3,5%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (71) oraz powiatach: tureckim (74), chodzieskim i pleszewskim (po 75).

**Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania** oddanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 92,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem 96,1 m<sup>2</sup>). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych (na własne potrzeby) miały przeciętnie 140,1 m<sup>2</sup> (przed rokiem 140,9 m<sup>2</sup>), przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (zrealizowane przez różnych inwestorów, budujących z zamiarem osiągnięcia zysku) – 65,2 m<sup>2</sup> (przed rokiem 65,5 m<sup>2</sup>), społeczne czynszowe – 51,1 m<sup>2</sup> (przed rokiem 46,9 m<sup>2</sup>), spółdzielcze – 51,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem 56,7 m<sup>2</sup>), a komunalne – 46,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem 49,5 m<sup>2</sup>). Największą przeciętną powierzchnią użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: kaliskim (143,3 m<sup>2</sup>), ostrzeszowskim (138,2 m<sup>2</sup>) i pleszewskim (135,0 m<sup>2</sup>). Najmniejsze były mieszkania przekazane w Kaliszu (52,0 m<sup>2</sup>) i Poznaniu (63,4 m<sup>2</sup>).

W lipcu br. w województwie wielkopolskim **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 2189 mieszkań, tj. o 19,1% mniej niż przed miesiącem i o 0,4% mniej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły pięciu form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydano je na budowę 1167 mieszkań), indywidualnego (979 mieszkań), spółdzielczego (27 mieszkań), społecznego czynszowego (15 mieszkań) oraz zakładowego (1 mieszkanie).

Od początku br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 16412 mieszkań, tj. o 3,1% mniej niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku. Pozwolenia dotyczyły wszystkich form budownictwa, a największą ich liczbę przyznano deweloperom (wydane na budowę 9523 mieszkań na sprzedaż lub wynajem; 58,0% ogółu pozwoleń) oraz inwestorom indywidualnym (na budowę 6286 mieszkań na własne potrzeby; 38,3%).

**Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto**

Wyszczególnienie	I-VII 2019					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>16412</b>	<b>100,0</b>	<b>96,9</b>	<b>14486</b>	<b>100,0</b>	<b>114,0</b>
Indywidualne	6286	38,3	104,7	5854	40,4	105,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9523	58,0	94,4	8430	58,2	123,4
w tym na wynajem <sup>a</sup>	x	x	x	33	0,2	x
Spółdzielcze	194	1,2	194,0	156	1,1	125,8
Komunalne	349	2,1	17,5 razy	46	0,3	131,4
Spółeczne czynszowe	35	0,2	4,8	-	x	x
Zakładowe	25	0,2	x	-	x	x

<sup>a</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z doświadczeniem do własności.

W lipcu br. w województwie wielkopolskim **rozpoczęto budowę** 1869 mieszkań, tj. o 7,8% mniej niż w czerwcu br. i o 9,8% mniej niż przed rokiem. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęto w ramach trzech form budownictwa: indywidualnego (budowa 992 mieszkań), na sprzedaż lub wynajem (873) oraz komunalnego (4).

Od początku br. rozpoczęto łącznie 14486 inwestycji mieszkaniowych, tj. o 14,0% więcej niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku. Najwięcej inwestycji rozpoczęli deweloperzy (budowa 8430 mieszkań, czyli 58,2%, w tym 33 na wynajem) oraz inwestorzy indywidualni (5854, tj. 40,4%).

## Rynek wewnętrzny

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących), zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w województwie wielkopolskim w lipcu br., była o 2,8% większa niż przed miesiącem i o 14,8% większa niż w lipcu ub. roku (przed rokiem odnotowano spadek wartości sprzedaży w ujęciu miesięcznym – o 1,4%, ale wzrost w stosunku rocznym – o 7,8%). W porównaniu z lipcem ub. roku najbardziej zwiększyła się sprzedaż detaliczna farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego, mebli oraz sprzętu RTV i AGD (po 26,4%), a także tekstyliów, odzieży i obuwia (o 21,3%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 20,6%).

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w okresie styczeń-lipiec br. zwiększyła się o 12,2% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec wzrostu o 10,0% przed rokiem). W ciągu roku najbardziej wzrosła sprzedaż detaliczna mebli oraz sprzętu RTV i AGD (o 28,3%).

**Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej  
(w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2019	I–VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>114,8</b>	<b>112,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	105,2	113,1	6,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	108,1	106,3	3,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	120,6	116,6	29,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	126,4	121,3	2,2
Tekstylia, odzież, obuwie	121,3	121,3	5,9
Meble, RTV, AGD	126,4	128,3	2,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	107,3	104,7	2,5
Pozostałe	109,0	112,5	5,2

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** jednostek handlowych ogółem w województwie wielkopolskim w lipcu br. wzrosła (licząc w cenach bieżących) o 4,6% w porównaniu z poprzednim miesiącem oraz o 2,0% w relacji do lipca ub. roku. W przedsiębiorstwach hurtowych wartość sprzedaży zwiększyła się w tym czasie odpowiednio o 3,3% i o 1,1%. W lipcu ub. roku odnotowano wzrost sprzedaży w ujęciu miesięcznym i rocznym (w przedsiębiorstwach handlowych ogółem odpowiednio o 0,4% i o 25,7%, w tym w jednostkach hurtowych o 1,7% i o 19,9%).

Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej od początku br. wzrosła o 5,7% w porównaniu z okresem styczeń-lipiec ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego zwiększyła się o 4,0% (przed rokiem zanotowano wzrost odpowiednio o 14,3% i o 11,5%).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

Badanie finansowe przedsiębiorstw niefinansowych za I półrocze br. w województwie wielkopolskim objęło 1859 podmiotów. Wyniki finansowe uzyskane przez te przedsiębiorstwa były lepsze niż przed rokiem. Korzystniej kształtowała się też większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych.

**Przychody z całokształtu działalności** w ciągu roku zwiększyły się o 6,0%, przy nieco wolniejszym wzroście kosztów ich uzyskania (o 5,6%), co wpłynęło na spadek wskaźnika poziomu kosztów (o 0,3 p.proc.). Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w relacji do I półrocza ub. roku wzrosły o 6,2%, a koszty tej działalności zwiększyły się o 6,1%. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów okazał się o 9,7% większy niż przed rokiem, a wskaźnik rentowności sprzedaży wzrósł w tym czasie o 0,1 p.proc. Wzrost wartości pozostałych przychodów operacyjnych (o 10,0%), przy jednoczesnym spadku kosztów ich uzyskania (o 8,1%), przyczynił się do poprawy wyniku na pozostałej działalności operacyjnej, choć nadal był ujemny. W konsekwencji spadku przychodów finansowych (o 26,5%), przy wolniejszym spadku kosztów tych operacji (o 21,5%), pogorszył się wynik na operacjach finansowych.

**Tablica 12. Przychody, koszty i wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**

Wyszczególnienie	I–VI 2018	I–VI 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	193563,5	205132,2
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	190230,2	202106,4
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	184324,1	194617,9
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	180224,9	191130,9
Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	10005,3	10975,5
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-428,7	-108,3
Wynik na operacjach finansowych	-337,2	-353,0
Wynik finansowy brutto	9239,4	10514,2
Wynik finansowy netto	7832,3	8967,4
zysk netto	9514,0	9931,6
strata netto	1681,7	964,2

**Wynik finansowy brutto** w I półroczu br. wyniósł 10514,2 mln zł, tj. o 13,8% więcej niż przed rokiem. Po odliczeniu podatku dochodowego (w kwocie 1546,8 mln zł) **wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 8967,4 mln zł, tj. o 14,5% wyżej niż przed rokiem. Zysk netto w ciągu roku zwiększył się o 4,4%, podczas gdy strata netto zmniejszyła się o 42,7%. Zysk netto wykazało 76,8% przedsiębiorstw (75,9% w I półroczu ub. roku). Przychody uzyskane przez te przedsiębiorstwa stanowiły 90,2% całkowitych przychodów z całokształtu działalności (wobec 81,4% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto wykazało 81,3% przedsiębiorstw (80,7% w I półroczu ub. roku), a ich udział w przychodach tej sekcji wyniósł 89,0% (wobec 91,2% przed rokiem).

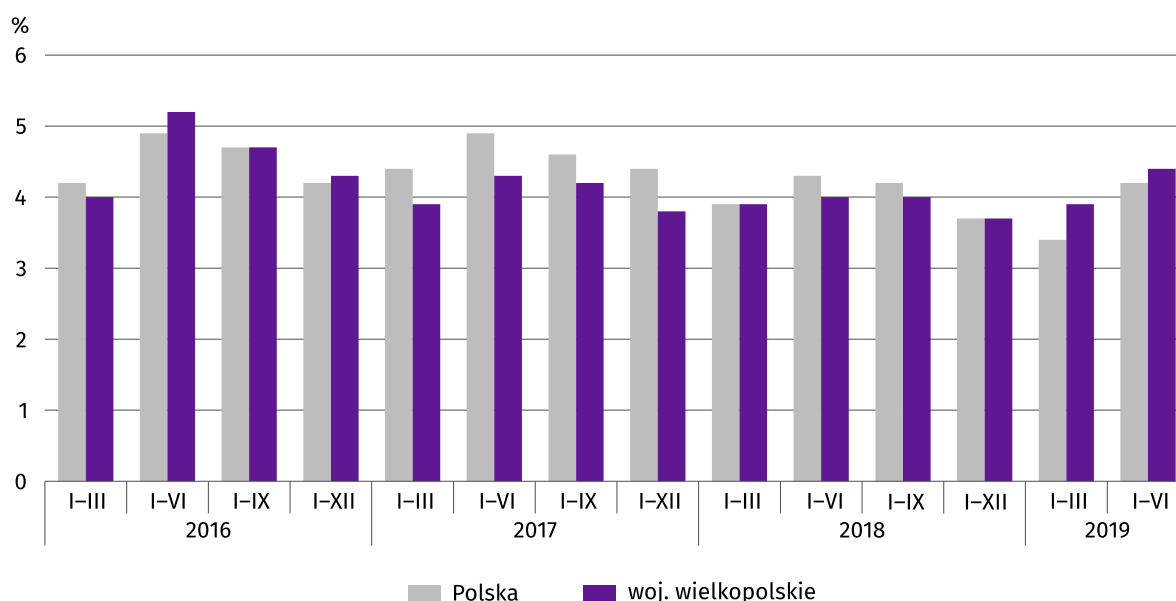
W przedsiębiorstwach objętych badaniem w I półroczu br. odnotowano poprawę większości podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dla ogółu podmiotów wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 94,9% (wobec 95,2% przed rokiem), wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów ukształtował się na poziomie 5,4% (5,3% przed rokiem), wskaźnik rentowności obrotu brutto wzrósł z 4,8% do 5,1%, a rentowności obrotu netto – z 4,0% do 4,4%. Korzystniej niż przed rokiem wskaźniki ekonomiczno-finansowe kształtowały się m.in. w sekcjach: dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja, budownictwo, handel; naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, administrowanie i działalność wspierająca oraz pozostała działalność usługowa, a wyłączając rentowność sprzedaży, także przetwórstwo przemysłowe. Pogorszenie wskaźników obserwowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, obsłudze rynku nieruchomości oraz działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją.

**Tablica 13. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe**

Wyszczególnienie	I-VI 2018	I-VI 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,2	94,9
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,3	5,4
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,8	5,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,0	4,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	30,4	30,8
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	84,9	84,0

W przypadku rentowności obrotu netto największą wartość wskaźnik ponownie osiągnął w pozostałej działalności usługowej (30,0%, wzrost o 6,1 p.proc.).

**Wykres 15. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



W I półroczu br. odnotowano poprawę płynności finansowej badanych przedsiębiorstw związaną ze wzrostem wskaźnika I stopnia (o 0,4 p.proc. do 30,8%). Jednocześnie obserwowano spadek wskaźnika płynności finansowej II stopnia (z 84,9% do 84,0%). Wzrost obu wskaźników płynności finansowej obserwowano m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, handel; naprawa pojazdów samochodowych, zakwaterowanie i gastronomia, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna oraz pozostała działalność usługowa. Spadek wartości tych wskaźników odnotowały przedsiębiorstwa związane m.in. z przetwórstwem przemysłowym, dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją, transportem i gospodarką magazynową, obsługą rynku nieruchomości, administrowaniem i działalnością wspierającą oraz opieką zdrowotną i pomocą społeczną.

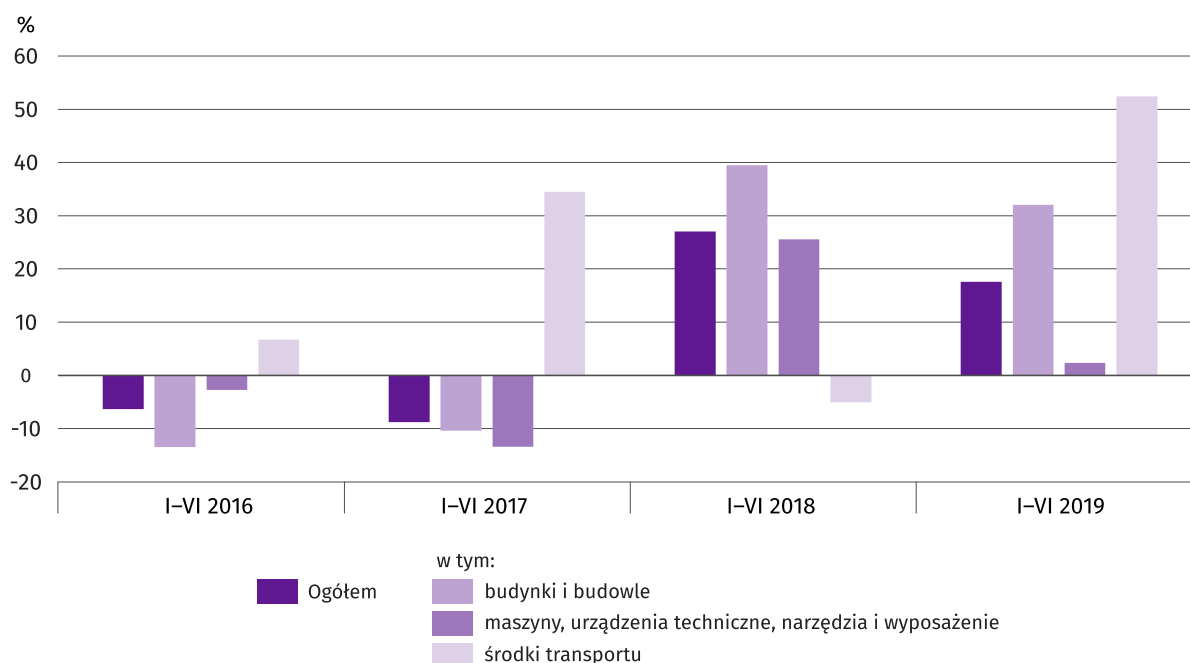
Według stanu na koniec czerwca br., aktywa obrotowe przedsiębiorstw objętych badaniem wyniosły 110979,3 mln zł, tj. o 4,7% więcej niż w przed rokiem. Wartość zapasów w ciągu roku zwiększyła się o 5,3%, a ich udział w aktywach wzrósł o 0,2 p.proc. do 32,3%. Największą część aktywów obrotowych stanowiły należności krótkoterminowe. W końcu czerwca br. ich udział wynosił 40,9%, tj. o 0,4 p.proc. mniej niż przed rokiem. Wartość należności zwiększyła się w tym czasie o 3,6%. Udział inwestycji krótkoterminowych wzrósł w ciągu roku o 0,7 p.proc. do 23,7%, przy wzroście wartości o 7,6%.

Według stanu na końcu czerwca br., zobowiązania przedsiębiorstw niefinansowych wyniosły łącznie 126608,3 mln zł, przy czym zobowiązania krótkoterminowe w ciągu roku zwiększyły się o 6,1%, podczas gdy długoterminowe spadły o 1,4%. W ogólnej kwocie zobowiązań krótkoterminowych 59,6% stanowiły zobowiązania z tytułu dostaw i usług (przed rokiem 60,9%). Relacja zobowiązań krótkoterminowych do należności krótkoterminowych wyniosła 188,1%, podczas gdy w czerwcu ub. roku zobowiązania przewyższały należności o 83,5%, natomiast relacja do inwestycji krótkoterminowych kształtowała się na poziomie 324,6% wobec 329,1%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** poniesione w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego zamknęły się kwotą 6636,7 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 17,6% większą niż w analogicznym okresie ub. roku. Na roboty budowlano-montażowe przypadało 1232,4 mln zł, czyli 18,6% nakładów (przed rokiem 21,8%). Nakłady na budynki i budowle w ciągu roku zwiększyły się o 32,1%, nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 2,4%, a nakłady na środki transportu wzrosły o 52,4%. Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się z 62,1% przed rokiem do 57,5%.

**Wykres 16. Nakłady inwestycyjne**  
(ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z I półroczem ub. roku wzrost nakładów inwestycyjnych odnotowano m.in. w przedsiębiorstwach związanych z transportem i gospodarką magazynową (ponad 3-krotny wzrost), budownictwem oraz informacją i komunikacją (w obu przypadkach ponad 2-krotny wzrost), a także wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 36,3%) oraz dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 23,6%). Spadek nakładów wystąpił m.in. w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 1,9%).

W I półroczu br. najczęściej inwestowały przedsiębiorstwa z sekcji przetwórstwo przemysłowe (39,4% poniesionych nakładów), handel; naprawa pojazdów samochodowych (30,9%) oraz transport i gospodarka magazynowa (12,6%). W skali roku udział w inwestycjach jednostek z sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych zmniejszył się o 6,1 p.proc., a przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego o 5,0 p.proc., natomiast udział nakładów poniesionych w transporcie i gospodarce magazynowej wzrósł o 8,2 p.proc.

Na zakup używanych środków trwałych w I półroczu br. przedsiębiorstwa przeznaczyły łącznie 490,1 mln zł (o 18,3% więcej niż przed rokiem), z tego najczęściej na zakup gruntów. Takich inwestycji dokonano głównie w sekcjach: handel; naprawa pojazdów samochodowych (39,0% ogólnej kwoty nakładów na zakup używanych środków trwałych), przetwórstwo przemysłowe (26,9%) oraz budownictwo (25,5%).

W I półroczu br. w województwie wielkopolskim rozpoczęto 10823 inwestycje, tj. o 14,6% więcej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 2571,5 mln zł i była o 26,6% większa niż w I półroczu ub. roku. Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 31,2% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 36,1% przed rokiem). Najwięcej inwestycji dotyczyło sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (9110 inwestycji, tj. 84,2% ogólnej liczby zadań, o wartości kosztorysowej stanowiącej 5,7% inwestycji nowo rozpoczynanych). Największą wartość kosztorysową miały natomiast inwestycje przedsiębiorstw z sekcji przetwórstwo przemysłowe (47,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji nowo rozpoczynanych w województwie) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (41,7%), przy czym ich udział w ogólnej liczbie zadań wynosił odpowiednio 6,5% i 6,2%.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r., B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup>													
w tys. osób	A	760,3	763,6	764,5	764,8	764,0	765,7	767,6	768,3	768,0	770,8	770,1	772,2
	B	785,7	786,6	788,1	788,8	789,1	792,4	793,9					
poprzedni miesiąc=100	A	101,6	100,4	100,1	100,0	99,9	100,2	100,3	100,1	100,0	100,4	99,9	100,3
	B	101,7	100,1	100,2	100,1	100,0	100,4	100,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,2	106,3	106,6	106,5	106,2	106,1	105,9	105,7	105,4	104,1	103,3	103,2
	B	103,3	103,0	103,1	103,1	103,3	103,5	103,4					
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu)													
w tys. osób	A	62,1	62,4	60,5	57,4	54,7	52,4	52,3	52,3	51,2	50,1	50,3	50,9
	B	54,1	54,0	52,5	49,8	48,1	46,2	46,1					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (stan w końcu okresu) w %													
	A	3,8	3,9	3,7	3,5	3,4	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1
	B	3,3	3,3	3,2	3,0	2,9	2,8	2,8					
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)													
	A	9491	8298	9704	9096	8702	9651	10101	8606	9566	8955	6436	5179
	B	9516	8642	8705	7254	8790	7288	7493					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)													
	A	9	9	9	8	7	7	6	7	7	7	9	13
	B	10	8	8	8	7	8	9					
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w zł													
	A	4228,33	4229,64	4387,32	4506,49	4394,21	4379,77	4420,41	4376,84	4384,00	4477,73	4536,25	4695,22
	B	4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59	4636,29	4776,28					
poprzedni miesiąc=100	A	95,7	100,0	103,7	102,7	97,5	99,7	100,9	99,0	100,2	102,1	101,3	103,5
	B	97,3	99,8	102,5	104,2	96,4	98,8	103,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,2	107,0	106,5	106,7	107,4	108,2	106,3	107,2	106,5	106,3	107,6	106,3
	B	108,0	107,8	106,5	108,0	106,8	105,9	108,1					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,6	.	.	101,9	.	.	102,2	.	.	101,6
	B	.	.	101,4	.	.	.	.					
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	100,5	99,1	100,9	100,0	100,5	101,4	95,7	112,5	108,3	101,9	100,9	101,9
	B	100,5	101,0	96,8	99,4	100,1	94,7	83,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	100,9	98,4	96,5	97,3	93,9	94,4	94,4	119,0	124,7	126,2	123,9	125,3
	B	125,3	127,7	122,5	121,7	121,2	113,1	98,3					
skupu żywca rzeźnego wołowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,3	101,1	104,3	96,0	100,8	98,1	98,2	102,5	99,3	101,2	99,4	100,0
	B	98,2	97,7	99,9	99,0	88,7	107,9	94,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,7	107,3	111,6	105,1	106,8	105,6	103,9	102,9	105,7	101,5	102,0	99,0
	B	98,9	95,5	91,5	94,3	83,0	91,3	87,5					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	93,7	104,4	104,7	97,2	99,4	104,5	100,5	103,9	96,2	94,7	94,6	97,2
	B	98,6	103,0	107,7	128,6	102,0	98,3	97,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,6	92,1	92,5	84,0	81,4	83,2	86,8	90,0	89,2	92,7	91,5	90,5
	B	95,2	93,9	96,6	127,8	131,2	123,4	119,4					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

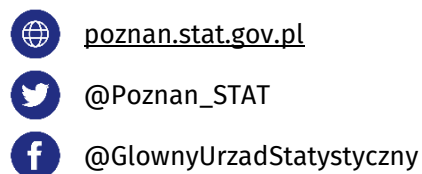
WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r., B – 2019 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego	A	6,4	6,6	7,2	6,8	6,8	7,3	7,1	6,9	6,3	6,0	5,5	5,6
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0	7,3	7,0					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	98,7	97,1	114,7	90,2	101,8	106,0	90,6	108,0	101,0	112,9	95,1	83,7
	B	106,8	102,2	108,6	97,4	99,2	93,4*	101,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	105,8	102,4	102,1	107,6	103,0	105,9	106,4	103,7	98,2	110,2	99,4	95,0
	B	102,9	108,2	102,5	110,6	107,8	95,0*	106,7					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	48,1	108,5	126,4	95,5	102,5	140,4	86,3	113,5	101,8	105,1	103,6	128,1
	B	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6	117,3	104,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	142,1	191,2	144,9	136,4	126,0	153,3	144,5	138,0	136,1	128,8	142,4	126,0
	B	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0	103,6	125,6					
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1401	2948	4571	6420	7855	9308	10636	12161	13724	15728	17678	19883
	B	1849	2862	4222	5880	7612	10104	11676					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	75,7	93,6	103,2	115,6	116,1	112,5	107,2	110,2	109,2	106,0	107,3	105,4
	B	132,0	97,1	92,4	91,6	96,9	108,6	109,8					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	78,6	99,8	123,7	87,2	104,7	101,5	98,6	102,8	97,3	108,9	96,5	117,0
	B	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3	99,2	102,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,3	110,3	118,5	102,5	109,9	112,0	107,8	109,5	108,8	111,1	110,9	108,9
	B	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6	110,1	114,8					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>c</sup>													
brutto <sup>d</sup> w %	A	.	.	4,7	.	.	4,8	.	.	4,7	.	.	4,4
	B	.	.	4,7	.	.	5,1	.	.		.	.	
netto <sup>e</sup> w %	A	.	.	3,9	.	.	4,0	.	.	4,0	.	.	3,7
	B	.	.	3,9	.	.	4,4	.	.		.	.	
Nakłady inwestycyjne <sup>c</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	2465,0	.	.	5645,0	.	.	9325,7	.	.	14764,2
	B	.	.	3003,2	.	.	6636,7	.	.		.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	124,8	.	.	127,1	.	.	124,2	.	.	115,8
	B	.	.	121,8	.	.	117,6	.	.		.	.	
Podmioty gospodarki narodowej <sup>f</sup> (stan w końcu okresu)	A	421616	422307	423131	424116	426230	427904	420302	422516	424467	426606	428054	429658
	B	430991	432601	434334	435920	437616	439322	440787					
w tym spółki handlowe	A	53375	53670	53882	54153	54338	54545	47788	48080	48298	48594	48878	49137
	B	49415	49712	49951	50185	50420	50642	50917					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	7699	7716	7732	7734	7745	7742	5823	5857	5872	5888	5908	5926
	B	5939	5960	5969	5974	5989	6004	6043					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych. Podmioty podlegające obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego zgodnie z przepisami ustawy o KRS, które były wpisane do rejestru sądowego na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie tej ustawy i które do dnia 31 XII 2015 r. nie złożyły wniosku o wpis do rejestru (KRS), uznaje się za wykreślone z rejestru z dniem 1 I 2016 r. \* Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.



Opracowanie merytoryczne:  
Urząd Statystyczny w Poznaniu  
ul. Wojska Polskiego 27/29  
60-624 Poznań

Kontakt:  
tel.: 61 27 98 200  
faks: 61 27 98 100  
e-mail: [SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl)



### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2019 r.](#)  
[Biuletyn Statystyczny Nr 7/2019](#)

### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)  
[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)  
[Przeciętne zatrudnienie](#)  
[Bezrobotni zarejestrowani](#)  
[Długotrwanie bezrobotni](#)  
[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)  
[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)  
[Cena detaliczna](#)  
[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)  
[Skup produktów rolnych](#)  
[Ceny skupu](#)  
[Ceny targowiskowe](#)  
[Produkcja sprzedana przemysłu](#)  
[Produkcja budowlano-montażowa](#)  
[Mieszkania oddane do użytkowania](#)  
[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)  
[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)  
[Sprzedaż detaliczna](#)  
[Sprzedaż hurtowa](#)  
[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)  
[Nakłady inwestycyjne](#)