

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w maju 2019 r.

01.07.2019 r.  
Nr 05/2019

- Na rynku pracy utrzymała się tendencja wzrostowa przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (w maju br. wzrost wyniósł 3,3%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 2,9%, co oznacza spadek wskaźnika o 0,1 p.proc. w stosunku do kwietnia br. i o 0,5 p.proc. w porównaniu z majem ub. roku. Województwo wielkopolskie nadal wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, kształtującą się o 2,5 p.proc. poniżej przeciętnego poziomu w kraju.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, a wzrost odnotowany w tym miesiącu wyniósł 6,8%.
- W porównaniu z kwietniem br. w skupie odnotowano spadek cen produktów roślinnych oraz żywca wołowego i mleka, a więcej płacono tylko za żywiec wieprzowy i drobiowy. Natomiast w obrocie targowiskowym wystąpił w tym czasie wzrost cen niemal wszystkich obserwowanych produktów (wyjątkiem było tańsze ziarno jęczmienia). W skali roku na obu rynkach podrożały wszystkie produkty, oprócz żywca wołowego w skupie.
- W ciągu miesiąca pogorszyła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta (spadek z 7,2 w kwietniu br. do 7,0 w maju), natomiast relacja do targowiskowych cen jęczmienia nadal utrzymywała tendencję wzrostową (wzrost z 6,1 do 6,4). W obu przypadkach relacja kształtowała się lepiej niż w maju ub. roku, gdy wynosiła 6,8 dla żyta i 5,7 dla jęczmienia.
- Większe niż przed miesiącem były dostawy do skupu niemal wszystkich produktów rolnych (mniejszy był tylko skup żyta i żywca wieprzowego). W odniesieniu do maja ub. roku wystąpił spadek podaży produktów roślinnych oraz żywca wołowego i wieprzowego.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu w skali miesiąca obniżyła się (licząc w cenach stałych) o 1,0%, ale w porównaniu z majem ub. roku zwiększyła się o 7,5%. W strukturze rodzajowej produkcji dominowało sześć działów specjalizujących się w produkcji: artykułów spożywczych (18,6% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (18,4%), mebli (8,0%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (7,0%), wyrobów z metali (6,7%) oraz urządzeń elektrycznych (6,4%).
- Odnotowano wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej o 9,6% w ujęciu miesięcznym i o 24,0% – w relacji do maja ub. roku. W maju br. największy udział w wartości produkcji budowlano-montażowej miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (46,6%).
- Do użytkowania oddano więcej mieszkań niż w maju ub. roku (o 20,7%). Większa niż przed rokiem była także liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 39,7%), ale także liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 34,7%).
- Utrzymała się tendencja wzrostowa wartości sprzedaży detalicznej przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (w maju br. zanotowano wzrost o 12,6%), a także sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem (o 5,2%), w tym przedsiębiorstw handlu hurtowego (o 1,8%).

## Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne.....	9
Rolnictwo.....	11
Przemysł i budownictwo.....	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny.....	19
Wybrane dane o województwie wielkopolskim.....	21

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>Działy</b>	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	zjawisko nie występuje.
Kropka (.)	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak x	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
p.proc.	punkt procentowy.

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

## Rynek pracy

W maju br. w województwie wielkopolskim utrzymała się tendencja wzrostowa przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, obserwowana w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego osiągnęła poziom niższy aniżeli przed rokiem i wciąż pozostawała najniższa w kraju.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w maju br. wyniosło 789,1 tys. osób, utrzymując się na poziomie z poprzedniego miesiąca. W stosunku do maja ub. roku zatrudnienie zwiększyło się o 3,3% (przed rokiem obserwowano nieznaczny spadek zatrudnienia w ujęciu miesięcznym – o 0,1%, ale jednocześnie wzrost w stosunku rocznym – o 6,2%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	V 2019		I–V 2019	
	w tys.	V 2018=100	w tys.	I–V 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>789,1</b>	<b>103,3</b>	<b>787,7</b>	<b>103,2</b>
w tym:				
Przemysł	345,2	101,8	345,5	102,2
górnictwo i wydobywanie	4,6	99,9	4,6	100,7
przetwórstwo przemysłowe	320,7	101,8	320,9	102,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	7,7	100,7	7,7	101,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	12,3	102,6	12,3	104,0
Budownictwo	38,8	104,7	38,5	103,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	246,5	104,5	244,7	103,7
Transport i gospodarka magazynowa	68,7	106,2	69,1	106,4
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	7,1	105,0	7,0	104,5
Informacja i komunikacja	13,9	110,3	13,8	110,6
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	7,2	99,9	7,1	99,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	16,2	107,5	16,1	107,0
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	33,8	98,9	34,0	99,5

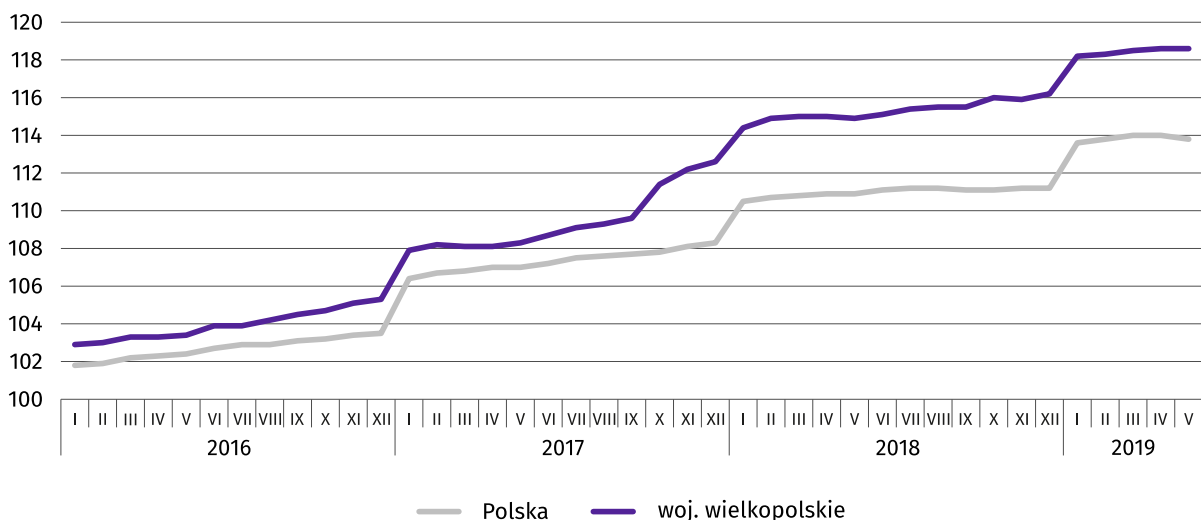
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z majem ub. roku w większości sekcji odnotowano wzrost zatrudnienia, największy w informacji i komunikacji (o 10,3%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,5%). Spadek zatrudnienia obserwowano w tym czasie w przedsiębiorstwach zajmujących się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 1,1%), a także górnictwem i wydobywaniem oraz obsługą rynku nieruchomości (w obu sekcjach o 0,1%).

W strukturze zatrudnienia w województwie wielkopolskim niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (40,6% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (31,2%). Na poziomie działów największym zatrudnieniem wciąż wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (21,1% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,8%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,2%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,4%) i mebli (6,0%).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 787,7 tys. osób i było o 3,2% większe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 6,6%). W ciągu roku przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach: informacja i komunikacja (o 10,6%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 7,0%). Spadek odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą oraz obsługą rynku nieruchomości (w obu przypadkach o 0,5%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

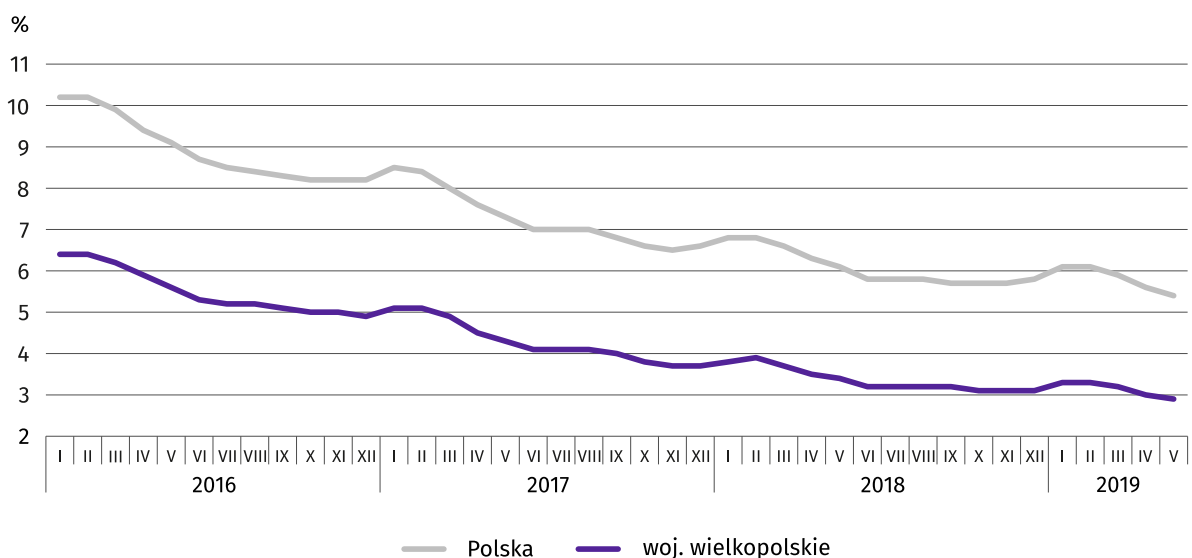


W końcu maja br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 48,1 tys. osób i była o 1,7 tys. (o 3,4%) mniejsza niż w poprzednim miesiącu i o 6,6 tys. (o 12,1%) mniejsza niż w maju ub. roku. Kobiety stanowiły 61,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 60,9%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

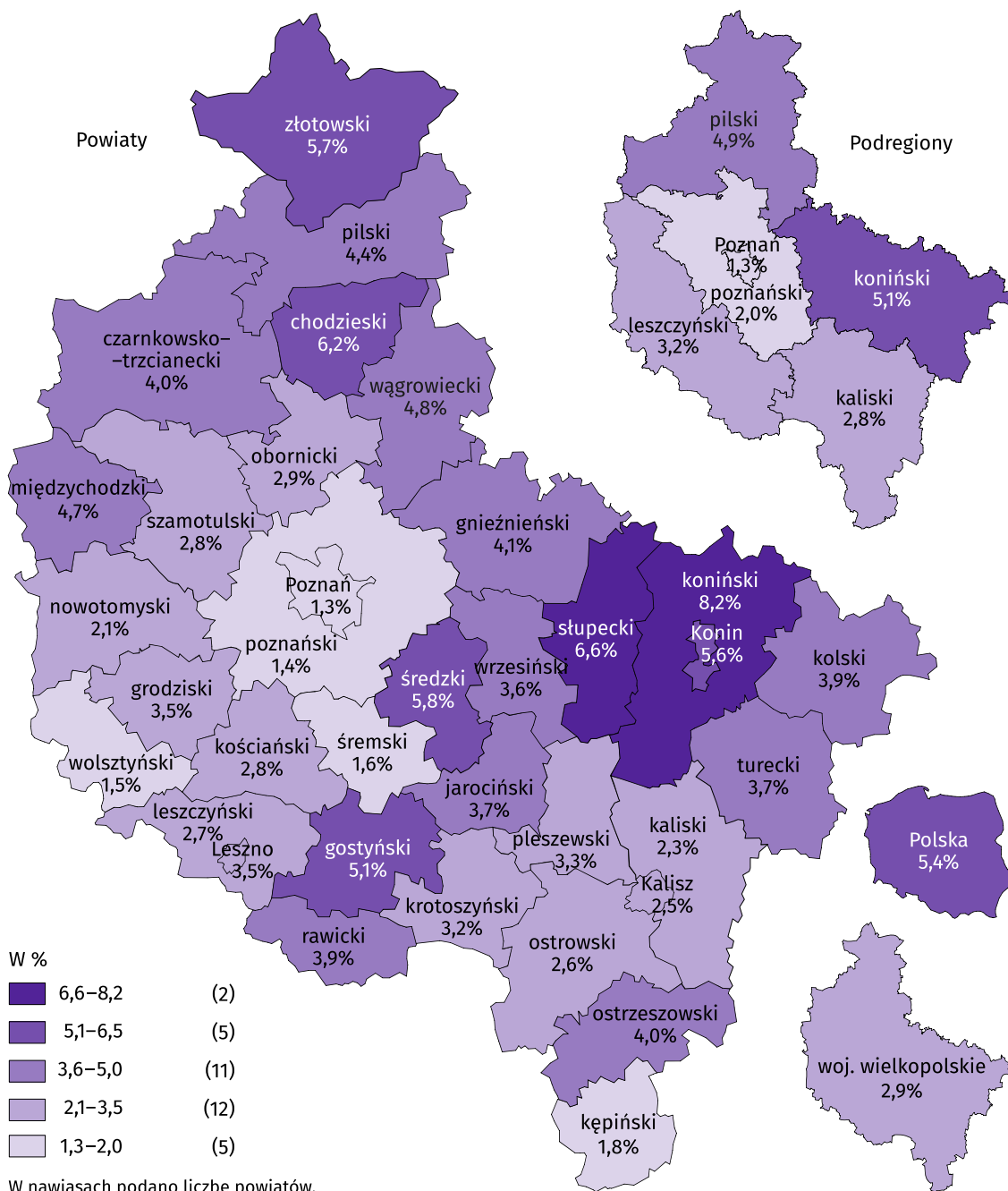
Wyszczególnienie	2018	2019	
	V	IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	54,7	49,8	48,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,1	8,1	8,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,8	10,9	9,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	3,4	3,0	2,9

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego Stan w końcu miesiąca**



**Stopa bezrobocia** rejestrowanego w województwie wielkopolskim w końcu maja br. wyniosła 2,9%, tj. o 0,1 p.proc. mniej niż przed miesiącem i o 0,5 p.proc. mniej niż przed rokiem. Stopa bezrobocia w województwie pozostała najniższa w kraju, gdzie wskaźnik ukształtował się na poziomie 5,4%, czyli o 0,2 p.proc. niższym niż w kwietniu br. i o 0,7 p.proc. niższym niż w maju ub. roku.

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2019 r.  
Stan w końcu maja**



Stopa bezrobocia w województwie wielkopolskim jest zróżnicowana terytorialnie. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: koniński (8,2% wobec 10,2% w maju ub. roku), stłupecki (6,6% wobec 7,7%) i chodzieski (6,2% wobec 7,2%), a o najniższej – Poznań (1,3% wobec 1,4%), pozański (1,4% wobec 1,6%) oraz wolsztyński (1,5%; podobnie jak przed rokiem).

Spadek stopy bezrobocia w odniesieniu do kwietnia br. odnotowano w 25 z 35 powiatów (największy w konińskim – o 0,6 p.proc. i wągrowieckim – o 0,5 p.proc.), w 9 powiatach wskaźnik pozostał na poziomie sprzed miesiąca, a w średzkim wzrósł o 0,1 p.proc. W porównaniu z majem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się w 30 powiatach (w największym stopniu w konińskim – o 2,0 p.proc., a także w wągrowieckim i Koninie – po 1,5 p.proc.), nie zmieniła się w 4 powiatach (kępińskim, średzkim, wolsztyńskim i wrzesińskim), a w pleszewskim wzrosła o 0,1 p.proc.

W maju br. w urzędach pracy zarejestrowano 8,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 0,3% więcej niż przed miesiącem i o 0,8% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zwiększył się o 1,0 p.proc. (do 79,4%). Obniżył się natomiast odsetek dotychczas niepracujących (o 1,1 p.proc. do 12,2%) i absolwentów (o 1,1 p.proc. do 8,8%). Udział bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy pozostał na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem i wyniósł 4,6%.

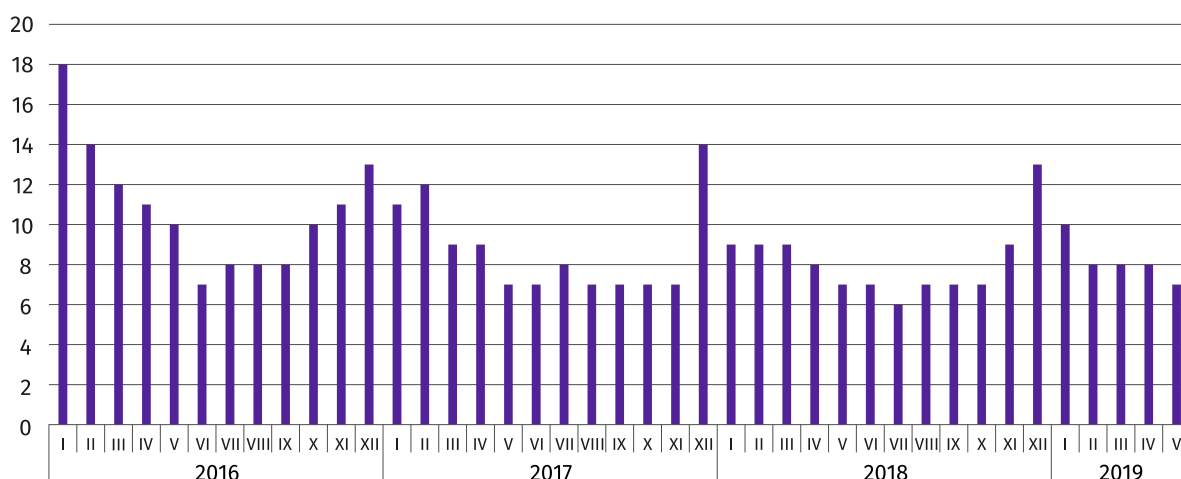
W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,9 tys. osób, tj. o 9,3% mniej niż przed miesiącem i o 9,0% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,6 tys. osób (w maju ub. roku 4,9 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych bezrobotnych w ujęciu rocznym zwiększył się o 0,9 p.proc. (do 46,4%). Wzrósł także udział bezrobotnych wyrejestrowanych w wyniku rozpoczęcia szkolenia lub stażu u pracodawców (o 0,1 p.proc. do 13,4%). Obniżył się natomiast udział bezrobotnych wykreślonych z ewidencji z powodu niepotwierdzenia gotowości do pracy (o 2,7 p.proc. do 16,6%), dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 0,4 p.proc. do 6,7%) oraz nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego (o 0,2 p.proc. do 0,8%). Na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem pozostał odsetek wyrejestrowanych, którzy nabyli uprawnienia emerytalne lub rentowe (0,4%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 38,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 80,3%, tj. o 2,2 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu maja br. stanowili 81,3% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 83,7%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w skali roku zmniejszył się 5,1 p.proc. i wyniósł 41,2%. Zmalał również odsetek bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 0,7 p.proc. do 27,0%, w tym udział osób poniżej 25 roku życia był o 0,8 p.proc. mniejszy niż przed rokiem i wyniósł 12,6%), bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,2 p.proc. do 23,5%) oraz osób powyżej 50 roku życia (o 0,1 p.proc. do 25,9%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych niepełnosprawnych (o 0,4 p.proc. do 8,2%), korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,2 p.proc. do 3,3%) i posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia (o 0,1 p.proc. do 0,3%).

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 8,8 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 21,2% więcej niż przed miesiącem i o 1,0% więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 7 bezrobotnych (8 przed miesiącem i 7 przed rokiem).

**Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń-maj br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 112,4 mln zł, w tym na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych wydatkowano 49,1 mln zł, tj. 43,7%, a na realizację programu promocji zatrudnienia – 55,2 mln zł, tj. 49,1%.

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu maja br. 12 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 2,1 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 10 zakładów, 1,5 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w województwie wielkopolskim w maju br. wyniosło 4694,59 zł i w stosunku do poprzedniego miesiąca obniżyło się o 3,6%, a w porównaniu z majem ub. roku wzrosło o 6,8% (w maju ub. roku poziom wynagrodzeń spadł o 2,5% w ujęciu miesięcznym, ale wzrósł o 7,4% w skali roku).

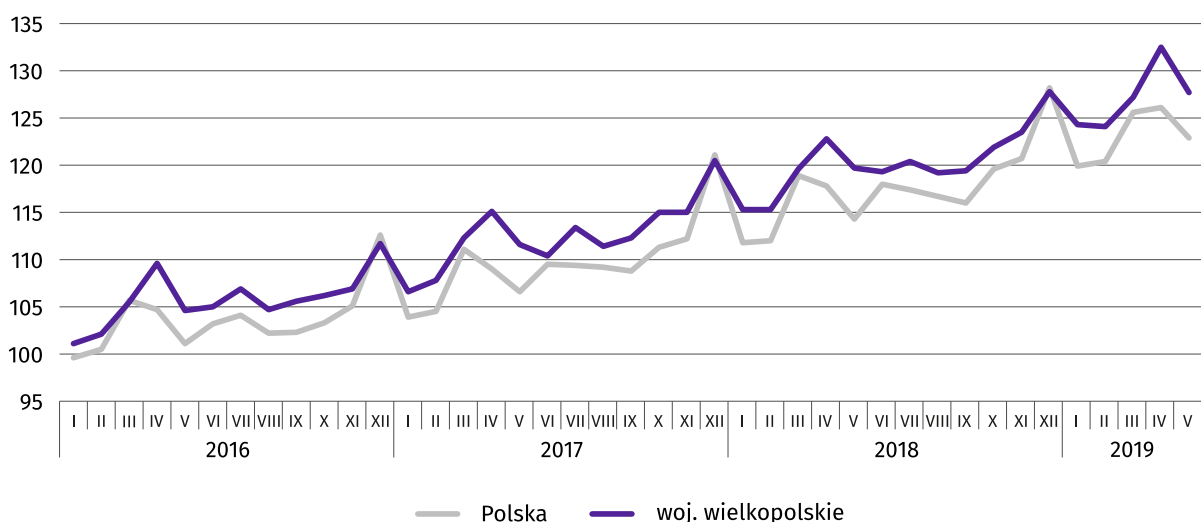
**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	V 2019		I-V 2019	
	w zł	V 2018=100	w zł	I-V 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4694,59</b>	<b>106,8</b>	<b>4680,73</b>	<b>107,2</b>
w tym:				
Przemysł	5081,22	107,3	4918,27	106,6
górnictwo i wydobywanie	5406,96	96,0	6067,00	107,5
przetwórstwo przemysłowe	5062,63	108,0	4857,53	106,9
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	6543,26	92,5	7589,92	99,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	4523,99	108,8	4392,52	105,3
Budownictwo	5214,30	104,9	4984,56	105,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	4121,35	107,6	4352,36	109,7
Transport i gospodarka magazynowa	4109,01	104,2	4082,03	105,7
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	3292,03	104,3	3227,77	100,7
Informacja i komunikacja	7607,35	104,3	7579,08	101,4
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	4814,11	105,8	4895,42	105,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	6169,55	100,3	6335,48	102,6
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	3685,23	110,5	3746,66	110,2

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z majem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie zwiększyło się w większości sekcji sektora przedsiębiorstw, a największy wzrost dotyczył administrowania i działalności wspierającej (o 10,5%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,8%), przetwórstwa przemysłowego (o 8,0%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 7,6%) Spadek przeciętnego wynagrodzenia zanotowały przedsiębiorstwa związane z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,5%) oraz górnictwem i wydobywaniem (o 4,0%).

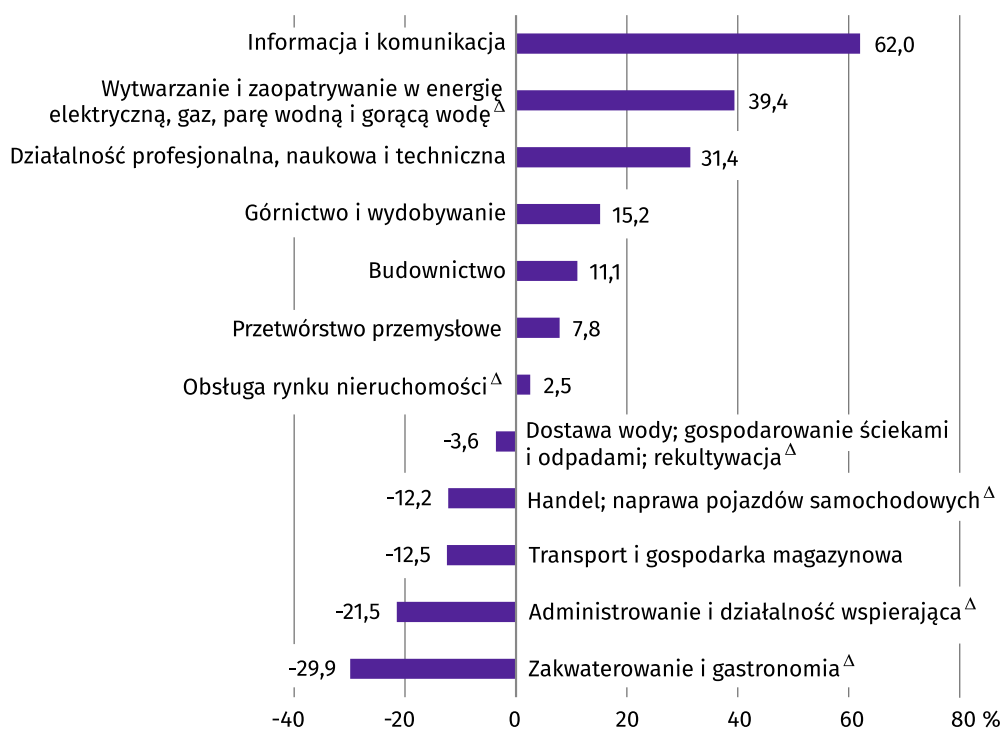
**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



Najwyższe wynagrodzenie w maju br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: informacja i komunikacja (o 62,0% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 39,4% wyższe od średniej) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 31,4% wyższe od średniej). Wciąż najniższy pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 29,9% niższy od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), a także administrowaniem i działalnością wspierającą (o 21,5% niższy od średniej).



**Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w maju 2019 r.**



W okresie styczeń-maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4680,73 zł, tj. o 7,2% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-maj ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń był podobny – 7,2%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, z wyjątkiem wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, gdzie obniżyło się o 0,2%. Największy wzrost wynagrodzeń odnotowały jednostki związane z administrowaniem i działalnością wspierającą (o 10,2%) oraz handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 9,7%).

## Ceny detaliczne

W I kwartale br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w województwie wielkopolskim w skali roku zwiększyły się o 1,4%. (w kraju o 1,2%). Wzrost cen był wolniejszy niż w I kwartale ub. roku (o 1,6%; w kraju o 1,5%).

W porównaniu z IV kwartałem ub. roku najbardziej przyspieszyło tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych rekreacją i kulturą. Nieco szybsza niż przed kwartałem była również dynamika cen artykułów i usług związanych ze zdrowiem. Zmniejszyła się dynamika cen w grupach transport oraz mieszkanie. Utrzymał się spadek cen odzieży i obuwi. W ciągu roku największy wzrost cen zaobserwowano w grupach: transport (o 3,7%), zdrowie (o 2,9%) i edukacja (o 2,8%). Na poziomie sprzed roku pozostały ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem. Spadek dotyczył jedynie cen odzieży i obuwi (o 1,2%).

**Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2017	2018		2019
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>OGÓŁEM</b>	102,6	101,6	101,6	101,4
w tym:				
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,7	103,8	101,6	102,2
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,9	101,4	101,6	101,3
Odzież i obuwie	95,9	96,5	98,2	98,8
Mieszkanie	102,7	101,9	101,7	100,0
Zdrowie	101,4	101,1	102,8	102,9
Transport	101,3	98,6	107,6	103,7
Rekreacja i kultura	102,2	102,1	101,9	102,2
Edukacja	102,0	101,9	103,1	102,8

**Ceny detaliczne** większości towarów żywnościowych objętych badaniem w maju br. były wyższe niż przed rokiem.

Z grupy „pieczywo i produkty zbożowe” najbardziej podrożała mąka pszenna (o 15,6%). Wzrosły też ceny chleba pszenno-żytniego (o 12,2%), bułki pszennej (o 10,2%) i ryżu (o 6,1%). Natomiast tańsza była kasza jęczmienna (o 2,6%).

W grupie „mięso i wędliny” wyższa niż przed rokiem była cena mięsa wieprzowego bez kości (schab) – o 19,3%. Cena mięsa wołowego z kością (rostbef) obniżyła się o 1,7%, a mięsa wołowego bez kości (z udźca) – o 1,3%. Wśród badanych wędlin droższe były: kielbasa wędzona (o 11,4%), szynka wieprzowa gotowana (o 8,2%) i kielbasa suszona (o 2,7%). Cena kurcząt patroszonych była o 6,8% wyższa niż w maju ub. roku. Filety z morszczuka mrożonego podrożały o 8,2%.

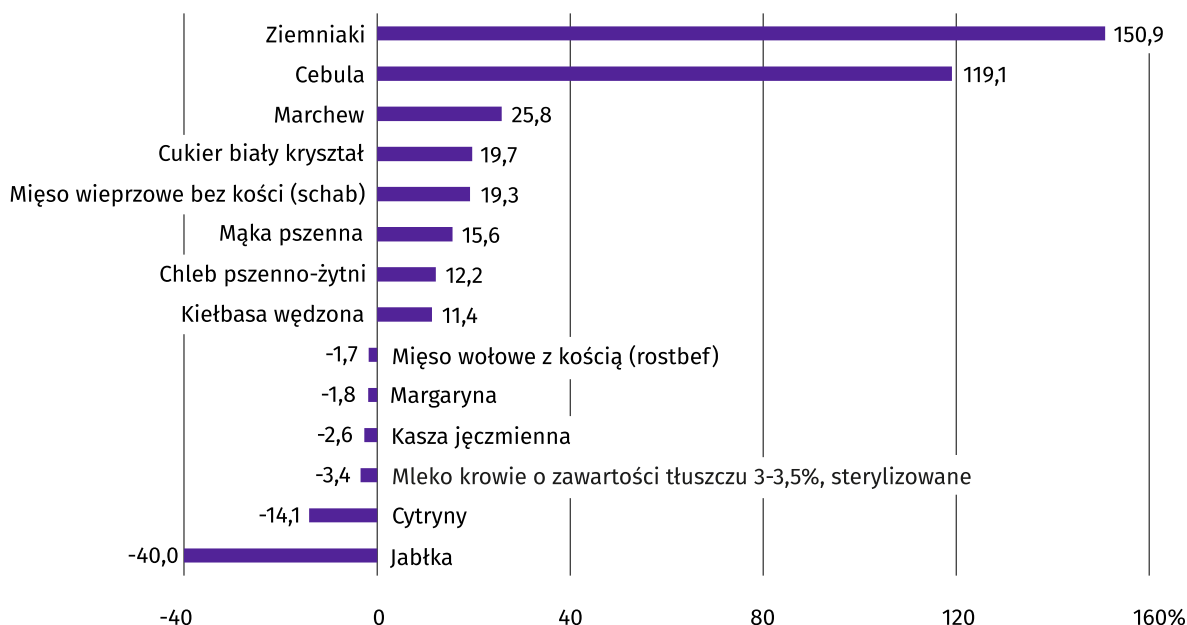
W grupie „mleko, sery i jaja” w ciągu roku najbardziej podrożała śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 6,7%) i ser dojrzewający (o 1,3%). Tańsze niż przed rokiem było natomiast mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5%, sterylizowane (o 3,4%), mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2-2,5% (o 0,9%) oraz ser twarogowy półtłusty (o 0,7%).

Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 2,8%) i oleju rzepakowego produkcji krajowej (o 0,8%), a tańsza była margaryna (o 1,8%).

W grupie badanych warzyw i owoców najbardziej wzrosły ceny ziemniaków oraz cebuli (ponad 2-krotnie). Więcej też należało płacić za marchew (o 25,8%) i pomarańcze (o 5,6%). Potaniały natomiast jabłka (o 40,0%) i cytryny (o 14,1%).

Z pozostałych towarów żywnościowych objętych badaniem droższy w ujęciu rocznym okazał się m.in. cukier biały kryształ (o 19,7%), kawa naturalna, mielona (o 6,6%) i czekolada mleczna (o 3,5%).

**Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w maju 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**



W maju br. ceny większości wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych wzrosły w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku.

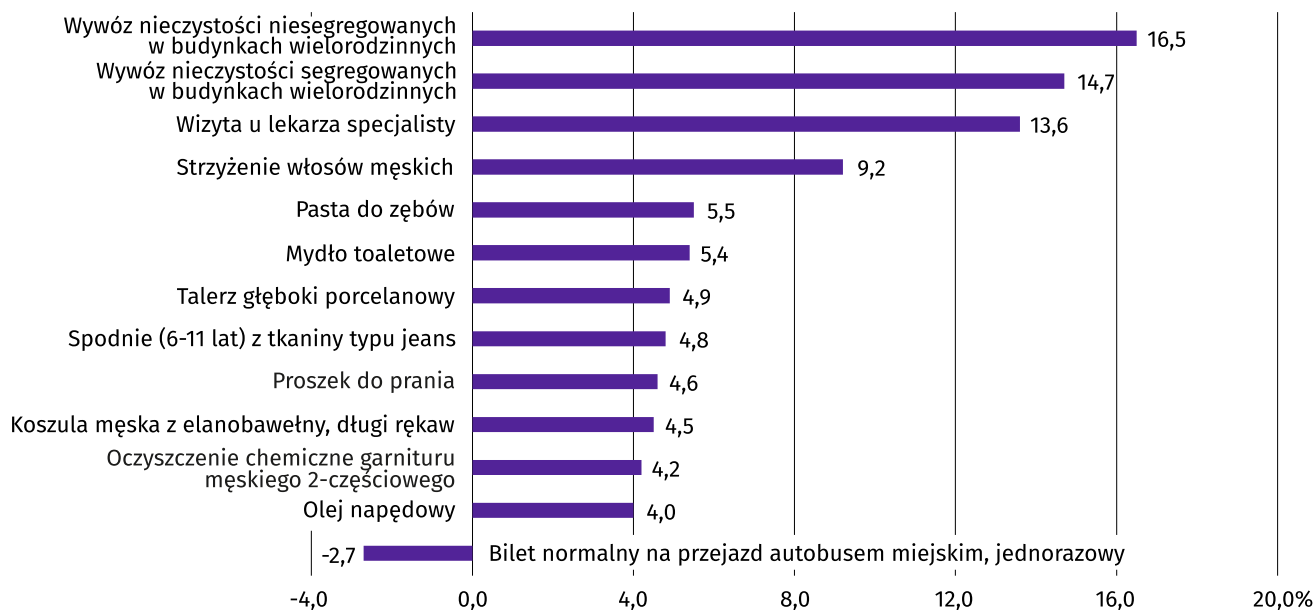
Wśród towarów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania w największym stopniu podniesiono opłaty za wywóz śmieci w budynkach wielorodzinnych – niesegregowanych (o 16,5%) i segregowanych (o 14,7%). Wzrosły również ceny ciepłej wody (o 3,4%) i zimnej wody z miejskiej sieci wodociągowej (o 1,8%). Za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych płacono o 0,4% więcej niż przed rokiem, a za węgiel kamienny o 1,4% więcej.

Wśród cen dóbr i usług związanych z transportem więcej płacono za olej napędowy (o 4,0%) i benzynę silnikową bezołowiową 95-oktanową (o 3,2%). Droższy był też przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna (o 1,7%), natomiast cena biletu jednorazowego normalnego na przejazd autobusem miejskim była o 2,7% niższa niż przed rokiem.

Podrożały opłaty za usługi związane ze zdrowiem. Cena wizyty u lekarza specjalisty w skali roku zwiększyła się o 13,6%. W grupie kultura i rekreacja bilet do kina był o 3,2% droższy, a gazeta regionalna o 0,4% tańsza.

Wśród innych towarów i usług wzrost cen dotyczył m.in. strzyżenia włosów męskich (o 9,2%), pasty do mycia zębów (o 5,5%) oraz mydła toaletowego (o 5,4%).

**Wykres 8. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w maju 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**



## Rolnictwo

W maju br. średnia<sup>1</sup> temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła 12,2°C i była o 5,1°C niższa od notowanej przed rokiem oraz o 1,1°C – od normy z lat 1971–2000. Najwyższą temperaturę (+25,3°C) zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Kole, zaś najniższą w Pile (-3,4°C, przy gruncie -7,0°C). Temperaturę poniżej 0°C przy gruncie zarejestrowały wszystkie stacje pomiarowe w województwie. Utrzymywała się ona przez 3 dni w Kaliszu, 4 dni w Poznaniu, 5 dni w Kole i Lesznie, a najdłużej – przez 7 dni – w Pile.

Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 63,8 mm i stanowiła 136,4% miesięcznej normy dla maja. Największy opad zanotowała stacja IMGW w Lesznie – 91,7 mm (199,0% normy), natomiast najmniejszy stacja w Kole – 44,7 mm (102,0% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 12 w Kaliszu i Kole, 13 w Pile, 14 w Lesznie do 16 w Poznaniu.

Warunki pogodowe w maju były zróżnicowane. Początek miesiąca przyniósł długo oczekiwane opady deszczu, które poprawiły warunki wilgotnościowe w glebie. Rośliny zaczęły intensywnie rosnać, wykorzystując unieruchomione przez okresową suszę składniki pokarmowe. W pierwszej i na początku drugiej dekady wystąpiły przymrozki, które niekorzystnie wpłynęły na późno wschodzące uprawy jare. Późniejszy wzrost temperatury sprzyjał rozwojowi roślin, ale towarzysząca mu duża wilgotność powietrza przyczyniła się do porażenia plantacji przez choroby grzybowe. W trzeciej dekadzie rolnicy przystąpili do koszenia łąk i zbioru motylkowych na siano, ale pogoda nie sprzyjała suszeniu pokosów. Do końca maja zboża ozime wykłosiły się, a faza rozwojowa upraw jarych uzależniona była głównie od terminu siewu. Rzepaki zakończyły kwitnienie i wykształciły się tłuszczyzny, jednak widoczne były skutki okresowej suszy w kwietniu.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w maju br. na rynku rolnym w województwie wielkopolskim odnotowano spadek cen skupu większości produktów, wzrosły tylko ceny żywca wieprzowego i drobiowego. Na wolnym rynku zwiększyły się w tym czasie ceny wszystkich obserwowanych produktów, oprócz jęczmienia. W odniesieniu do maja ub. roku w skupie wystąpił wzrost cen produktów roślinnych oraz zwierzęcych, z wyjątkiem żywca wołowego. Na targowiskach więcej płacono rolnikom za wszystkie produkty objęte obserwacją.

Od lipca ub. roku do maja br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszkankami zbożowymi bez ziarna siewnego) od producentów z terenu województwa wielkopolskiego wyniósł łącznie 830,1 tys. ton, tj. o 28,2% mniej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Podaż **pszenicy** zmniejszyła się o 32,0%, natomiast dostawy **żyta** były mniejsze o 19,2%.

W maju br. skupiono 49,3 tys. ton ziarna zbóż podstawowych, tj. o 9,7% więcej niż przed miesiącem, ale o 37,6% mniej niż przed rokiem. Skup pszenicy w skali miesiąca wzrósł o 22,8%, natomiast w relacji do maja ub. roku obniżył się o 35,8%. W przypadku żyta zanotowano spadek podaży tak w ujęciu miesięcznym – o 37,3%, jak i w stosunku rocznym – o 36,6%.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

**Tablica 5. Skup<sup>a</sup> zbóż**

Wyszczególnienie	VII 2018–V 2019		V 2019		
	w tys. t	VII 2017–V 2018= =100	w tys. t	V 2018=100	IV 2019=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	830,1	71,8	49,3	62,4	109,7
w tym:					
pszenica	506,8	68,0	34,3	64,2	122,8
żyto	115,2	80,8	3,4	63,4	62,7

a W okresie I–V 2019 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W pierwszych pięciu miesiącach br. producenci z województwa wielkopolskiego dostarczyli do **skupu** łącznie 356,2 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 6,0% więcej niż w okresie styczeń–maj ub. roku. Skup **żywca drobiowego** w ciągu roku zwiększył się o 12,0%, dostawy **żywca wieprzowego** przewyższyły ubiegłoroczne o 0,4%, natomiast podaż **żywca wołowego** zmniejszyła się o 2,5%.

**Tablica 6. Skup<sup>a</sup> podstawowych produktów zwierzęcych**

Wyszczególnienie	I–V 2019		V 2019		
	w tys. t	I–V 2018=100	w tys. t	V 2018=100	IV 2019=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	356,2	106,0	71,2	103,5	105,2
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	29,6	97,5	6,2	98,9	102,5
wieprzowy	137,2	100,4	24,9	89,1	95,5
drobiowy	189,3	112,0	40,1	116,0	112,8
Mleko <sup>c</sup>	773,0	101,2	160,0	100,3	102,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. c W mln litrów.

W maju br. do skupu trafiło 71,2 tys. ton żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 5,2% więcej niż przed miesiącem i o 3,5% więcej niż przed rokiem. Skup drobiu rzeźnego kształtował się na poziomie o 12,8% wyższym od osiągniętego w kwietniu br. i o 16,0% wyższym niż przed rokiem. Podaż żywca wołowego w ciągu miesiąca wzrosła o 2,5%, ale jednocześnie była o 1,1% mniejsza od ubiegłorocznej. W przypadku żywca wieprzowego odnotowano spadek dostaw zarówno w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, jak i maja ub. roku, odpowiednio o 4,5% i 10,9%.

**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	W skupie					Na targowiskach				
	V 2019			I–V 2019		V 2019			I–V 2019	
	w zł	V 2018= =100	IV 2019= =100	w zł	I–V 2018= =100	w zł	V 2018= =100	IV 2019= =100	w zł	I–V 2018= =100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	81,15	120,3	99,1	83,67	124,3	99,80	119,9	100,5	98,06	118,0
żyto	70,17	123,0	98,2	71,59	125,9	85,00	127,4	104,6	79,55	118,6
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	149,66	159,9	98,6	144,47	171,0	221,62	245,0	119,4	157,57	169,1
Żywiec rzeźny za 1 kg:										
bydło (bez cieląt)	5,66	83,0	88,7	6,30	92,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,96	131,2	102,0	4,88	108,0	.	x	x	.	x
drób	3,81	106,3	102,2	3,68	104,8	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	126,67	83,3
Mleko za 1 hl	133,35	105,0	99,4	134,59	101,3	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w maju br. płacono producentom średnio 79,70 zł za 1 dt, tj. o 0,1% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 21,2% więcej niż przed rokiem.

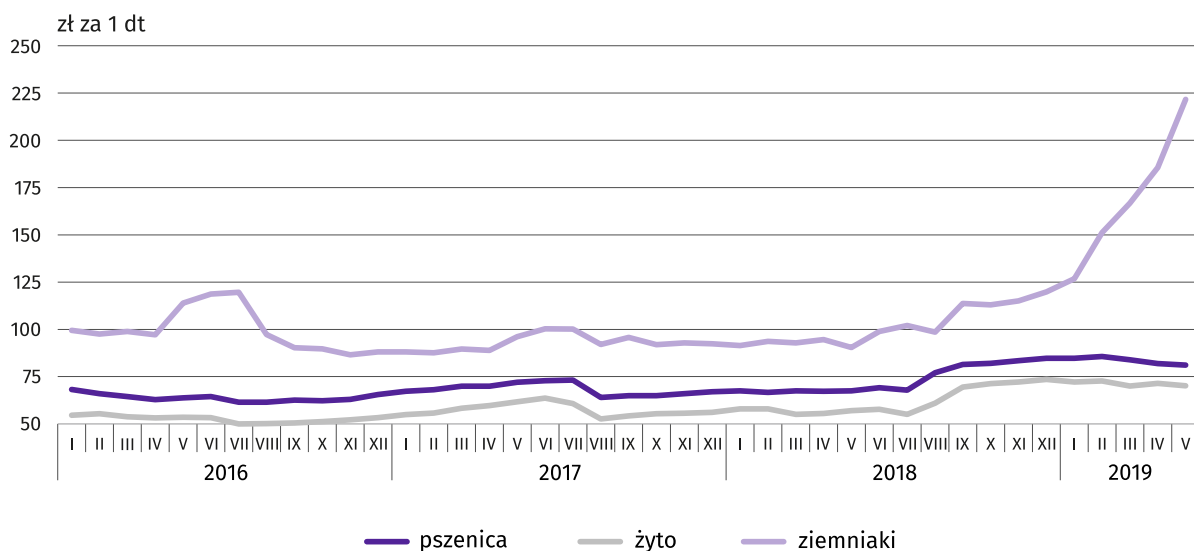
**Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 81,15 zł i obniżyła się o 0,9% w stosunku do kwietnia br., ale w odniesieniu do maja ub. roku była wyższa o 20,3%. Na **targowiskach cena 1 dt pszenicy** kształtowała się w tym czasie na poziomie 99,80 zł, tj. o 0,5% wyżej niż przed miesiącem i o 19,9% wyżej aniżeli przed rokiem.

**Cena 1 dt żyta w skupie** w maju br. wyniosła 70,17 zł, tj. o 1,8% mniej niż w kwietniu br., ale o 23,0% więcej niż w maju ub. roku. Na **targowiskach za 1 dt żyta** płacono 85,00 zł, tj. o 4,6% więcej niż w poprzednim miesiącu i o 27,4% więcej niż przed rokiem.

Za **1 dt jęczmienia w obrocie targowiskowym** w maju br. płacono 92,41 zł, tj. o 2,9% mniej niż przed miesiącem, ale o 16,6% więcej niż w maju ub. roku. **Cena targowiskowa owsa** ukształtowała się w tym czasie na poziomie 86,70 zł za 1 dt, tj. o 2,4% wyżej niż w kwietniu br. i o 24,8% wyżej niż przed rokiem.

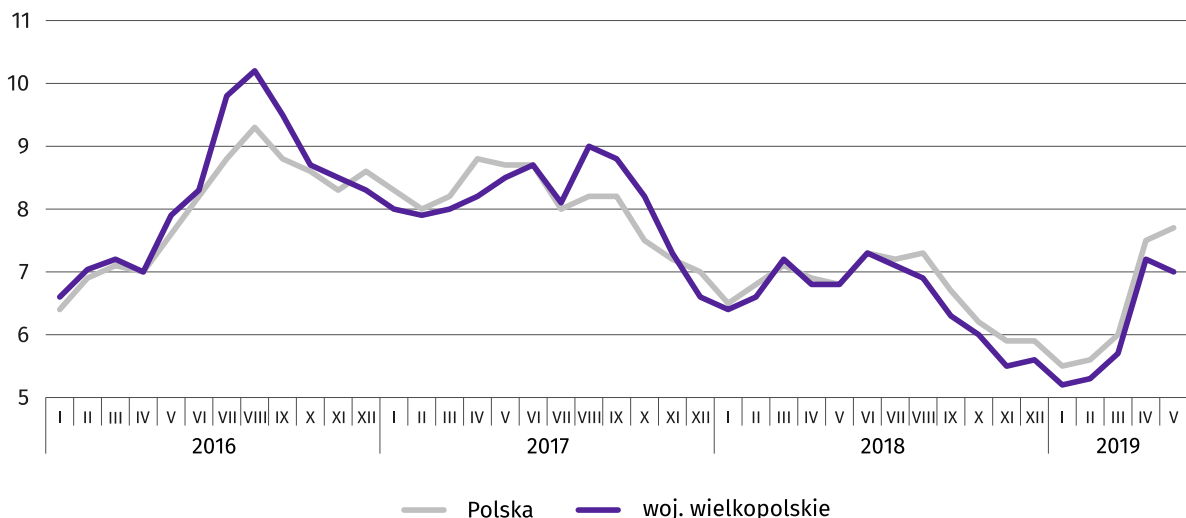
Przeciętna cena **ziemniaków jadalnych późnych na targowiskach** w maju br. wyniosła 221,62 zł za 1 dt i była o 19,4% wyższa niż w poprzednim miesiącu i jednocześnie o 145,0% przewyższała cenę z maja ub. roku. Średnia **cena ziemniaków w skupie** kształtowała się w tym czasie na poziomie 149,66 zł za 1 dt, tj. o 1,4% niżej niż w kwietniu br., ale o 59,9% wyżej niż przed rokiem.

**Wykres 9. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



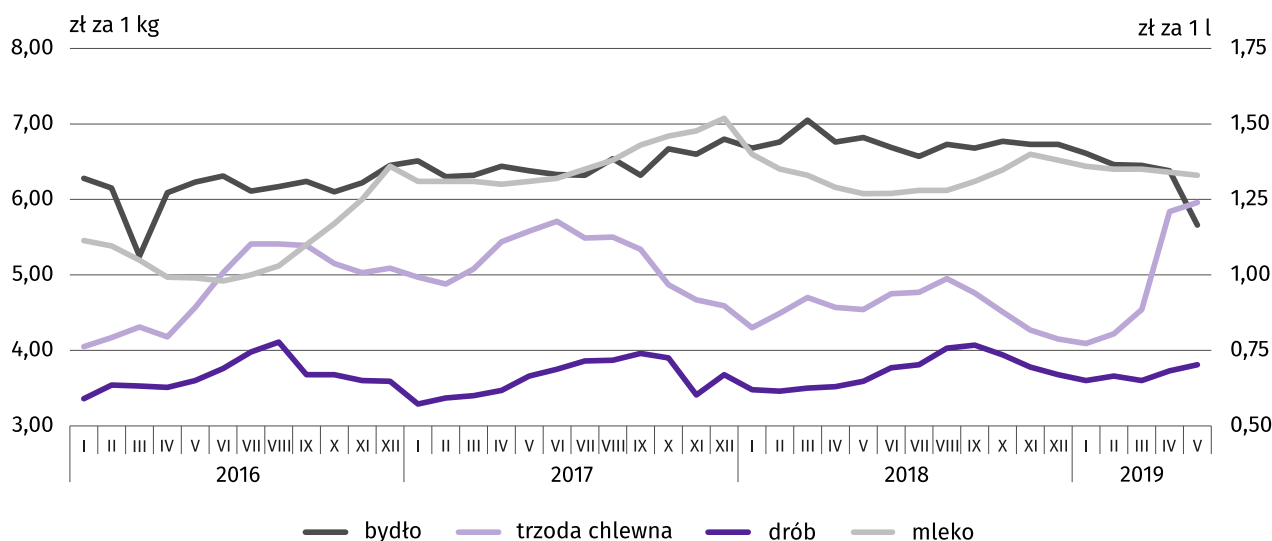
Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w maju br. ukształtowała się na poziomie 5,66 zł, tj. o 11,3% niżej niż przed miesiącem i o 17,0% niżej aniżeli przed rokiem. Cena **żywca wieprzowego**, która w maju br. wyniosła 5,96 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca wzrosła o 2,0%, a w skali roku o 31,2%. Za 1 kg **żywca drobiowego** płacono w tym czasie 3,81 zł, tj. o 2,2% więcej niż przed miesiącem i o 6,3% więcej niż w maju ub. roku.

**Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**



W maju br. odnotowano niewielki spadek opłacalności tuczu trzody chlewnej. **Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen żyta** wyniosła 7,0 i pogorszyła się w stosunku do poprzedniego miesiąca (7,2 w kwietniu br.), ale była lepsza od notowanej przed rokiem (6,8 w maju ub. roku). W dalszym ciągu lepsza była **relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia**, osiągając 6,4 (wobec 6,1 przed miesiącem i 5,7 przed rokiem).

**Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka**

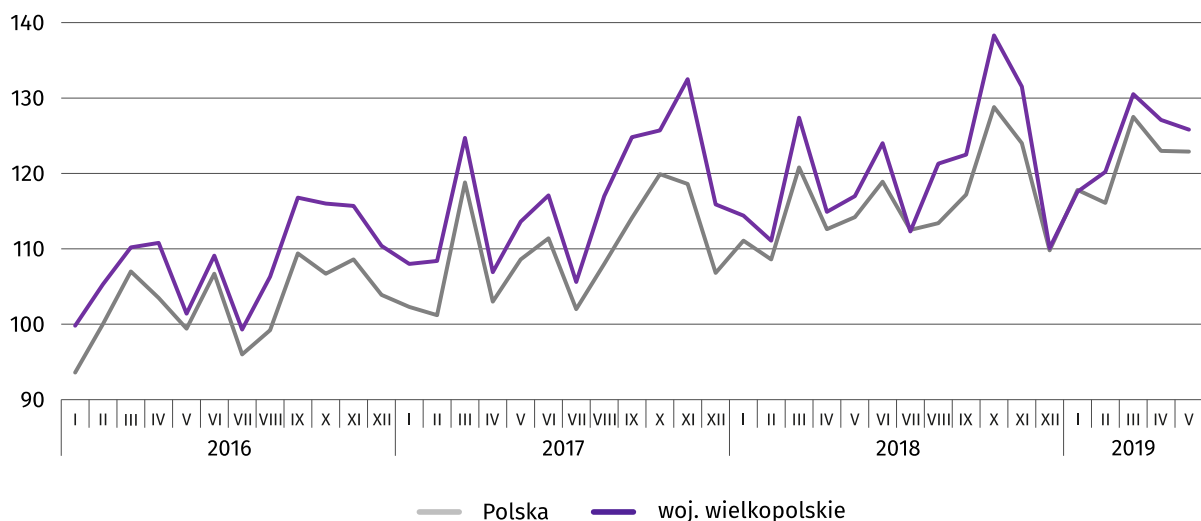


W maju br. **skup mleka** w województwie wielkopolskim wyniósł 160,0 mln litrów i był o 2,3% większy niż przed miesiącem, a o 0,3% przewyższał skup ubiegłoroczny. Od początku roku dostarczono do skupu 773,0 mln l mleka, tj. o 1,2% więcej niż w okresie styczeń-maj ub. roku. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu wyniosła 133,35 zł i była o 0,6% niższa od notowanej w kwietniu br., ale o 5,0% przewyższała cenę sprzed roku.

## Przemysł i budownictwo

W maju br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** w województwie wielkopolskim wyniosła 15692,8 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to spadek sprzedaży o 1,0% w stosunku do poprzedniego miesiąca, a jednocześnie jej wzrost o 7,5% w relacji do maja ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost wartości sprzedaży w skali miesiąca – o 1,8% i w ujęciu rocznym – o 3,0%).

**Wykres 12. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W porównaniu z majem ub. roku wzrost sprzedaży produkcji zanotowały przedsiębiorstwa przemysłowe z sekcji: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 18,5%), przetwórstwo przemysłowe (o 7,4%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 6,6%). Spadek wartości sprzedaży obserwowano jedynie w górnictwie i wydobywaniu (o 15,0%).

Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowały 23 działy przemysłu (spośród 32), m.in. związane z produkcją: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 17,7%), wyrobów z metali (o 12,5%), maszyn i urządzeń (o 11,4%), mebli (o 8,8%), papieru i wyrobów z papieru (o 6,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 6,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 5,0%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 4,7%), urządzeń elektrycznych (o 4,0%) oraz artykułów spożywczych (o 3,2%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. produkcji napojów (o 6,5%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 3,9%).

**Tablica 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	V 2019	I-V 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>107,5</b>	<b>106,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	107,4	106,3	94,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	103,2	102,7	18,8
napojów	93,5	102,9	3,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	96,1	95,6	3,0
papieru i wyrobów z papieru	106,8	103,5	4,2
chemikaliów i wyrobów chemicznych	106,5	109,3	2,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	105,0	104,3	6,8
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	104,7	103,4	3,0
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	112,5	111,7	6,5
urządzeń elektrycznych	104,0	106,4	6,8
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	111,4	106,0	3,1
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	117,7	113,3	17,4
mebli	108,8	106,1	8,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	118,5	106,4	2,9

W maju br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowało sześć działów specjalizujących się w produkcji: artykułów spożywczych (18,6% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 19,3% przed miesiącem i przed rokiem), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (18,4%, wobec 16,8% w kwietniu br. i 16,7% w maju ub. roku), mebli (8,0% wobec 8,2% przed miesiącem i w maju ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (7,0%, tak samo jak przed miesiącem i wobec 7,1% przed rokiem), wyrobów z metali (6,7%, podobnie jak w kwietniu br. i wobec 6,4% w maju ub. roku) oraz urządzeń elektrycznych (6,4% wobec 6,8% przed miesiącem i 6,7% przed rokiem).

**Wydajność pracy w przemyśle**, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła 45,5 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 5,6% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,8% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,3%.

W okresie styczeń-maj br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 77195,2 mln zł (w cenach bieżących) i była o 6,2% (w cenach stałych) większa niż w analogicznym okresie ub. roku (w okresie styczeń-maj ub. roku wzrost sprzedaży wyniósł 4,6%). Wzrost wartości produkcji sprzedanej odnotowały trzy sekcje przemysłu: dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 8,8%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,4%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 6,3%). Podobnie jak w maju, w całym okresie styczeń-maj br. spadek sprzedaży produkcji dotyczył tylko górnictwa i wydobywania (o 5,2%).

Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń-maj br. wyniosła 223,4 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zwiększyła się o 4,0% (w cenach stałych), przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,2% oraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,6%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w województwie wielkopolskim w maju br. wyniosła 2212,5 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 5,5% więcej niż przed miesiącem i o 9,9% więcej niż przed rokiem (w maju ub. roku odnotowano wzrost wartości sprzedaży w skali miesiąca – o 9,5% i w stosunku rocznym – o 45,4%).

**Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w maju br. wyniosła 57,0 tys. zł, tj. o 5,9% więcej niż przed miesiącem i o 5,0% więcej niż przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się o 0,4% niżej niż w kwietniu br., ale o 4,7% przewyższało poziom z maja ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji wzrosło o 2,6% w skali miesiąca i o 4,9% w ujęciu rocznym.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w maju br. wyniosła o 895,8 mln zł, tj. o 9,6% więcej niż przed miesiącem i o 24,0% więcej niż przed rokiem (w maju ub. roku wzrost wartości produkcji budowlano-montażowej wyniósł 2,5% w ujęciu miesięcznym i 26,0% w stosunku rocznym). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w maju br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 40,5%, tj. o 1,5 p.proc. więcej niż przed miesiącem i o 4,6 p.proc. więcej niż przed rokiem. Największą część wartości produkcji budowlano-montażowej wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (46,6%).

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Działy budownictwa	V 2019	I-V 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>124,0</b>	<b>114,8</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	108,0	114,5	39,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	149,7	131,1	37,5
Roboty budowlane specjalistyczne	107,6	95,6	22,8

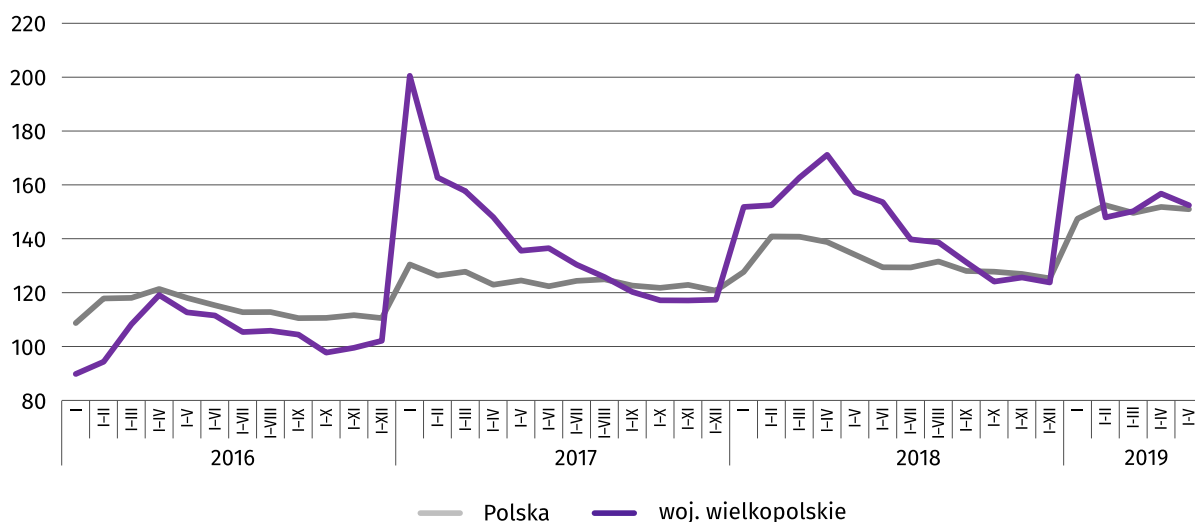
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach od początku br., wyniosła 10448,9 mln zł, tj. o 17,8% więcej niż przed rokiem (w okresie styczeń-maj ub. roku wzrost wyniósł 50,8%). Wydajność pracy w budownictwie w okresie styczeń-maj br. kształtowała się na poziomie 271,3 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zwiększyła się o 14,2%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 3,2% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,3%.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-maj br. wyniosła 3778,2 mln zł, stanowiła 36,2% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 0,9 p.proc. mniej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku wzrosła o 14,8% (przed rokiem o 35,8%). Od początku roku największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową budynków (39,7%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W maju br. w województwie wielkopolskim **oddano do użytkowania** więcej **mieszkań** niż przed rokiem. Większa była także liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych.

**Wykres 13. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres roku 2015 = 100)**





W maju br. w województwie wielkopolskim oddano do użytkowania 1732 mieszkania, tj. o 4,5% więcej niż w kwietniu br. i o 20,7% więcej niż przed rokiem. Najwięcej nowych mieszkań przekazali deweloperzy (936, w tym 16 na wynajem) oraz inwestorzy indywidualni (758 mieszkań na własne potrzeby). Ponadto 20 mieszkań zrealizowały spółdzielnie mieszkaniowe, a 18 – budownictwo komunalne.

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, od początku br. w województwie wielkopolskim oddano do użytkowania 7612 mieszkań, tj. o 3,1% mniej niż w okresie styczeń-maj ub. roku. Większość mieszkań powstała w ramach dwóch dominujących form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem – 4080 mieszkań (o 8,7% mniej niż przed rokiem) oraz indywidualnego – 3302 (o 4,4% więcej).

**Tablica 10. Mieszkania oddane do użytkowania**

Wyszczególnienie	I-V 2019			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>7612</b>	<b>100,0</b>	<b>96,9</b>	<b>98,0</b>
Indywidualne	3302	43,4	104,4	140,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4080	53,6	91,3	66,4
w tym na wynajem <sup>a</sup>	135	1,8	x	29,4
Spółdzielcze	108	1,4	133,3	50,3
Komunalne	50	0,7	37,6	42,0
Spółeczne czynszowe	71	0,9	8,9 razy	53,5
Zakładowe	1	0,0	x	86,0

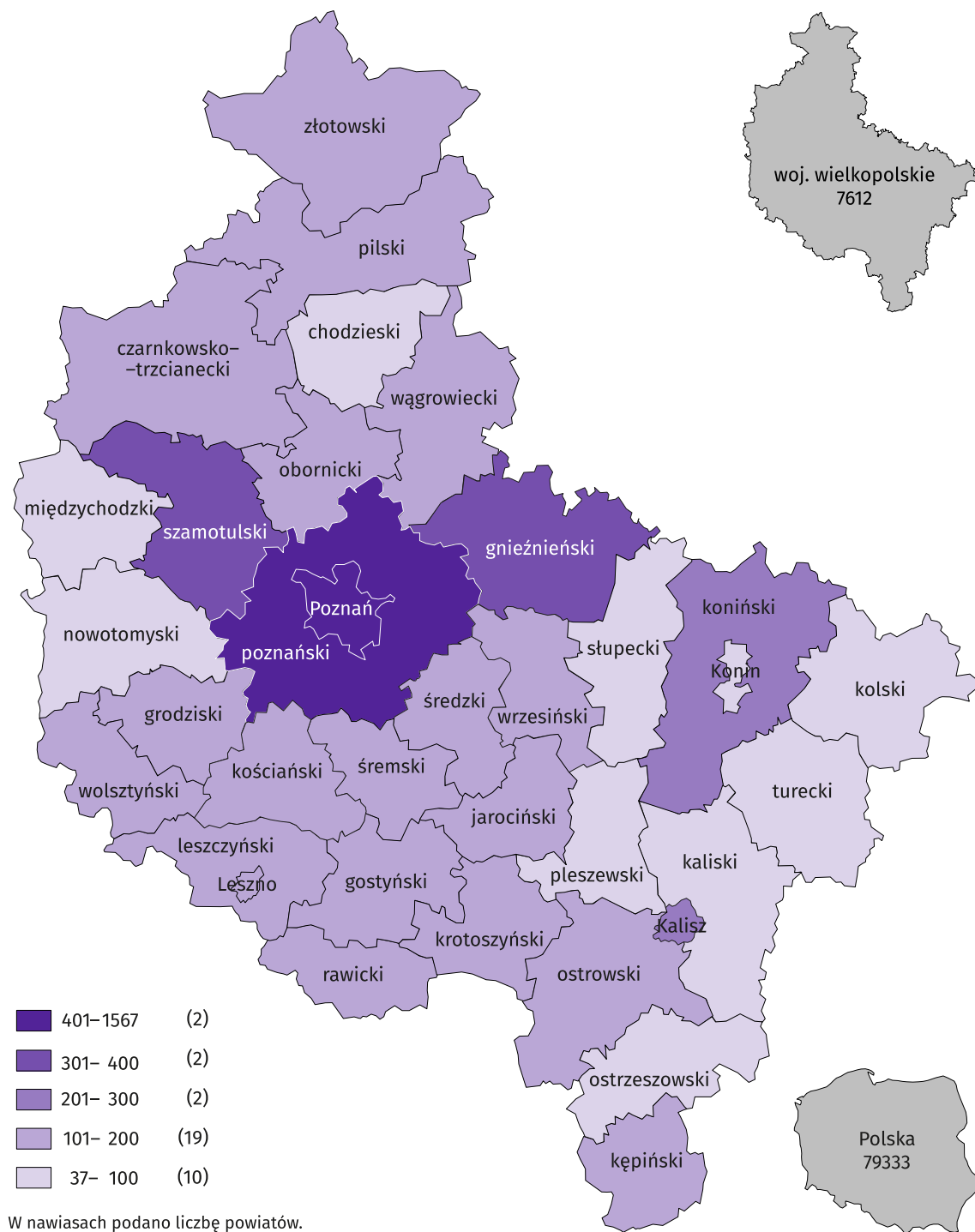
a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojsciem do własności.

W ciągu pięciu miesięcy br. najwięcej nowych mieszkań oddano do użytkowania w Poznaniu (1567, tj. 20,6%), w powiatach: poznańskim (1548, czyli 20,3%), szamotulskim (326, tj. 4,3%) i gnieźnieńskim (305, tj. 4,0%) oraz w Kaliszu (287, tj. 3,8%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (37) oraz powiatach: chodzieskim (42), tureckim (51), słupeckim (58) i pleszewskim (59).

**Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania** oddanego do użytkowania w okresie styczeń-maj br. wyniosła 98,0 m<sup>2</sup> (przed rokiem 94,3 m<sup>2</sup>). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych (na własne potrzeby) miały przeciętnie 140,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem 140,9 m<sup>2</sup>), przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (zrealizowane przez różnych inwestorów, budujących z zamiarem osiągnięcia zysku) – 66,4 m<sup>2</sup> (przed rokiem 63,4 m<sup>2</sup>), społeczne czynszowe – 53,5 m<sup>2</sup> (przed rokiem 41,8 m<sup>2</sup>), spółdzielcze – 50,3 m<sup>2</sup> (przed rokiem 56,7 m<sup>2</sup>), a komunalne – 42,0 m<sup>2</sup> (przed rokiem 49,5 m<sup>2</sup>). Największą przeciętną powierzchnię użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: chodzieskim (średnio 154,5 m<sup>2</sup>), kaliskim (138,6 m<sup>2</sup>), tureckim (138,4 m<sup>2</sup>) i ostrowskim (136,2 m<sup>2</sup>), gdzie dominowało budownictwo indywidualne. Najmniejsze były mieszkania przekazane do użytkowania w Kaliszu (50,3 m<sup>2</sup>) i Poznaniu (67,0 m<sup>2</sup>), gdzie większość stanowiły mieszkania budowane na sprzedaż lub wynajem bądź spółdzielcze.

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-maj 2019 r.**



W maju br. w województwie wielkopolskim **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 3548 mieszkań, tj. o 56,2% więcej niż przed miesiącem i o 39,7% więcej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły czterech form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydano je na budowę 2082 mieszkań), indywidualnego (1022 mieszkań), komunalnego (287 mieszkań) oraz spółdzielczego (157 mieszkań).

Od początku br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 11516 mieszkań, tj. o 4,9% mniej niż w okresie styczeń-maj ub. roku. Pozwolenia dotyczyły wszystkich form budownictwa, a największą ich liczbę przyznano deweloperom (wydane na budowę 6594 mieszkań na sprzedaż lub wynajem; 57,3% ogółu pozwoleń) oraz inwestorom indywidualnym (na budowę 4366 mieszkań na własne potrzeby; 37,9%).

**Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto**

Wyszczególnienie	I-V 2019					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>11516</b>	<b>100,0</b>	<b>95,1</b>	<b>10590</b>	<b>100,0</b>	<b>125,3</b>
Indywidualne	4366	37,9	106,1	4046	38,2	109,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	6594	57,3	92,0	6388	60,3	140,3
w tym na wynajem <sup>a</sup>	x	x	x	33	0,3	x
Spółdzielcze	167	1,5	167,0	156	1,5	11,1 razy
Komunalne	345	3,0	17,3 razy	-	x	x
Spółeczne czynszowe	20	0,2	2,8	-	x	x
Zakładowe	24	0,2	x	-	x	x

a Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z doświadczeniem do własności.

W maju br. w województwie wielkopolskim **rozpoczęto budowę** 2494 mieszkań, tj. o 45,9% więcej niż przed miesiącem i o 34,7% więcej niż w maju ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęto w ramach trzech form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (budowa 1358 mieszkań), indywidualnego (980 mieszkań) oraz spółdzielczego (156 mieszkań).

Od początku br. rozpoczęto łącznie 10590 inwestycji mieszkaniowych, o 25,3% więcej niż w okresie styczeń-maj ub. roku. Najwięcej inwestycji rozpoczęli deweloperzy (budowa 6388 mieszkań, czyli 60,3%, w tym 33 na wynajem) oraz inwestorzy indywidualni (4046 mieszkań, tj. 38,2%).

## Rynek wewnętrzny

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących), zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w województwie wielkopolskim w maju br., zmniejszyła się o 5,7% w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale była o 12,6% większa niż w maju ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost wartości sprzedaży tak w ujęciu miesięcznym – o 4,7%, jak i w stosunku rocznym – o 9,9%). W skali roku najbardziej zwiększyła się sprzedaż detaliczna mebli oraz sprzętu RTV i AGD (o 32,1%) oraz farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 23,0%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	V 2019	I-V 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>112,6</b>	<b>112,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	114,4	118,0	6,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,6	108,2	3,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	118,1	116,7	29,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	123,0	121,1	2,3
Tekstylia, odzież, obuwie	118,5	119,9	5,8
Meble, RTV, AGD	132,1	133,9	2,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	105,5	105,6	2,5
Pozostałe	107,2	109,0	5,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej od początku roku, w porównaniu z okresem styczeń-maj ub. roku, wzrosła o 12,0 (przed rokiem wzrost wyniósł 10,4%). Podobnie jak w maju br., największy wzrost dotyczył sprzedaży detalicznej mebli, RTV i AGD (o 33,9%), a także farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 21,1%).

**Sprzedaż hurtowa** jednostek handlowych ogółem w województwie wielkopolskim w maju br. zmniejszyła się (licząc w cenach bieżących) o 1,5% w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale jednocześnie była o 5,2% większa niż w maju ub. roku. W przedsiębiorstwach handlu hurtowego wartość sprzedaży spadła o 2,6% w stosunku do kwietnia, natomiast w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku zwiększyła się o 1,8% (w maju ub. roku odnotowano wzrost sprzedaży zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i w stosunku rocznym, odpowiednio, w przedsiębiorstwach handlowych ogółem o 3,9% i o 9,0%, a w jednostkach handlu hurtowego o 3,1% i o 6,7%).

Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej od początku br. wzrosła o 8,6% w porównaniu z okresem styczeń-maj ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego zwiększyła się o 6,0% (przed rokiem zanotowano wzrost odpowiednio o 10,5% i o 7,6%).

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r., B – 2019 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w tys. osób	A 760,3	763,6	764,5	764,8	764,0	765,7	767,6	768,3	768,0	770,8	770,1	772,2
	B 785,7	786,6	788,1	788,8	789,1							
poprzedni miesiąc=100	A 101,6	100,4	100,1	100,0	99,9	100,2	100,3	100,1	100,0	100,4	99,9	100,3
	B 101,7	100,1	100,2	100,1	100,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 106,2	106,3	106,6	106,5	106,2	106,1	105,9	105,7	105,4	104,1	103,3	103,2
	B 103,3	103,0	103,1	103,1	103,3							
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	A 62,1	62,4	60,5	57,4	54,7	52,4	52,3	52,3	51,2	50,1	50,3	50,9
	B 54,1	54,0	52,5	49,8	48,1							
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (stan w końcu okresu) w %	A 3,8	3,9	3,7	3,5	3,4	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1
	B 3,3	3,3	3,2	3,0	2,9							
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)	A 9491	8298	9704	9096	8702	9651	10101	8606	9566	8955	6436	5179
	B 9516	8642	8705	7254	8790							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A 9	9	9	8	7	7	6	7	7	7	9	13
	B 10	8	8	8	7							
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w zł	A 4228,33	4229,64	4387,32	4506,49	4394,21	4379,77	4420,41	4376,84	4384,00	4477,73	4536,25	4695,22
	B 4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59							
poprzedni miesiąc=100	A 95,7	100,0	103,7	102,7	97,5	99,7	100,9	99,0	100,2	102,1	101,3	103,5
	B 97,3	99,8	102,5	104,2	96,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 108,2	107,0	106,5	106,7	107,4	108,2	106,3	107,2	106,5	106,3	107,6	106,3
	B 108,0	107,8	106,5	108,0	106,8							
Wskaźnik cen:												
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :												
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A .	.	101,6	.	.	101,9	.	.	102,2	.	.	101,6
	B .	.	101,4	.	.							
skupu ziarna zbóż:												
poprzedni miesiąc=100	A 100,5	99,1	100,9	100,0	100,5	101,4	95,7	112,5	108,3	101,9	100,9	101,9
	B 100,5	101,0	96,8	99,4	100,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 100,9	98,4	96,5	97,3	93,9	94,4	94,4	119,0	124,7	126,2	123,9	125,3
	B 125,3	127,7	122,5	121,7	121,2							
skupu żywca rzeźnego wołowego:												
poprzedni miesiąc=100	A 98,3	101,1	104,3	96,0	100,8	98,1	98,2	102,5	99,3	101,2	99,4	100,0
	B 98,2	97,7	99,9	99,0	88,7							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 102,7	107,3	111,6	105,1	106,8	105,6	103,9	102,9	105,7	101,5	102,0	99,0
	B 98,9	95,5	91,5	94,3	83,0							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:												
poprzedni miesiąc=100	A 93,7	104,4	104,7	97,2	99,4	104,5	100,5	103,9	96,2	94,7	94,6	97,2
	B 98,6	103,0	107,7	128,6	102,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A 86,6	92,1	92,5	84,0	81,4	83,2	86,8	90,0	89,2	92,7	91,5	90,5
	B 95,2	93,9	96,6	127,8	131,2							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

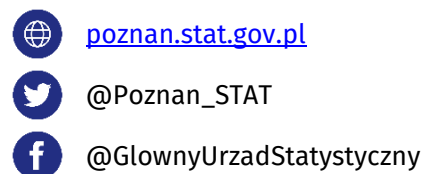
**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r., B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego	A	6,4	6,6	7,2	6,8	6,8	7,3	7,1	6,9	6,3	6,0	5,5	5,6
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0							
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	98,7	97,1	114,7	90,2	101,8	106,0	90,6	108,0	101,0	112,9	95,1	83,7
	B	106,8	102,2	108,6	97,4*	99,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	105,8	102,4	102,1	107,6	103,0	105,9	106,4	103,7	98,2	110,2	99,4	95,0
	B	102,9	108,2	102,5	110,6*	107,5							
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	48,1	108,5	126,4	95,5	102,5	140,4	86,3	113,5	101,8	105,1	103,6	128,1
	B	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	142,1	191,2	144,9	136,4	126,0	153,3	144,5	138,0	136,1	128,8	142,4	126,0
	B	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0							
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1401	2948	4571	6420	7855	9308	10636	12161	13724	15728	17678	19883
	B	1849*	2862*	4222*	5880*	7612							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	75,7	93,6	103,2	115,6	116,1	112,5	107,2	110,2	109,2	106,0	107,3	105,4
	B	132,0*	97,1*	92,4*	91,6*	96,9							
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	78,6	99,8	123,7	87,2	104,7	101,5	98,6	102,8	97,3	108,9	96,5	117,0
	B	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,3	110,3	118,5	102,5	109,9	112,0	107,8	109,5	108,8	111,1	110,9	108,9
	B	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>c</sup>													
brutto <sup>d</sup> w %	A	.	.	4,7	.	.	4,8	.	.	4,7	.	.	4,4
	B	.	.	4,7	.	.							
netto <sup>e</sup> w %	A	.	.	3,9	.	.	4,0	.	.	4,0	.	.	3,7
	B	.	.	3,9	.	.							
Nakłady inwestycyjne <sup>c</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	2465,0	.	.	5645,0	.	.	9325,7	.	.	14764,2
	B	.	.	3003,2	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	124,8	.	.	127,1	.	.	124,2	.	.	115,8
	B	.	.	121,8	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej <sup>f</sup> (stan w końcu okresu)	A	421616	422307	423131	424116	426230	427904	420302	422516	424467	426606	428054	429658
	B	430991	432601	434334	435920	437616							
w tym spółki handlowe	A	53375	53670	53882	54153	54338	54545	47788	48080	48298	48594	48878	49137
	B	49415	49712	49951	50185	50420							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	7699	7716	7732	7734	7745	7742	5823	5857	5872	5888	5908	5926
	B	5939	5960	5969	5974	5989							

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych. Podmioty podlegające obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego zgodnie z przepisami ustawy o KRS, które były wpisane do rejestru sądowego na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie tej ustawy i które do dnia 31 XII 2015 r. nie złożyły wniosku o wpis do rejestru (KRS), uznaje się za wykreślone z rejestru z dniem 1 I 2016 r. \* Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:  
Urząd Statystyczny w Poznaniu  
ul. Wojska Polskiego 27/29  
60-624 Poznań

Kontakt:  
tel.: 61 27 98 200  
faks: 61 27 98 100  
e-mail: [SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl)



### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2019 r.](#)  
[Biuletyn Statystyczny Nr 5/2019](#)

### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)  
[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)  
[Przeciętne zatrudnienie](#)  
[Bezrobotni zarejestrowani](#)  
[Długotrwanie bezrobotni](#)  
[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)  
[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)  
[Cena detaliczna](#)  
[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)  
[Skup produktów rolnych](#)  
[Ceny skupu](#)  
[Ceny targowiskowe](#)  
[Produkcja sprzedana przemysłu](#)  
[Produkcja budowlano-montażowa](#)  
[Mieszkania oddane do użytkowania](#)  
[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)  
[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)  
[Sprzedaż detaliczna](#)  
[Sprzedaż hurtowa](#)  
[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)  
[Nakłady inwestycyjne](#)