

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa wielkopolskiego w lipcu 2020 r.

28.08.2020 r.  
Nr 07/2020

- Na rynku pracy zanotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku, podczas gdy w czerwcu br. obserwowano spadek (o 0,4% w porównaniu z lipcem ub. roku wobec spadku o 0,6% przed miesiącem).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 3,7%, tj. bez zmian w stosunku do czerwca br., ale o 0,9 p.proc. więcej w porównaniu z lipcem ub. roku. Wielkopolskie wciąż wyróżnia się najniższą stopą bezrobocia, kształtującą się o 2,4 p.proc. poniżej przeciętnego poziomu w kraju.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymało tendencję wzrostową w skali roku, choć wzrost odnotowany w lipcu był nieco mniejszy niż w poprzednim miesiącu i wyniósł 3,2% wobec 5,7% w czerwcu br.
- W stosunku do lipca ub. roku w skupie obserwowano spadek cen większości produktów rolnych, z wyjątkiem pszenicy, żywca wołowego i mleka.
- W skupie odnotowano wzrost dostaw ziarna zbóż podstawowych w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale jednocześnie ich spadek w odniesieniu do lipca ub. roku. Większa w stosunku do obu okresów była natomiast podaż żywca rzeźnego oraz mleka.
- Wartość produkcji sprzedanej przemysłu zwiększyła się (licząc w cenach stałych) o 6,5% w stosunku do czerwca br. i o 10,8% w relacji do lipca ub. roku. Wzrost w skali roku był większy od notowanego przed miesiącem (o 6,3%).
- Odnotowano spadek wartości produkcji budowlano-montażowej tak w ujęciu miesięcznym (o 0,1%), jak i w odniesieniu do lipca ub. roku (o 15,1%). Roczny spadek był większy od notowanego w poprzednim miesiącu (o 11,1%).
- Do użytkowania oddano więcej mieszkań niż w lipcu ub. roku (o 30,8%). Większa niż przed rokiem była również liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 17,2%) oraz liczba rozpoczynanych inwestycji mieszkaniowych (o 4,9%).
- Odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej ogółu przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 11,4%). Wzrost był większy od obserwowanego w czerwcu br. (gdy wyniósł 8,7%), a dotyczył zwłaszcza sprzedaży mebli i sprzętu RTV, AGD.
- Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych ogółem w ujęciu rocznym zwiększyła się o 8,3% (przed miesiącem obserwowano wzrost na poziomie 4,6%). W grupie przedsiębiorstw handlu hurtowego wzrost sprzedaży wyniósł w tym czasie 11,2% (w czerwcu br. te przedsiębiorstwa wykazały spadek w skali roku o 0,7%).
- W I półroczu br. przedsiębiorstwa niefinansowe uzyskały wyniki finansowe słabsze niż przed rokiem. Wynik finansowy brutto obniżył się o 5,5%, a netto o 5,9%. Pogorszyły się również podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zmniejszył się także udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto.
- Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego w I półroczu br. poniosły nakłady inwestycyjne w kwocie o 12,3% niższej niż przed rokiem.
- W końcu lipca br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego zawieszoną działalność miało 42,5 tys. podmiotów, tj. o 1,6% mniej niż w poprzednim miesiącu.
- W sierpniu br. we wszystkich badanych obszarach odsetek przedsiębiorców, którzy doświadczają i oczekują poprawy sytuacji ich podmiotów, zmniejszył się lub był podobny jak przed miesiącem.

## Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo.....	9
Przemysł i budownictwo.....	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny.....	16
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	17
Nakłady inwestycyjne.....	19
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	20
Podmioty gospodarki narodowej.....	22
Koniunktura gospodarcza.....	24
Wybrane dane o województwie wielkopolskim.....	29

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów, dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych, obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych, dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007. W niniejszym komunikacie zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych; w tablicach i na wykresach skrócone nazwy zostały oznaczone znakiem „Δ”.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>Działy</b>	
Produkcja skór i wyrobów skórzanych	Produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
p.proc.	punkt procentowy

Dane charakteryzujące województwo wielkopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Poznaniu oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego.

## Rynek pracy

W lipcu br. zanotowano wzrost przeciętnego miesięcznego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku. W skali roku podniosła się również stopa bezrobocia rejestrowanego, ale pomimo wzrostu, wskaźnik ten wciąż pozostawał najniższy w kraju.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. wyniosło 796,8 tys. osób i w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyło się o 1,1%, a w stosunku do obserwowanego w lipcu ub. roku – o 0,4% (przed rokiem odnotowano wzrost zatrudnienia w ujęciu miesięcznym o 0,2% jak i w stosunku rocznym – o 3,2%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VII 2020		I–VII 2020	
	w tys.	VII 2019=100	w tys.	I–VII 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>796,8</b>	<b>100,4</b>	<b>803,2</b>	<b>101,8</b>
w tym:				
Przemysł	336,0	97,3	341,1	98,7
górnictwo i wydobywanie	4,3	98,8	4,4	96,1
przetwórstwo przemysłowe	311,0	97,0	316,0	98,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	8,0	100,7	8,1	103,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	12,7	103,1	12,7	103,0
Budownictwo	39,5	100,9	39,8	102,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	259,6	104,1	259,9	105,8
Transport i gospodarka magazynowa	72,8	104,7	73,0	106,2
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	6,7	96,1	7,1	101,1
Informacja i komunikacja	15,1	108,0	14,8	107,0
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	7,5	104,1	7,5	104,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	16,9	102,0	17,0	104,7
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	30,9	91,2	31,2	92,1

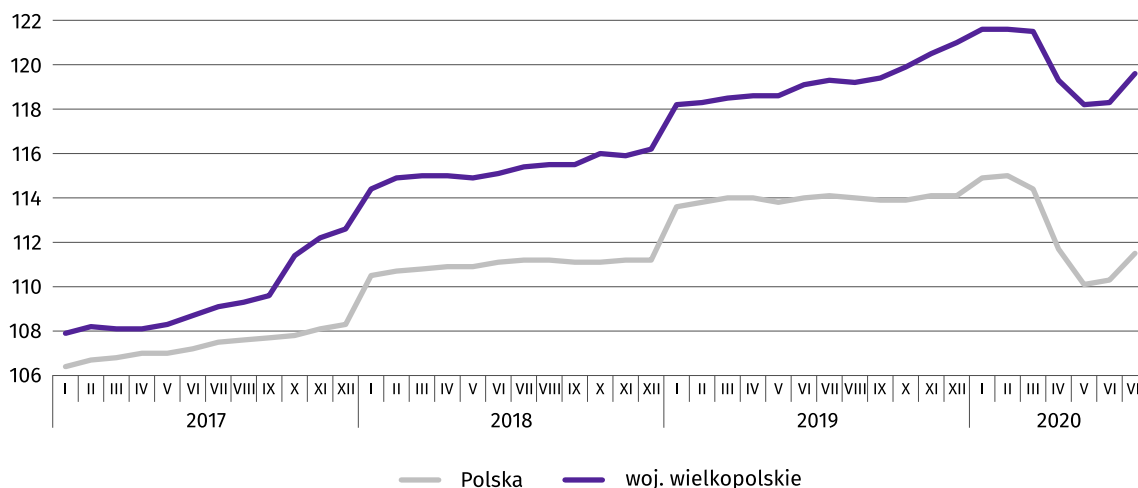
a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z lipcem ub. roku największy wzrost zatrudnienia odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 8,0%), transport i gospodarka magazynowa (o 4,7%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych i obsługa rynku nieruchomości (po 4,1%). Największy spadek zatrudnienia wystąpił w przedsiębiorstwach związanych z: administrowaniem i działalnością wspierającą (o 8,8%), zakwaterowaniem i gastronomią (o 3,9%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 3,0%).

W strukturze zatrudnienia niezmiennie dominują dwie sekcje: przetwórstwo przemysłowe (39,0% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (32,6%). Na poziomie działów największym zatrudnieniem wyróżniają się przedsiębiorstwa handlu detalicznego (22,7% ogółu zatrudnionych) i hurtowego (8,5%), jednostki związane z transportem lądowym i rurociągowym (7,6%) oraz podmioty zajmujące się produkcją artykułów spożywczych (6,2%) i mebli (5,5%).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 803,2 tys. osób i było o 1,8% większe niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku (przed rokiem wzrost zatrudnienia wyniósł 3,2%). W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach: informacja i komunikacja (o 7,0%), transport i gospodarka magazynowa (o 6,2%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,8%). Spadek zatrudnienia odnotowały przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 7,9%), górnictwem i wydobywaniem (o 3,9%) oraz przetwórstwem przemysłowym (o 1,6%).

**Wykres 1. Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

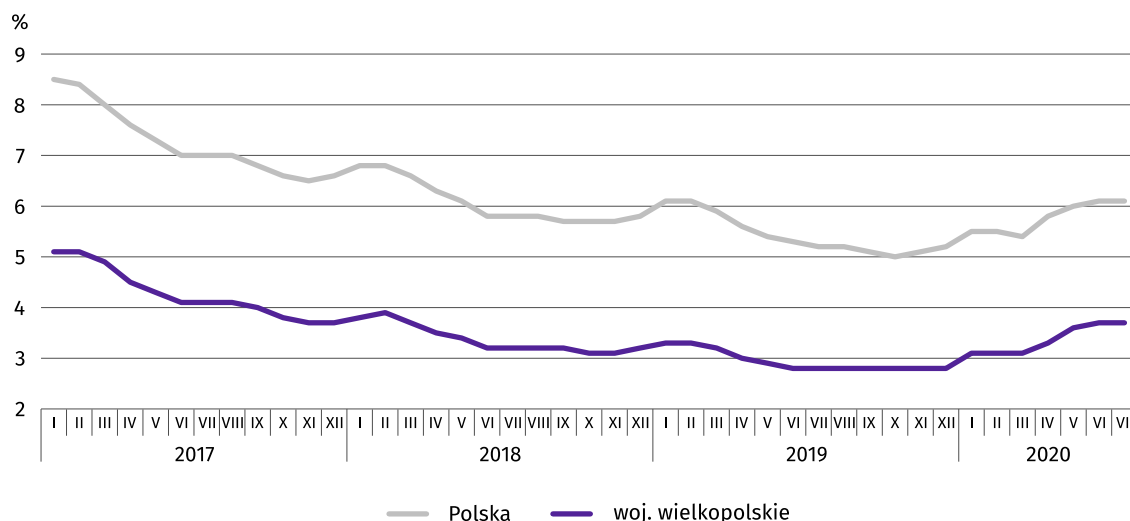


W końcu czerwca br. **liczba bezrobotnych** zarejestrowanych w urzędach pracy wyniosła 60,3 tys. osób, co oznacza że była o 0,3 tys. (o 0,5%) większa niż w poprzednim miesiącu i o 14,2 tys. (o 30,7%) większa niż w przed rokiem. Kobiety stanowiły 57,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (62,3% w lipcu ub. roku).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

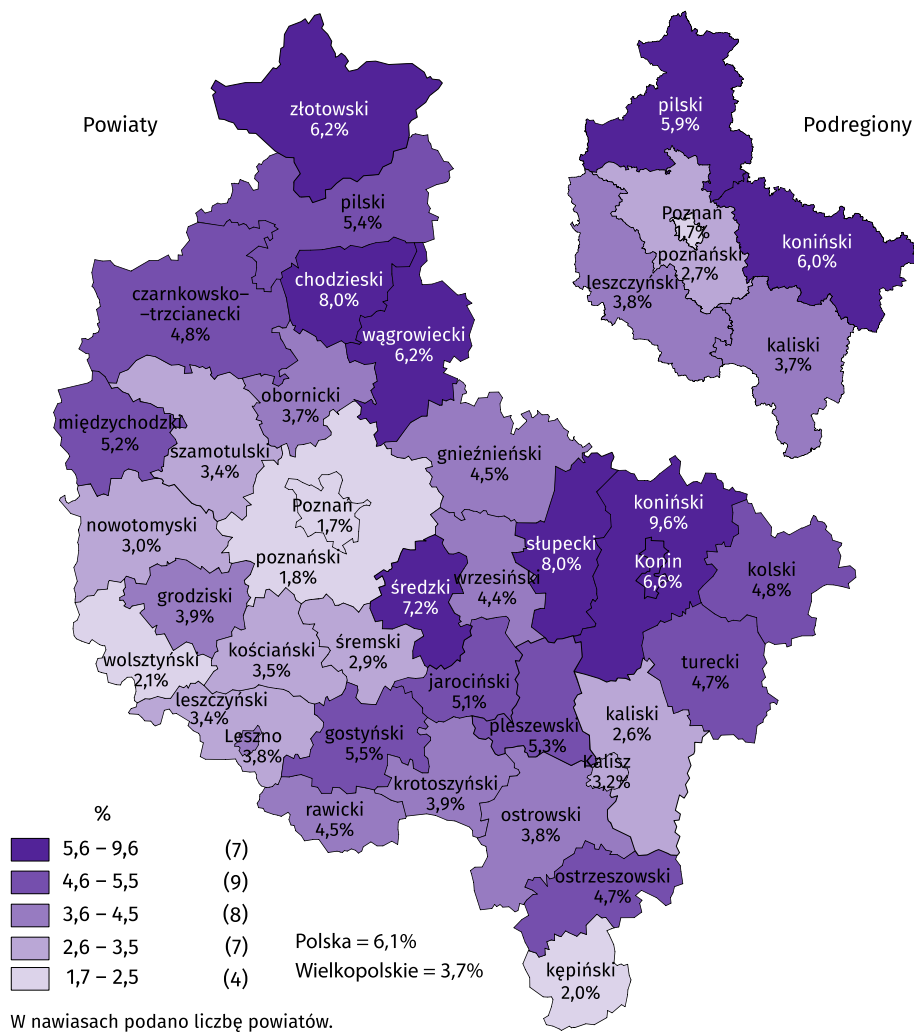
Wyszczególnienie	2019		2020	
	VII	VI	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	46,1	60,0	60,0	60,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,6	7,6	7,6	8,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,7	6,5	6,5	7,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	2,8	3,7	3,7	3,7

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego Stan w końcu miesiąca**



**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu lipca br. wyniosła 3,7%, podobnie jak przed miesiącem, ale w porównaniu z lipcem ub. roku zwiększyła się o 0,9 p.proc. Nadal wskaźnik ten pozostawał najniższy w kraju (średnia ogólnopolska kształtowała się na poziomie 6,1%).

**Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów i podregionów w 2020 r.  
Stan w końcu lipca**



Natężenie bezrobocia w województwie jest zróżnicowane terytorialnie. W lipcu br. najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: konińskim (9,6% wobec 7,9% w lipcu ub. roku), stoupeckim (8,0% wobec 6,8%) i chodzieskim (8,0% wobec 6,0%). Najniższą stopą wciąż wyróżniał się Poznań (1,7% wobec 1,2% w lipcu ub. roku) oraz powiaty poznański (1,8% wobec 1,2%) i kępiński (2,0% wobec 1,7%).

W porównaniu z czerwcem br. wzrost stopy bezrobocia obserwowano w 13 z 35 powiatów (największy w piłskim – o 0,2 p.proc.), a spadek odnotowano w 9 powiatach (największy w czarnkowsko-trzcianeckim – o 0,3 p.proc.). W ciągu roku stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich powiatach, najbardziej w chodzieskim i pleszewskim (po 2,0 p.proc.), a najmniej w kępińskim (o 0,3 p.proc.).

W lipcu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 6,2% więcej niż przed miesiącem, ale o 6,1% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zmniejszył się o 3,5 p.proc. (do 74,8%). Obniżył się także odsetek absolwentów (o 0,7 p.proc. do 6,9%), natomiast wzrósł udział zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 3,1 p.proc. do 7,8%) oraz dotychczas niepracujących (o 0,7 p.proc. do 11,3%).

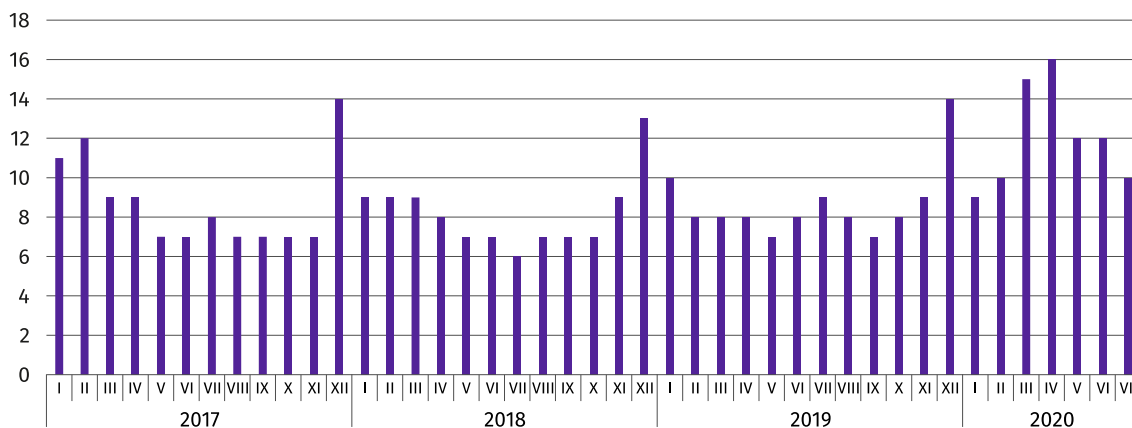
W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,8 tys. osób, tj. o 20,1% więcej niż przed miesiącem, ale o 10,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,0 tys. osób (przed rokiem 3,8 tys.). Udział tej kategorii w ogólnej liczbie wyrejestrowanych w ujęciu rocznym zwiększył się o 20,4 p.proc. (do 64,1%). Zwiększył się również udział bezrobotnych wykreślonych z ewidencji z powodu nabycia prawa do świadczenia przedemerytalnego (o 0,2 p.proc. do 1,2%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do pracy (o 15,3 p.proc. do 5,3%), dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,9 p.proc. do 6,2%) oraz rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 1,1 p.proc. do 8,5%). Na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem pozostał udział bezrobotnych wyrejestrowanych z powodu nabycia praw emerytalnych lub rentowych (0,4%).

W końcu lipca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 47,9 tys. bezrobotnych, czyli 79,5% (przed rokiem 79,9%).

Osoby będące **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowiły 77,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,2%). Udział długotrwale bezrobotnych, stanowiących najbardziej liczną grupę wśród zarejestrowanych ogółem, w ciągu roku zmniejszył się o 5,9 p.proc. i wyniósł 34,8%. Zmniejszył się również odsetek bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 3,6 p.proc. do 19,8%), osób powyżej 50 roku życia (o 2,4 p.proc. do 23,5%), osób niepełnosprawnych (o 1,3 p.proc. do 7,0%) oraz korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 1,1 p.proc. do 2,0%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 1,6 p.proc. do 28,7%).

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 8,2 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 1,6 tys. więcej niż w przed miesiącem i o 0,7 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 10 bezrobotnych (przed miesiącem 12, przed rokiem 9).

**Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



W okresie styczeń–lipiec br. wydatki Funduszu Pracy wyniosły łącznie 1427,1 mln zł, tj. ponad 8-krotnie więcej niż przed rokiem. Na realizację programu promocji zatrudnienia przeznaczono 1337,8 mln zł, tj. 93,7%, a na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych rozdysponowano 70,7 mln zł, tj. 5,0%.

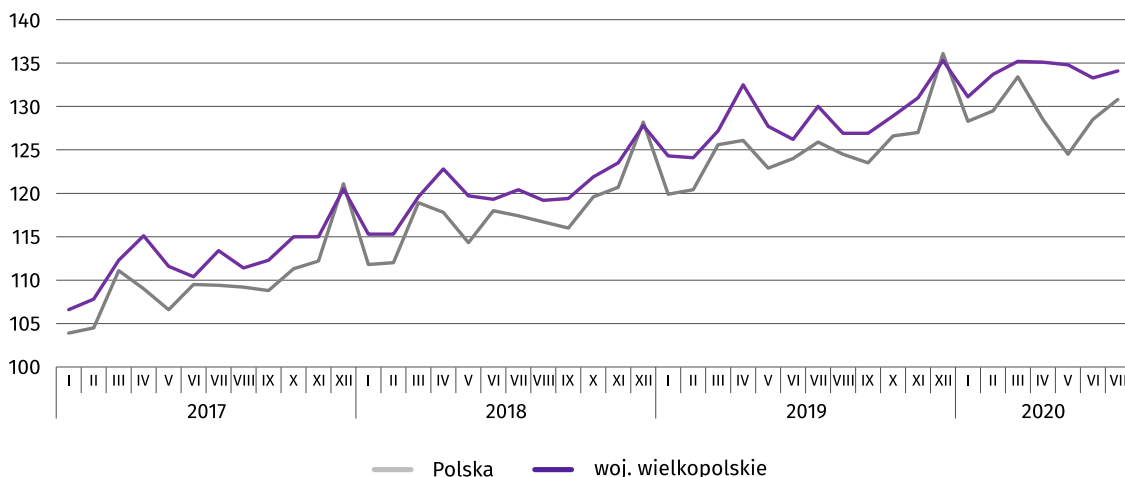
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 29 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 3,3 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 15 zakładów, 1,0 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 4927,59 zł i w porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyło się o 0,6%, a w relacji do lipca ub. roku – o 3,2% (przed rokiem wzrost wynagrodzeń w ujęciu miesięcznym wyniósł 3,0% jak i w stosunku rocznym – 8,1%).

W porównaniu z lipcem ub. roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie najbardziej zwiększyło się przedsiębiorstwach związanych z administrowaniem i działalnością wspierającą (o 13,3%), a także informacją i komunikacją (o 12,7%) oraz transportem i gospodarką magazynową (o 6,8%). Największy spadek wynagrodzeń dotyczył jednostek z sekcji górnictwo i wydobywanie (o 22,6%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,4%).

**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



Najwyższe wynagrodzenie w lipcu br. otrzymali zatrudnieni w sekcjach: informacja i komunikacja (o 76,4% wyższe od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 48,7% wyższe od średniej) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 34,1% wyższe od średniej). Najniższy pozostaje poziom płac w jednostkach zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią (o 32,1% poniżej przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

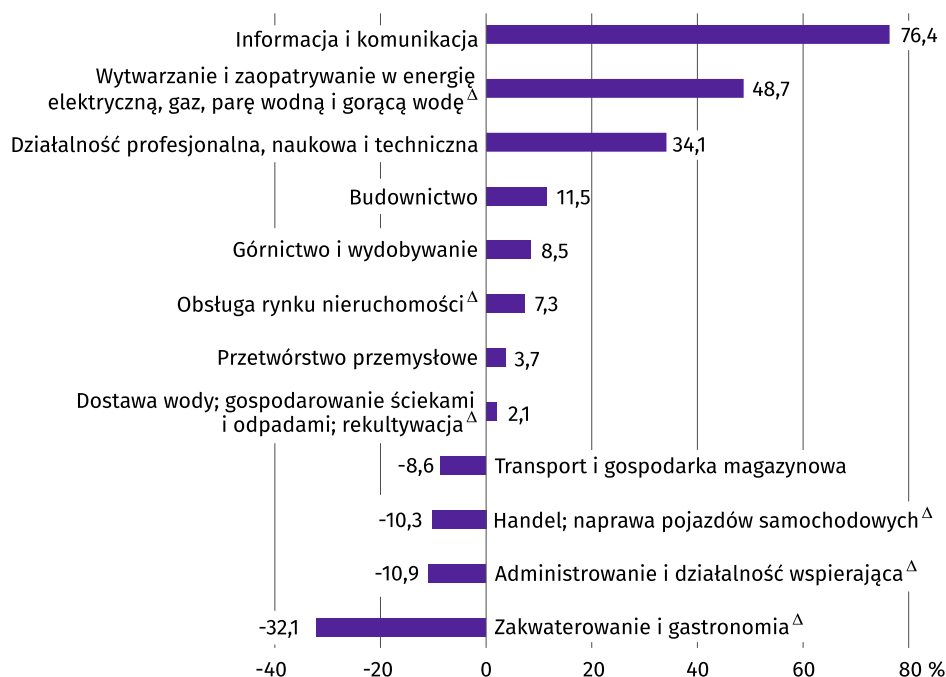
**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VII 2020		I–VII 2020	
	w zł	VII 2019=100	w zł	I–VII 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4927,59</b>	<b>103,2</b>	<b>4888,80</b>	<b>104,4</b>
w tym:				
Przemysł	5164,76	102,5	5078,29	103,2
górnictwo i wydobywanie	5346,55	77,4	5121,99	84,0
przetwórstwo przemysłowe	5112,01	103,3	5017,89	103,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	7329,40	90,6	7966,09	104,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	5028,95	105,9	4730,76	105,7
Budownictwo	5494,72	100,4	5197,43	100,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	4420,95	102,2	4501,52	104,4
Transport i gospodarka magazynowa	4503,56	106,8	4479,28	110,7
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	3346,42	96,6	3438,88	102,4
Informacja i komunikacja	8690,21	112,7	8542,19	111,2
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	5287,29	96,3	5074,89	102,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	6609,01	105,0	6692,63	105,1
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	4388,09	113,3	4184,83	111,2

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.



**Wykres 6. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sekcjach od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r.**



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4888,80 zł, tj. o 4,4% wyżej niż przed rokiem (w okresie styczeń-lipiec ub. roku roczny wzrost wynagrodzeń wyniósł 7,0%). Przeciętne wynagrodzenie zwiększyło się we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, oprócz górnictwa i wydobywania, gdzie zanotowano spadek o 16,0%. Największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się informacją i komunikacją oraz administrowaniem i działalnością wspierającą (po 11,2%), a także transportem i gospodarką magazynową (o 10,7%) oraz dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją (o 5,7%).

## Rolnictwo

W lipcu br. średnia<sup>1</sup> temperatura powietrza na obszarze województwa wielkopolskiego wyniosła +18,7°C i była o 0,5°C niższa od notowanej przed rokiem oraz o 0,1°C niższa od normy z lat 1981–2010. Zarówno najwyższą dobową temperaturę maksymalną (+32,8°C), jak i najniższą (+5,3°C) zanotowano w stacji hydrologiczno-meteorologicznej IMGW w Lesznie. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła 43,7 mm, co stanowiło 60% normy dla lipca. Największy opad zanotowała stacja IMGW w Poznaniu – 65,3 mm (86% normy), a najmniejszy stacja w Kole – 28,0 mm (36% normy). Liczba dni z opadami wahała się od 10 w Lesznie i Poznaniu do 16 w Pile.

Warunki agrometeorologiczne w lipcu br. były zróżnicowane zarówno pod względem temperatury, jak i wilgotności. Pierwsza połowa miesiąca była chłodna i deszczowa. Więcej ciepła odnotowano w drugiej połowie, choć pojawiały się gwałtowne burze z wiatrem i gradem. Wilgotna i ciepła aura sprzyjała rozwojowi chorób grzybowych. Dopiero w ostatniej dekadzie warunki pogodowe zaczęły sprzyjać zbiorom zbóż. Warunki agrometeorologiczne były lepsze niż w poprzednich miesiącach, co było spowodowane głównie opadami deszczu. Ilość opadów była bardzo zróżnicowana, a większość miała charakter burzowy. Większe opady występowały na południu i wschodzie województwa, mniej notowano ich na zachodzie. Woda, którą rośliny mogły zacząć pobierać, poprawiła stan głównie roślin okopowych i kukurydzy. Ilość ciepła była dość zróżnicowana, wahała się od 18°C do 30°C w dzień, a w nocy od 11°C do 19°C. Na ziemniakach zaobserwowano porażenie zarazą ziemniaczaną i niezbędne były zabiegi. Kukurydza już wyrzuciła wiechy i kolby, a stan wieloletnich motylkowych był dobry. Na użytkach zielonych rozpoczęto drugi pokos siana.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kaliszu, Kole, Lesznie, Pile i Poznaniu.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w lipcu br. w skupie spadły ceny produktów roślinnych, wyższe były natomiast ceny drobiu i mleka krowiego. Obniżyła się cena skupu trzody chlewnej, a bydła pozostała na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem. W odniesieniu do lipca ub. roku odnotowano spadek cen skupu większości produktów rolnych objętych obserwacją, z wyjątkiem pszenicy, bydła i mleka krowiego. W województwie wielkopolskim nadal nie uzyskano danych o cenach produktów rolnych na wolnym rynku.

**Tablica 4. Skup<sup>a</sup> zbóż**

Wyszczególnienie	VII 2020		
	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	142,7	103,6	213,2
w tym:			
pszenica	54,7	92,9	141,0
żyto	18,4	90,5	229,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego.

W lipcu br. **skupiono** 142,7 tys. ton **ziarna zbóż podstawowych**, tj. ponad 2-krotnie więcej niż przed miesiącem i o 3,6% więcej niż przed rokiem. Skup **pszenicy** w skali miesiąca zwiększył się o 41,0%, jednak był o 7,1% mniejszy od notowanego w analogicznym miesiącu ub. roku. W przypadku **żyta** zanotowano 2,3-krotny wzrost podaży w stosunku do czerwca br., jednocześnie spadek o 9,5% w odniesieniu do lipca ub. roku.

W okresie styczeń-lipiec br. producenci z województwa dostarczyli do **skupu** łącznie 489,8 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 11,7% mniej niż przed rokiem. Zmniejszył się skup **żywca wieprzowego** – o 24,5%, **wołowego** – o 13,6%, natomiast **drobiowego** zwiększył się o 0,4%.

**Tablica 5. Skup<sup>a</sup> podstawowych produktów zwierzęcych**

Wyszczególnienie	I–VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I–VII 2019=100	w tys. t	VII 2019=100	VI 2020=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	489,8	88,3	74,3	109,5	112,1
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	47,1	86,4	7,6	101,5	105,7
wieprzowy	180,1	75,5	27,8	116,6	124,9
drobiowy	262,4	100,4	38,8	106,5	105,7
Mleko <sup>c</sup>	1153,3	107,2	162,7	106,7	100,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami), w wadze poubojowej ciepłej. c W mln litrów.

W lipcu br. skup żywca rzeźnego (w wadze poubojowej ciepłej) wyniósł 74,3 tys. ton, tj. o 12,1% więcej niż przed miesiącem i o 9,5% więcej niż przed rokiem. W przypadku żywca wieprzowego odnotowano wzrost podaży o 24,9% w stosunku do czerwca br. i o 16,6% w odniesieniu do lipca ub. roku. Wzrost dostaw żywca wołowego w skali miesiąca wyniósł 5,7%, a w ujęciu rocznym – 1,5%. Wielkość skupu drobiu rzeźnego zwiększyła się o 5,7% w porównaniu z czerwcem br. i o 6,5% w relacji do lipca ub. roku.

Za **ziarno zbóż podstawowych w skupie** w lipcu br. płacono producentom średnio 63,06 zł za 1 dt, tj. o 16,0% mniej niż w poprzednim miesiącu, ale o 0,5% więcej niż przed rokiem. **Cena skupu 1 dt pszenicy** wyniosła 69,50 zł i w stosunku do czerwca br. obniżyła się o 14,7%, ale w odniesieniu do lipca ub. roku wzrosła o 6,2%. Za **1 dt żyta w skupie** w lipcu br. płacono 53,68 zł, tj. o 9,2% mniej niż w czerwcu br. i o 5,2% mniej niż przed rokiem.

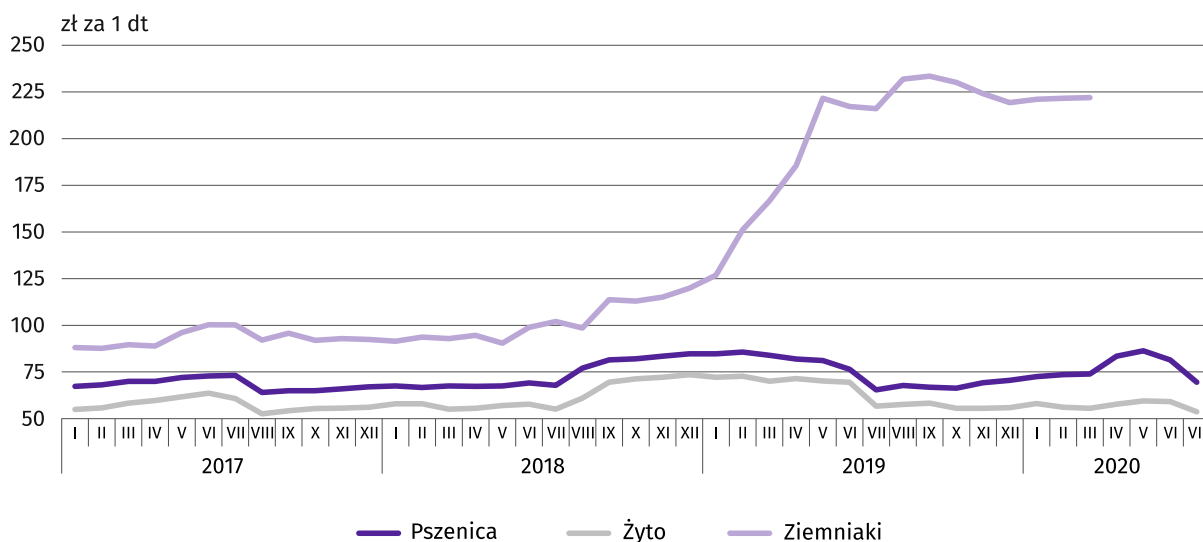
**Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	W skupie				
	VII 2020			I–VII 2020	
	w zł	VII 2019=100	VI 2020=100	w zł	I–VII 2019=100
Ziarno zbóż <sup>b</sup> za 1 dt:					
pszenica	69,50	106,2	85,3	77,60	98,5
żyto	53,68	94,8	90,8	56,44	84,7
Ziemniaki za 1 dt	71,90	65,7	67,0	118,47	86,9
Żywiec rzeźny za 1 kg:					
bydło (bez cieląt)	6,26	109,0	100,0	6,26	102,4
trzoda chlewna	5,04	88,4	90,2	5,86	114,8
drób	3,52	86,7	102,8	3,51	93,6
Mleko za 1 hl	131,76	100,9	101,0	133,57	100,0

<sup>a</sup> Od kwietnia do czerwca br. badanie na targowiskach było zawieszono w związku z COVID-19. W lipcu br. w województwie wielkopolskim nadal nie pozyskano danych o cenach produktów rolnych na targowiskach. <sup>b</sup> Bez ziarna siewnego.

Średnia **cena ziemniaków w skupie** w lipcu br. kształtowała się na poziomie 71,90 zł za 1 dt, tj. o 33,0% niżej aniżeli w poprzednim miesiącu i o 34,3% niżej niż przed rokiem.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków<sup>a</sup>**



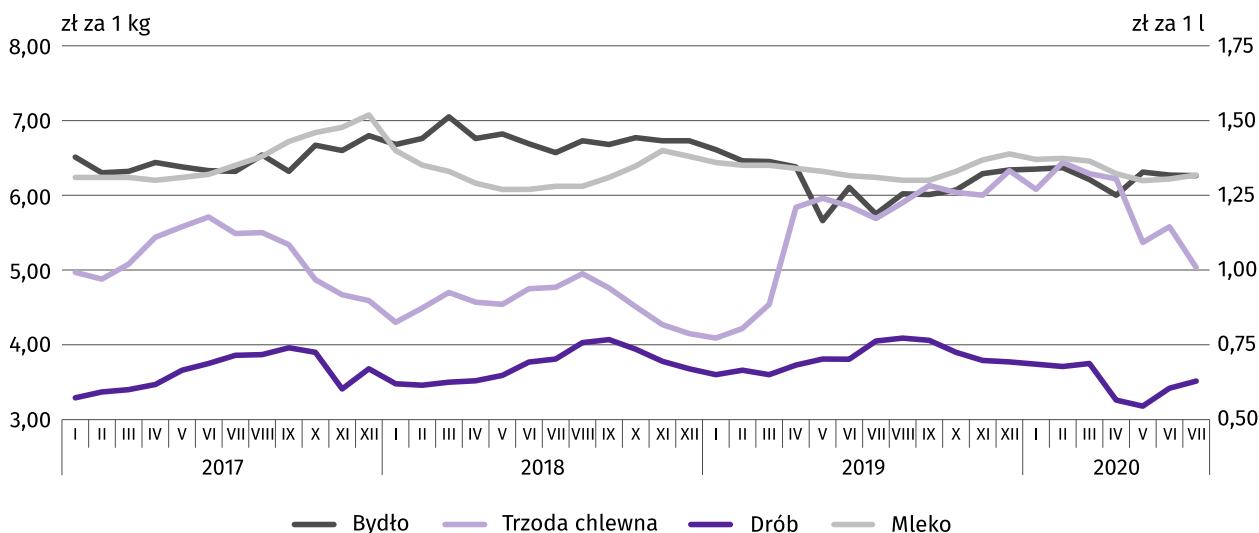
<sup>a</sup> Od kwietnia do czerwca br. badanie na targowiskach było zawieszono w związku z COVID-19. W lipcu br. w województwie wielkopolskim nadal nie pozyskano danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Cena 1 kg **żywca wołowego w skupie** w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 6,26 zł, tj. na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem, ale jednocześnie była o 9,0% wyższa od notowanej w lipcu ub. roku. Za 1 kg **żywca drobiowego** płacono w tym czasie 3,52 zł, tj. o 2,8% więcej niż w czerwcu br., jednak o 13,3% mniej niż przed rokiem. Cena **żywca wieprzowego**, która w lipcu br. wyniosła 5,04 zł za 1 kg, w ciągu miesiąca obniżyła się o 9,8%, a w skali roku – o 11,6%. Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 9,4 kg żyta w skupie<sup>2</sup> (podobnie jak przed miesiącem i 10,0 przed rokiem).

W lipcu br. **skup mleka** wyniósł 162,7 mln litrów, co oznacza, że w porównaniu z czerwcem br. zwiększył się o 0,3% i o 6,7% przewyższał poziom dostaw z lipca ub. roku. **Cena uzyskana w skupie** za 1 hl tego produktu ukształtowała się na poziomie 131,76 zł, co w odniesieniu do poprzedniego miesiąca oznacza wzrost o 1,0%, a w relacji do lipca ub. roku – o 0,9%.

<sup>2</sup> Wobec braku danych dotyczących cen produktów rolnych na wolnym rynku w lipcu br., nadal nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

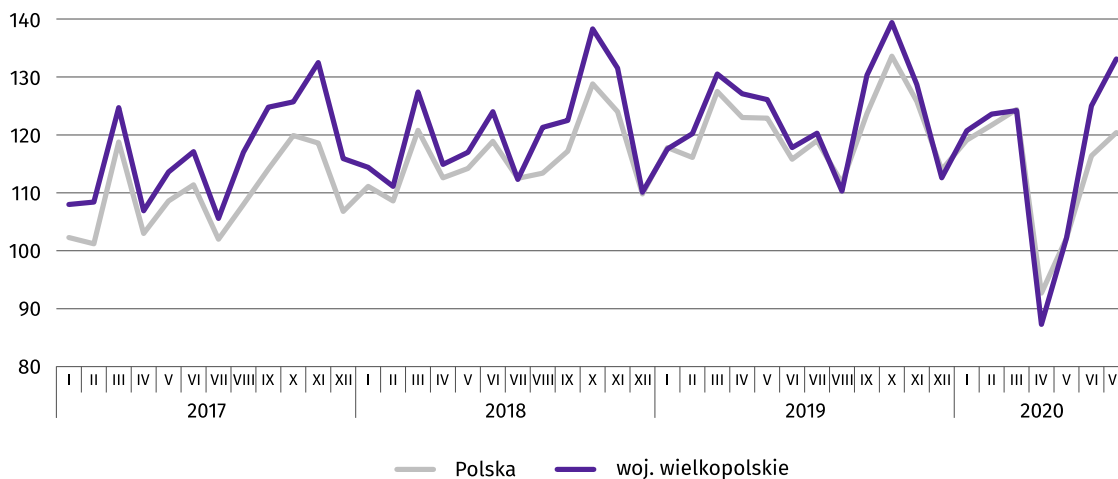
**Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka**



## Przemysł i budownictwo

W lipcu br. wartość **produkcji sprzedanej przemysłu** wyniosła 16765,3 mln zł (w cenach bieżących). Licząc w cenach stałych, oznacza to wzrost o 6,5% w stosunku do poprzedniego miesiąca i o 10,8% w relacji do lipca ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost produkcji o 2,1% w skali miesiąca i o 7,1% w ujęciu rocznym).

**Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W porównaniu z lipcem ub. roku wzrost sprzedaży obserwowano w dwóch sekcjach przemysłowych: dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 16,2%) i przetwórstwie przemysłowym (o 11,5%). Sprzedaż produkcji zmniejszyła się natomiast w górnictwie i wydobywaniu (o 22,2%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,3%). Na niższym poziomie klasyfikacji PKD wzrost wartości sprzedaży odnotowało 15 spośród 32 działów przemysłu, związanych m.in. z produkcją: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 62,1%), mebli (o 20,0%), artykułów spożywczych (o 13,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 7,6%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,6%) oraz papieru i wyrobów z papieru (o 3,2%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się produkcją: maszyn i urządzeń (o 15,3%), urządzeń elektrycznych (o 5,9%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,5%).

**Tablica 7. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) i jej struktura (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>110,8</b>	<b>95,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	111,5	95,1	93,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	113,5	106,1	20,7
napojów	100,6	112,9	4,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	107,6	102,7	3,3
papieru i wyrobów z papieru	103,2	96,8	4,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych	98,5	90,9	2,7
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	106,6	95,0	6,9
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	100,9	103,3	3,2
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	100,6	92,2	6,3
urządzeń elektrycznych	94,1	93,9	6,8
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	84,7	84,6	2,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	162,1	84,6	14,9
mebli	120,0	95,1	8,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	92,7	100,2	3,1

W lipcu br. w działalności przemysłowej przedsiębiorstw dominowały działy: produkcja artykułów spożywczych (19,5% wartości produkcji sprzedanej przemysłu całego województwa wobec 19,4% przed miesiącem i 19,6% w lipcu ub. roku) oraz produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (19,5% wobec 17,3% w czerwcu br. i 13,1% przed rokiem), a ponadto produkcja: mebli (8,4% wobec 8,7% przed miesiącem i 7,8% w lipcu ub. roku), urządzeń elektrycznych (6,9% wobec 7,1% przed miesiącem i 8,0% w lipcu ub. roku), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (6,9%, podobnie jak w czerwcu br. i wobec 7,5% przed rokiem) oraz wyrobów z metali (6,2%, podobnie jak przed miesiącem i wobec 6,7% przed rokiem).

**Wydajność pracy w przemyśle**, mierzona wartością produkcji sprzedanej przeliczoną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła 49,9 tys. zł (w cenach bieżących), tj. o 13,9% więcej (w cenach stałych) niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 2,7%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 2,5%).

W okresie styczeń–lipiec br. wartość produkcji sprzedanej przemysłu wyniosła 103078,6 mln zł (w cenach bieżących) i była o 4,5% (licząc w cenach stałych) niższa aniżeli w analogicznym okresie ub. roku (w okresie styczeń–lipiec ub. roku odnotowano wzrost sprzedaży o 4,4%). Spadek sprzedaży produkcji dotyczył górnictwa i wydobywania (o 11,5%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 4,9%). Wzrost sprzedaży wystąpił w przedsiębiorstwach z sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 9,7%), a także wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,2%). Produkcja sprzedana przemysłu przeliczona na 1 zatrudnionego w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 302,2 tys. zł (w cenach bieżących) i w ciągu roku zmniejszyła się o 3,2% (w cenach stałych), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,3%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 3,2%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** w lipcu br. wyniosła 2407,3 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 1,8% mniej niż przed miesiącem i o 5,4% mniej niż przed rokiem (w lipcu ub. roku notowano wzrost wartości sprzedaży o 1,4% w skali miesiąca i o 13,1% w stosunku rocznym). **Wydajność pracy w budownictwie**, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego w tej sekcji, w lipcu br. wyniosła 60,9 tys. zł, tj. o 1,9% mniej niż przed miesiącem i o 6,2% mniej niż przed rokiem. Przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach budowlanych kształtowało się na poziomie o 0,1% wyższym od notowanego w czerwcu br. i o 0,9% wyższym niż w lipcu ub. roku. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w tej sekcji zwiększyło się o 9,3% w skali miesiąca i o 0,4% w ujęciu rocznym.

Wartość **produkcji budowlano-montażowej** w lipcu br. wyniosła o 932,9 mln zł, tj. o 0,1% mniej niż przed miesiącem i o 15,1% mniej niż przed rokiem (w lipcu ub. roku odnotowano wzrost zarówno w ujęciu miesięcznym – 4,6%, jak i w skali roku – 25,6%). W ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa w lipcu br. produkcja budowlano-montażowa stanowiła 38,8%, tj. o 0,7 p.proc. więcej niż przed miesiącem, ale jednocześnie o 4,4 p.proc. mniej niż przed rokiem. Ponad połowę wartości produkcji budowlano-montażowej (54,2%) wygenerowały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

**Tablica 8. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Działy budownictwa	VII 2020	I-VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>84,9</b>	<b>97,1</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	74,0	86,6	31,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	89,6	110,0	49,0
Roboty budowlane specjalistyczne	89,4	88,4	19,9

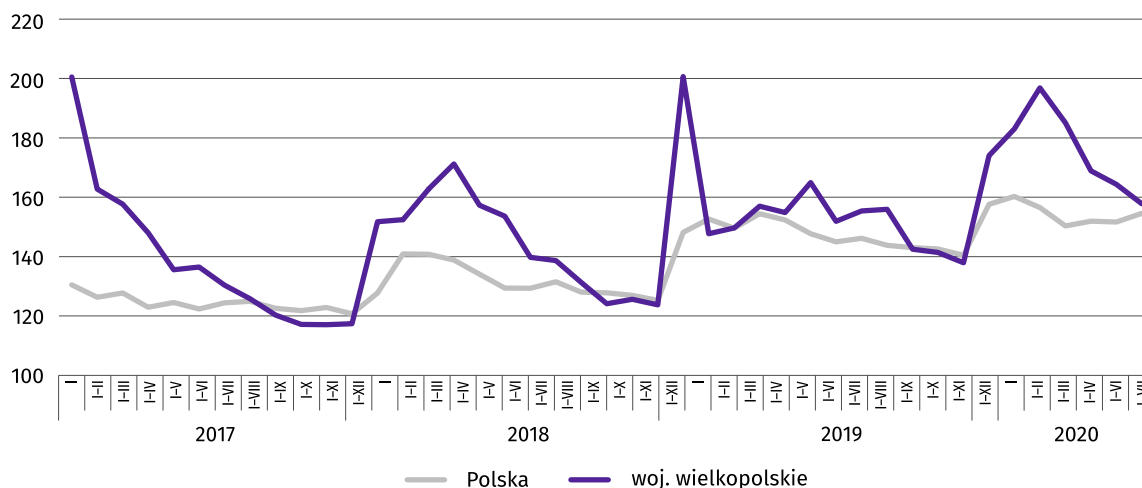
Wartość produkcji sprzedanej budownictwa, zrealizowanej w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-lipiec br., wyniosła 15331,1 mln zł, tj. o 4,0% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 15,9%). Wydajność pracy w budownictwie w okresie styczeń-lipiec br. kształtowała się na poziomie 385,2 tys. zł na 1 zatrudnionego i w ciągu roku zmniejszyła się o 6,1%, przy wzroście zatrudnienia w tej sekcji o 2,2% i niezmiennym poziomie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto.

Produkcja budowlano-montażowa, która w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 5944,6 mln zł, stanowiła 38,8% wartości sprzedaży sekcji budownictwo, tj. o 0,5 p.proc. więcej niż przed rokiem. Wartość produkcji budowlano-montażowej w ciągu roku spadła o 2,9% (przed rokiem zanotowano wzrost o 15,7%). Największy udział w wielkości produkcji budowlano-montażowej w okresie styczeń-lipiec br. miały przedsiębiorstwa zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (49,0%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br. w województwie **oddano do użytkowania** więcej **mieszkań** niż przed rokiem. Większa była także liczba mieszkań, na których realizację wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

**Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres roku 2015 = 100)**



Według wstępnych danych<sup>3</sup>, w lipcu br. oddano do użytkowania 2049 nowych mieszkań, tj. o 34,3% więcej niż przed miesiącem i o 30,8% więcej niż przed rokiem. Inwestycje mieszkaniowe zrealizowali w tym miesiącu przede wszystkim deweloperzy<sup>4</sup> – 1256 mieszkań oraz inwestorzy indywidualni – 792 mieszkania.

Od początku br. w województwie powstało 12008 mieszkań, tj. o 3,9% więcej niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku. Najwięcej mieszkań wybudowali deweloperzy, którzy oddali do użytkowania 7154 mieszkania (o 10,7% więcej niż przed rokiem),

<sup>3</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

<sup>4</sup> Ilekcio jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na ich własny użytek.

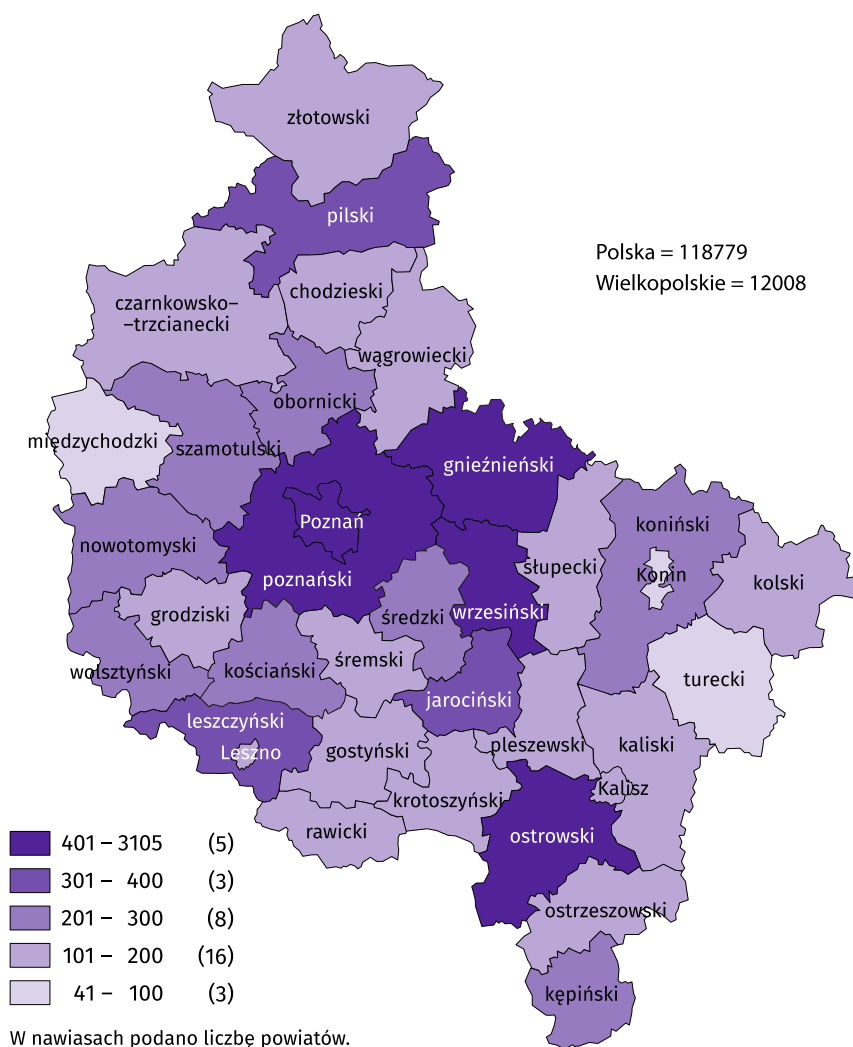
w tym 143 przeznaczone na wynajem. W ramach budownictwa indywidualnego powstało w tym czasie 4681 mieszkań (o 6,7% więcej). W budownictwie komunalnym przekazano do użytkowania 29 mieszkań, w społecznym czynszowym – 129, a zakładowym – 15.

**Tablica 9. Mieszkania oddane do użytkowania**

Wyszczególnienie	I-VII 2020			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>12008</b>	<b>100,0</b>	<b>103,9</b>	<b>95,8</b>
Indywidualne	4681	39,0	106,7	139,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	7154	59,6	110,7	68,0
w tym na wynajem <sup>a</sup>	143	1,2	81,3	58,6
Komunalne	29	0,2	12,0	40,9
Spółeczne czynszowe	129	1,1	38,5	47,6
Zakładowe	15	0,1	.	.

<sup>a</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

**Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2020 r.**



Najwięcej nowych mieszkań od początku roku oddano do użytkowania w powiecie poznańskim (3105, tj. 25,9%) i w Poznaniu (2193, czyli 18,3%), a także w gnieźnieńskim (502, tj. 4,2%), ostrowskim (487, tj. 4,1%), wrzesińskim (410, tj. 3,4%), leszczyńskim (366, tj. 3,0%) oraz pilskim (360, tj. 3,0%). Najmniej mieszkań przybyło w tym czasie w Koninie (41) oraz powiatach międzychodzkiem (70) i tureckim (73).

**Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania** oddanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 95,8 m<sup>2</sup> (przed rokiem 92,8 m<sup>2</sup>). Mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych miały przeciętnie 139,6 m<sup>2</sup> (przed rokiem 140,1 m<sup>2</sup>), a przeznaczone na sprzedaż lub wynajem – 68,0 m<sup>2</sup> (przed rokiem 65,6 m<sup>2</sup>). Powierzchnia nowo wybudowanego mieszkania komunalnego liczyła przeciętnie 40,9 m<sup>2</sup> (przed rokiem 43,1 m<sup>2</sup>), a mieszkania społeczne czynszowe miały przeciętnie 47,6 m<sup>2</sup> (przed rokiem 51,1 m<sup>2</sup>). Największą przeciętną powierzchnią użytkową miały mieszkania oddane do użytkowania w powiatach: kaliskim (średnio 142,1 m<sup>2</sup>), czarnkowsko-trzcianeckim (138,6 m<sup>2</sup>), tureckim (138,1 m<sup>2</sup>), słupckim (125,7 m<sup>2</sup>) i konińskim (124,4 m<sup>2</sup>). Najmniejsze były mieszkania wybudowane w Poznaniu (65,1 m<sup>2</sup>) i w powiecie jarońskim (74,7 m<sup>2</sup>).

W lipcu br. **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę** 2565 mieszkań, tj. o 4,7% mniej niż w czerwcu br., ale o 17,2% więcej niż przed rokiem. Pozwolenia te dotyczyły 3 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (wydane na budowę 1476 mieszkań), indywidualnego (1062) oraz komunalnego (27).

W okresie styczeń-lipiec br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym łącznie na budowę 15378 mieszkań, tj. o 6,3% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Pozwolenia takie uzyskali deweloperzy (na budowę 9218 mieszkań), inwestorzy indywidualni (6099 mieszkań) oraz budownictwo komunalne (61 mieszkań).

**Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto**

Wyszczególnienie	I–VII 2020					
	mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>15378</b>	<b>100,0</b>	<b>93,7</b>	<b>12524</b>	<b>100,0</b>	<b>86,5</b>
Indywidualne	6099	39,7	97,0	5416	43,2	92,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9218	59,9	96,8	6681	53,3	79,3
w tym na wynajem <sup>a</sup>	–	.	.	72	0,6	218,2
Spółdzielcze	–	.	.	131	1,0	84,0
Komunalne	61	0,4	17,5	16	0,1	34,8
Społeczne czynszowe	–	.	.	280	2,2	.

<sup>a</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

W lipcu br. **rozpoczęto budowę** 1961 mieszkań, tj. o 3,2% więcej niż przed miesiącem i o 4,9% więcej niż w lipcu ub. roku. Nowe inwestycje mieszkaniowe rozpoczęło budownictwo na sprzedaż lub wynajem (1072 mieszkania) oraz indywidualne (889).

Od początku br. rozpoczęto łącznie 12524 inwestycje mieszkaniowe. Ich liczba była o 13,5% mniejsza niż w okresie styczeń-lipiec ub. roku. Budowę nowych mieszkań rozpoczęto w ramach 5 form budownictwa: na sprzedaż lub wynajem (budowa 6681 mieszkań, czyli 53,3%), indywidualnego (5416 mieszkań, tj. 43,2%), społecznego czynszowego (280), spółdzielczego (131) i komunalnego (16).

## Rynek wewnętrzny

W lipcu br. wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) realizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe zwiększyła się o 5,3% w porównaniu z czerwcem br. oraz o 11,4% w relacji do lipca ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost sprzedaży w ujęciu miesięcznym – o 2,8%, jak i wzrost w stosunku rocznym – o 14,8%). W stosunku do lipca ub. roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży detalicznej mebli oraz sprzętu RTV, AGD (o 56,4%). Wzrost sprzedaży dotyczył też m.in. żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 16,4%), farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 10,4%) oraz tekstyliów, odzieży i obuwia (o 4,3%). Obniżyła się natomiast wartość sprzedaży paliw (o 19,8%), a także prasy i książek oraz pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 14,4%).



**Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej  
(w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2020	I–VII 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>111,4</b>	<b>107,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	100,3	74,3	4,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	80,2	80,8	2,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	116,4	116,7	32,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	110,4	103,9	2,2
Tekstylia, odzież, obuwie	104,3	88,6	4,8
Meble, RTV, AGD	156,4	150,9	3,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	85,6	74,0	1,7
Pozostałe	121,8	108,6	5,2

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wartość sprzedaży detalicznej zrealizowanej w okresie styczeń-lipiec br. zwiększyła się o 7,9% w porównaniu z okresem styczeń-lipiec ub. roku (przed rokiem wzrost wyniósł 12,2%). W okresie narastającym odnotowano przede wszystkim wzrost sprzedaży mebli oraz sprzętu RTV, AGD (o 50,9%). Spadek dotyczył m.in. sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 26,0%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 25,7%).

**Sprzedaż hurtowa** jednostek handlowych ogółem w lipcu br. zwiększyła się o 8,3% (licząc w cenach bieżących) w porównaniu z poprzednim miesiącem, podobnie jak w relacji do lipca ub. roku (przed rokiem zanotowano wzrost odpowiednio o 4,6% i o 2,0%). W przedsiębiorstwach handlu hurtowego obserwowano wzrost sprzedaży o 15,7% w stosunku do czerwca br. i o 11,2% w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku (w lipcu ub. roku wzrost w jednostkach handlu hurtowego wyniósł 3,3% skali miesiąca i 1,1% w stosunku rocznym).

Wartość sprzedaży hurtowej jednostek handlowych zrealizowanej w okresie styczeń-lipiec br. zwiększyła się o 0,6% w porównaniu z okresem styczeń-lipiec ub. roku, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 5,6% (przed rokiem w obu przypadkach notowano wzrost odpowiednio o 5,7% i o 4,0%).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

Badanie finansowe przedsiębiorstw niefinansowych za I półrocze br. objęło 1860 podmiotów. Wyniki finansowe uzyskane przez te przedsiębiorstwa były gorsze niż przed rokiem. Mniej korzystnie kształtowała się też większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych.

**Przychody z całokształtu działalności** w ciągu roku obniżyły się o 0,5%, przy nieco mniejszym spadku kosztów ich uzyskania (o 0,3%), co wpłynęło na wzrost wskaźnika poziomu kosztów (o 0,2 p.proc.). Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w relacji do I półrocza ub. roku zmniejszyły się o 0,7%, a koszty tej działalności spadły o 0,6%. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów okazał się o 2,2% mniejszy niż przed rokiem, a wskaźnik rentowności sprzedaży zmalał w tym czasie o 0,1 p.proc. Wolniejszy wzrost wartości pozostałych przychodów operacyjnych (o 12,8%) niż kosztów ich uzyskania (15,5%), spowodował pogłębienie ujemnego wyniku na pozostałej działalności operacyjnej. W konsekwencji 2-krotnie wolniejszego wzrostu przychodów finansowych (o 13,2%) niż kosztów tych operacji (o 26,7%), pogorszył się wynik na operacjach finansowych. **Wynik finansowy brutto** w I półroczu br. wyniósł 9935,1 mln zł, tj. o 5,5% mniej niż przed rokiem. Po odliczeniu podatku dochodowego (w kwocie 1498,8 mln zł) **wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 8436,3 mln zł, tj. o 5,9% niżej niż przed rokiem. Zysk netto w ciągu roku zmniejszył się o 1,3%, podczas gdy strata netto zwiększyła się o 41,7%. Zysk netto wykazało 76,4% przedsiębiorstw (76,8% w I półroczu ub. roku). Przychody uzyskane przez te przedsiębiorstwa stanowiły 89,4% całkowitych przychodów z całokształtu działalności (wobec 90,2% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto wykazało 82,6% przedsiębiorstw (81,3% w I półroczu ub. roku), a ich udział w przychodach tej sekcji wyniósł 90,5% (wobec 89,0% przed rokiem).

**Tablica 12. Przychody, koszty i wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**

Wyszczególnienie	I-VI 2019	I-VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	205132,2	204062,9
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	202106,4	200644,5
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	194617,9	194127,8
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	191130,9	189915,5
Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	10975,5	10729,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-108,3	-171,4
Wynik na operacjach finansowych	-353,0	-622,5
Wynik finansowy brutto	10514,2	9935,1
Wynik finansowy netto	8967,4	8436,3
zysk netto	9931,6	9802,2
strata netto	964,2	1366,0

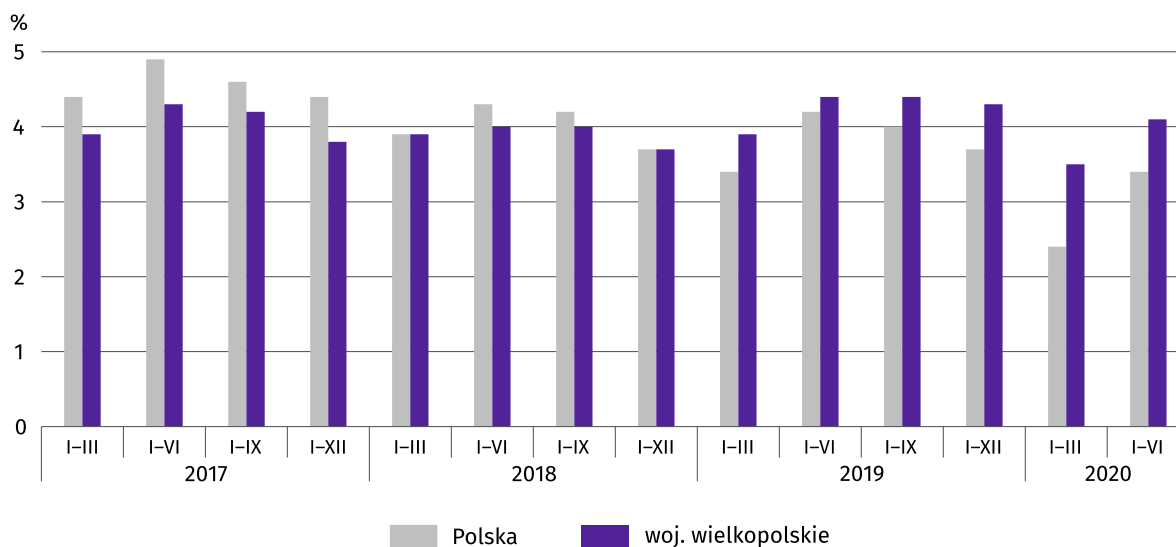
W przedsiębiorstwach objętych badaniem w I półroczu br. odnotowano pogorszenie większości podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dla ogółu podmiotów wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 95,1% (wobec 94,9% przed rokiem), wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów ukształtował się na poziomie 5,3% (5,4% przed rokiem), wskaźnik rentowności obrotu brutto obniżył się z 5,1% do 4,9%, a rentowności obrotu netto – z 4,4% do 4,1%. Osłabienie wskaźników ekonomiczno-finansowych obserwowano m.in. w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia, administrowanie i działalność wspierająca, transport i gospodarka magazynowa, handel; naprawa pojazdów samochodowych, opieka zdrowotna i pomoc społeczna oraz przetwórstwo przemysłowe, a wyłączając rentowność sprzedaży, także obsługa rynku nieruchomości oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Korzystniej niż przed rokiem wskaźniki kształtowały się m.in. w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją, górnictwie i wydobywaniu, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, pozostałej działalności usługowej, edukacji oraz budownictwie.

**Tablica 13. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe**

Wyszczególnienie	I-VI 2019	I-VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,9	95,1
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,4	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,1	4,9
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,4	4,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	30,8	35,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	84,0	86,4

Najbardziej rentowne okazały się, podobnie jak przed rokiem, przedsiębiorstwa zajmujące się pozostałą działalnością usługową. Wskaźnik rentowności obrotu netto dla tej sekcji wyniósł 31,2%, co w porównaniu z I półroczem ub. roku oznacza wzrost o 1,2 p.proc.

**Wykres 12. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



W I półroczu br. odnotowano poprawę płynności finansowej badanych przedsiębiorstw związaną ze wzrostem wskaźnika I stopnia (o 5,1 p.proc. do 35,9%) oraz II stopnia (o 2,4 p.proc. do 86,4%). Wzrost obu wskaźników płynności finansowej obserwowano m.in. w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia, opieka zdrowotna i pomoc społeczna, działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją, budownictwo, pozostała działalność usługowa oraz obsługa rynku nieruchomości. Spadek wartości tych wskaźników odnotowały przedsiębiorstwa związane m.in. z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, informacją i komunikacją oraz edukacją.

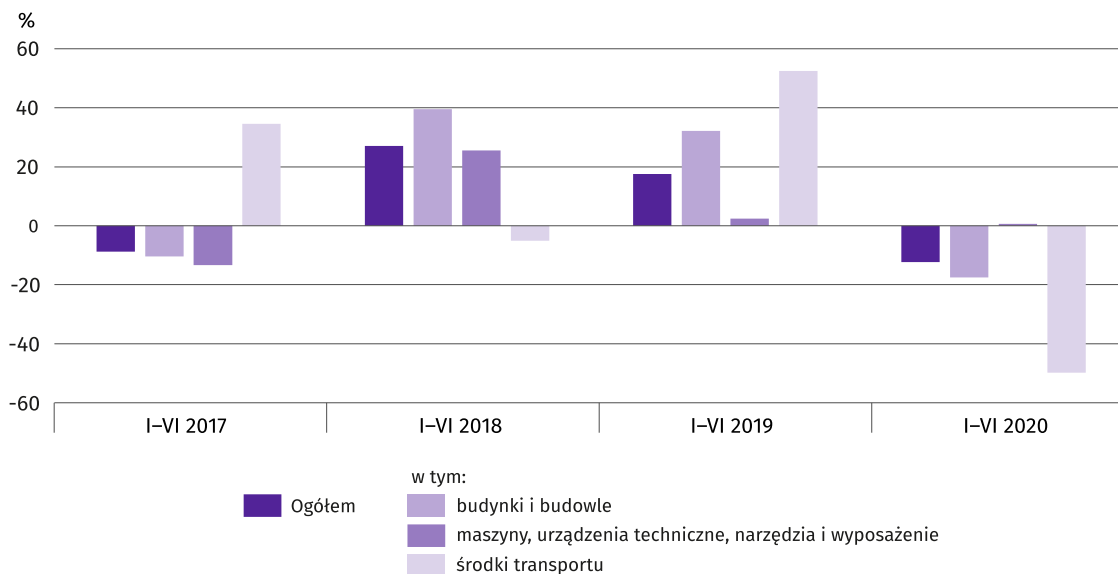
Według stanu na koniec czerwca br., **aktywa obrotowe** przedsiębiorstw objętych badaniem wyniosły 117864,3 mln zł, tj. o 6,2% więcej niż w przed rokiem. Wartość zapasów w ciągu roku zwiększyła się o 2,9%, ale ich udział w aktywach zmalał o 1,1 p.proc. do 31,2%. Największą część aktywów obrotowych stanowiły należności krótkoterminowe. W końcu czerwca br. ich udział wynosił 38,5%, tj. o 2,4 p.proc. mniej niż przed rokiem. Wartość należności zmniejszyła się w tym czasie o 0,1%. Udział inwestycji krótkoterminowych wzrósł w ciągu roku o 3,6 p.proc. do 27,3%, przy wzroście wartości o 22,2%.

Według stanu na koniec czerwca br., **zobowiązania** przedsiębiorstw niefinansowych wyniosły łącznie 134558,2 mln zł, przy czym zobowiązania krótkoterminowe w ciągu roku zwiększyły się o 5,0%, podczas gdy długoterminowe wzrosły o 8,9%. W ogólnej kwocie zobowiązań krótkoterminowych 57,5% stanowiły zobowiązania z tytułu dostaw i usług (przed rokiem 59,6%). Relacja zobowiązań krótkoterminowych do należności krótkoterminowych wyniosła 197,9%, podczas gdy w czerwcu ub. roku zobowiązania przewyższały należności o 88,1%, natomiast relacja do inwestycji krótkoterminowych kształtowała się na poziomie 278,9% wobec 324,6%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** poniesione w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wielkopolskiego zamknęły się kwotą 5819,0 mln zł (w cenach bieżących), tj. o 12,3% mniejszą niż w analogicznym okresie ub. roku. Na roboty budowlano-montażowe przypadało 892,0 mln zł, czyli 15,3% nakładów ogółem (przed rokiem 18,6%). Nakłady na środki transportu w ciągu roku obniżyły się o 49,8%, nakłady na budynki i budowle były niższe o 17,5%, a nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie wzrosły o 0,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem zwiększył się z 57,5% przed rokiem do 60,0%.

**Wykres 13. Nakłady inwestycyjne**  
(ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z I półroczem ub. roku spadek nakładów inwestycyjnych odnotowano m.in. w przedsiębiorstwach związanych z transportem i gospodarką magazynową (o 60,8%), przetwórstwem przemysłowym (o 15,0%) oraz informacją i komunikacją (o 13,6%). Wzrost nakładów wystąpił m.in. w sekcjach dostawa wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacja (o 24,4%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 15,8%).

W I półroczu br. najwięcej inwestowały przedsiębiorstwa z sekcji przetwórstwo przemysłowe (38,2% ogółu poniesionych nakładów wobec 39,4% przed rokiem) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (35,7% wobec 30,9%), a także wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (9,6% wobec 7,3%).

Na zakup używanych środków trwałych w I półroczu br. przedsiębiorstwa przeznaczyły łącznie 322,3 mln zł (o 34,2% mniej niż przed rokiem), z tego najwięcej na zakup gruntów. Takich inwestycji dokonano głównie w sekcjach handel; naprawa pojazdów samochodowych (51,3% ogólnej kwoty nakładów na zakup używanych środków trwałych) i przetwórstwo przemysłowe (32,7%).

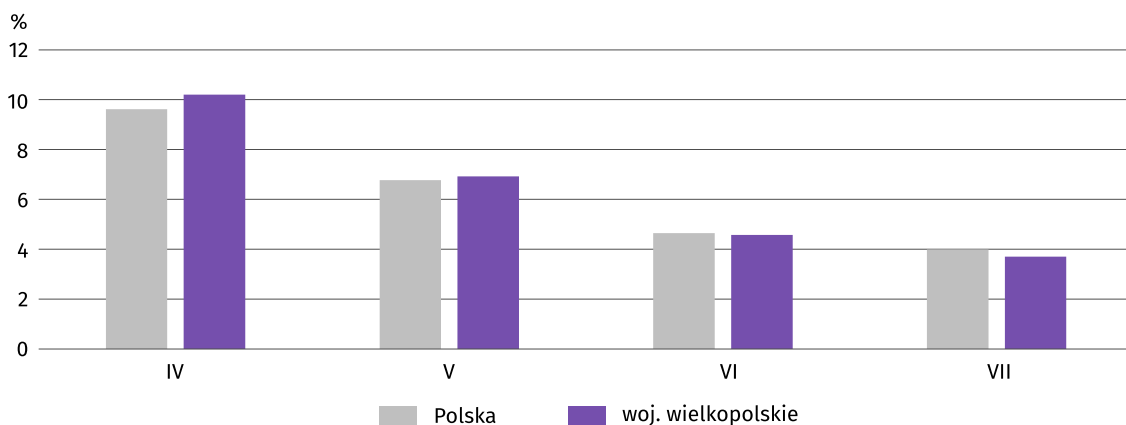
W I półroczu br. rozpoczęto 17400 inwestycji, tj. o 60,8% więcej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 2204,8 mln zł i była o 14,3% mniejsza niż w I półroczu ub. roku. Na modernizację istniejących środków trwałych przypadają 25,6% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 31,2% przed rokiem). Najwięcej inwestycji dotyczyło sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (15769 inwestycji, tj. 90,6% ogólnej liczby zadań, o wartości kosztorysowej stanowiącej 9,2% inwestycji nowo rozpoczynanych). Największą wartość kosztorysową miały natomiast inwestycje przedsiębiorstw z sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (35,9% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji nowo rozpoczynanych w województwie) oraz przetwórstwo przemysłowe (27,0%), przy czym ich udział w ogólnej liczbie zadań wynosił odpowiednio 3,6% i 4,3%.

## Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W lipcu br. w województwie wielkopolskim 3,7% jednostek sektora przedsiębiorstw, które złożyły meldunek DG1<sup>5</sup>, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. Licząc od kwietnia br., kiedy ten odsetek wynosił 10,2%, obserwowano jego systematyczny spadek. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się podobnie i w lipcu br. wyniósł 4,0% (wobec 9,6% w kwietniu). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwach podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy w podlaskim (3,0%).

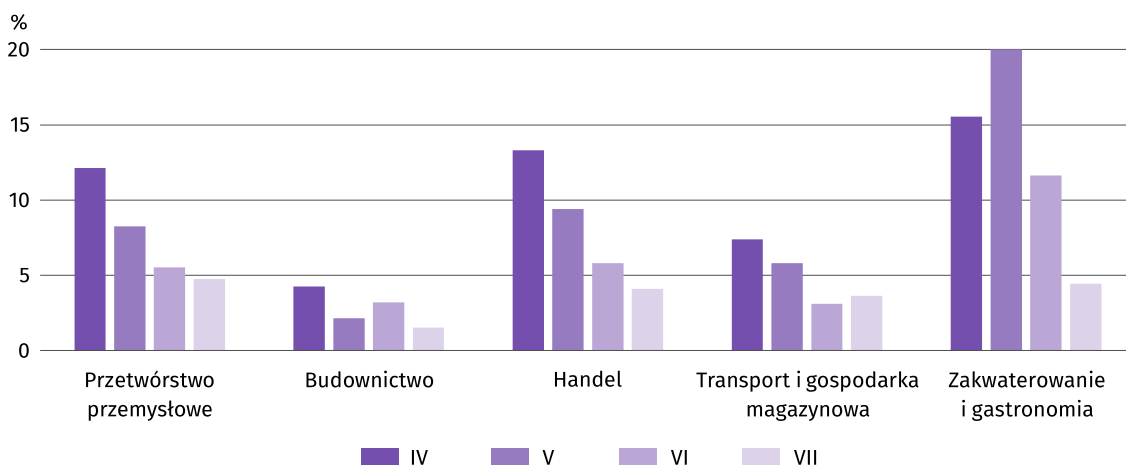
<sup>5</sup> W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które w danym miesiącu złożyły sprawozdanie.

**Wykres 14. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w 2020 r.**



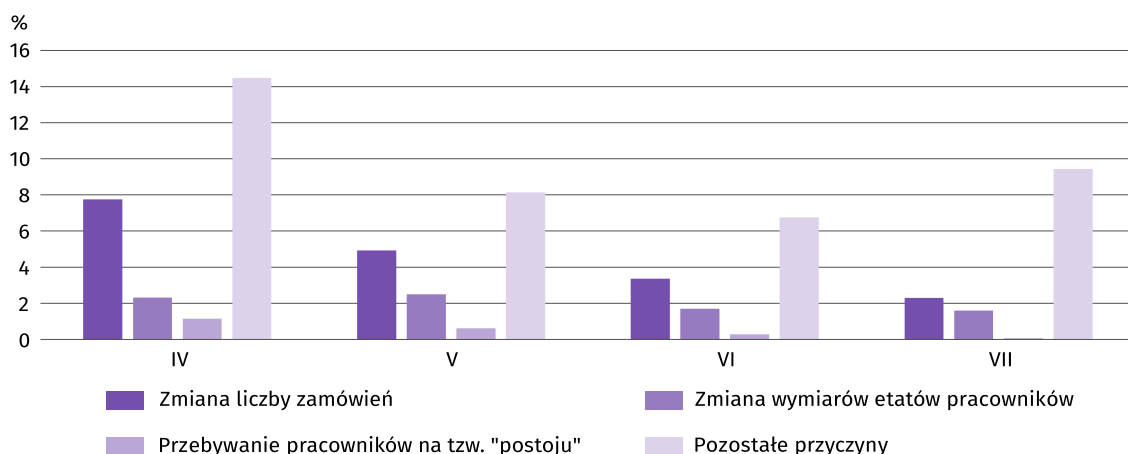
W lipcu br. w wielkopolskim przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią prowadziły działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (4,7%), podczas gdy w kraju – działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią (11,1%). Podmioty z tej sekcji, przeważające w skali kraju, w województwie wielkopolskim największy udział wykazywały od kwietnia do czerwca. Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, należały również handel; naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa oraz budownictwo.

**Wykres 15. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie wielkopolskim w 2020 r.**



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W lipcu br. w wielkopolskim spadek w tym zakresie wskazało 1,3% podmiotów (wobec 7,5% w kwietniu), natomiast wzrost – 1,0% (wobec 0,2%). W kraju było to odpowiednio 1,2% (wobec 6,8%) i 1,3% (wobec 0,3%). Zarówno w województwie, jak i w kraju sekcją z największym udziałem spadku zamówień było przetwórstwo przemysłowe, zaś wzrostu – zakwaterowanie i gastronomia. Na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw znalazły się zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W lipcu wskazało na nie 1,6% jednostek w województwie oraz 1,4% w kraju (w kwietniu było to odpowiednio 2,3% i 2,2%). Zwolnienia pracowników w lipcu w wielkopolskim deklarowało 0,3% przedsiębiorstw, podobnie jak w kraju. Zgodnie z deklaracją przedsiębiorców kończy się przebywanie pracowników na tzw. postojowym.

**Wykres 16. Przyczyny<sup>a</sup> zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w 2020 r.**



<sup>a</sup> Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu br. w województwie wielkopolskim nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny problemów z zaopatrzeniem od dostawców, zatorów płatniczych czy wstrzymania produkcji. Nie wystąpiły przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego ujętych było 454,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>6</sup>, tj. o 0,4% więcej niż w końcu czerwca br. i o 3,1% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 332,4 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,1%. Do rejestru REGON wpisanych było ponadto 80,3 tys. **spółek**, w tym 53,8 tys. spółek handlowych i 26,3 tys. spółek cywilnych. W skali roku liczba tych podmiotów zwiększyła się odpowiednio o: 3,9%, 5,8% i 0,3%.

**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 (96,1% ogółu jednostek ujętych w rejestrze). W skali roku liczba podmiotów z tego przedziału zwiększyła się o 3,3%. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,2%, a ich liczba w porównaniu z lipcem ub. roku zmniejszyła się o 2,5%. Podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich jednostek wpisanych do rejestru REGON, a ich liczba była o 1,8% mniejsza od notowanej przed rokiem.

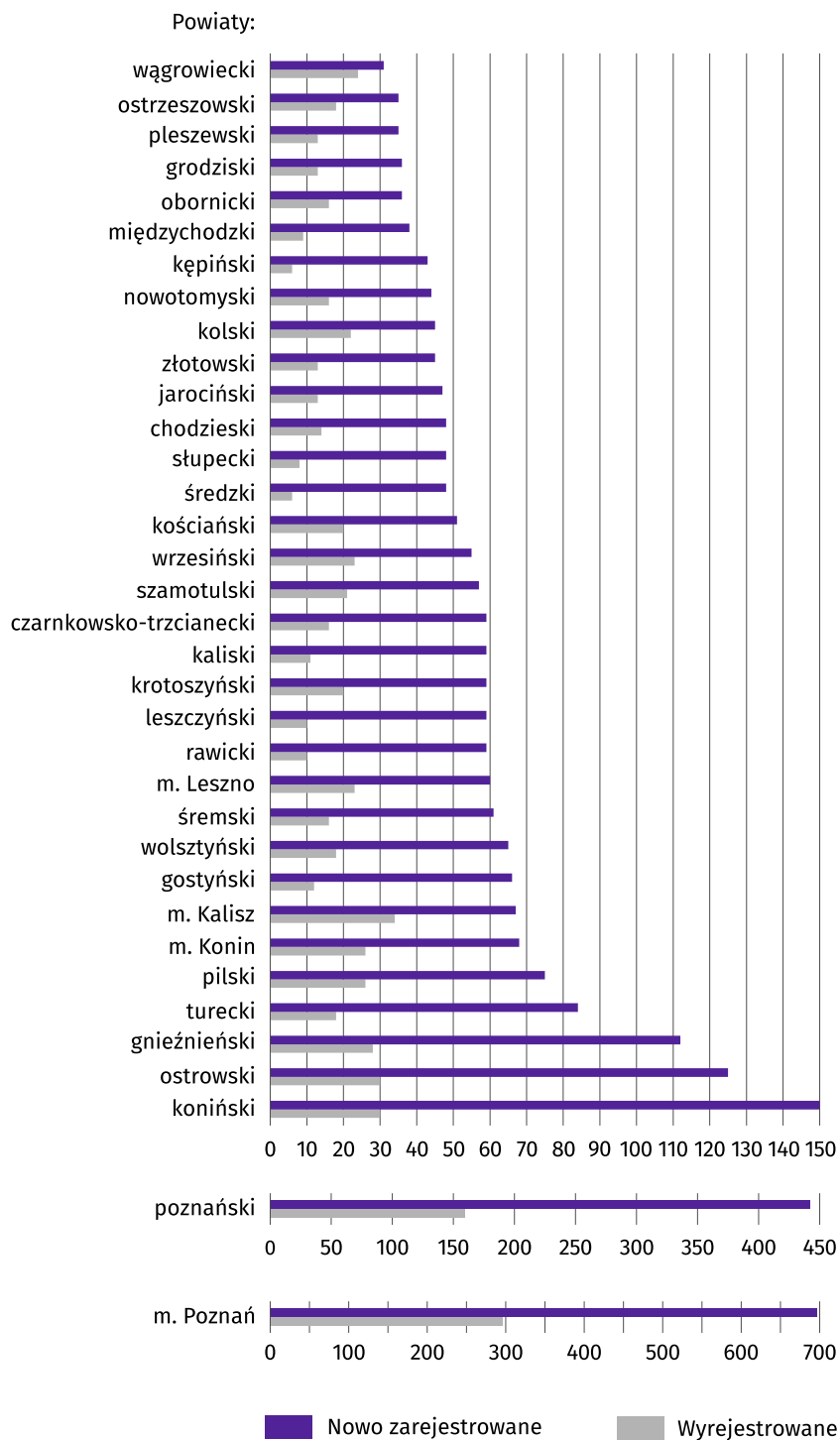
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 7,4%), informacja i komunikacja (o 6,2%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,7%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 3109 **nowych podmiotów**, tj. o 7,2% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (2568 jednostek; o 6,5% więcej niż w czerwcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była o 12,4% większa niż przed miesiącem, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością było o 13,4% więcej.

W lipcu br. z rejestru REGON **wykreślono** 1039 podmiotów, tj. o 13,3% mniej niż przed miesiącem, w tym 814 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 4,1% mniej niż w czerwcu br.).

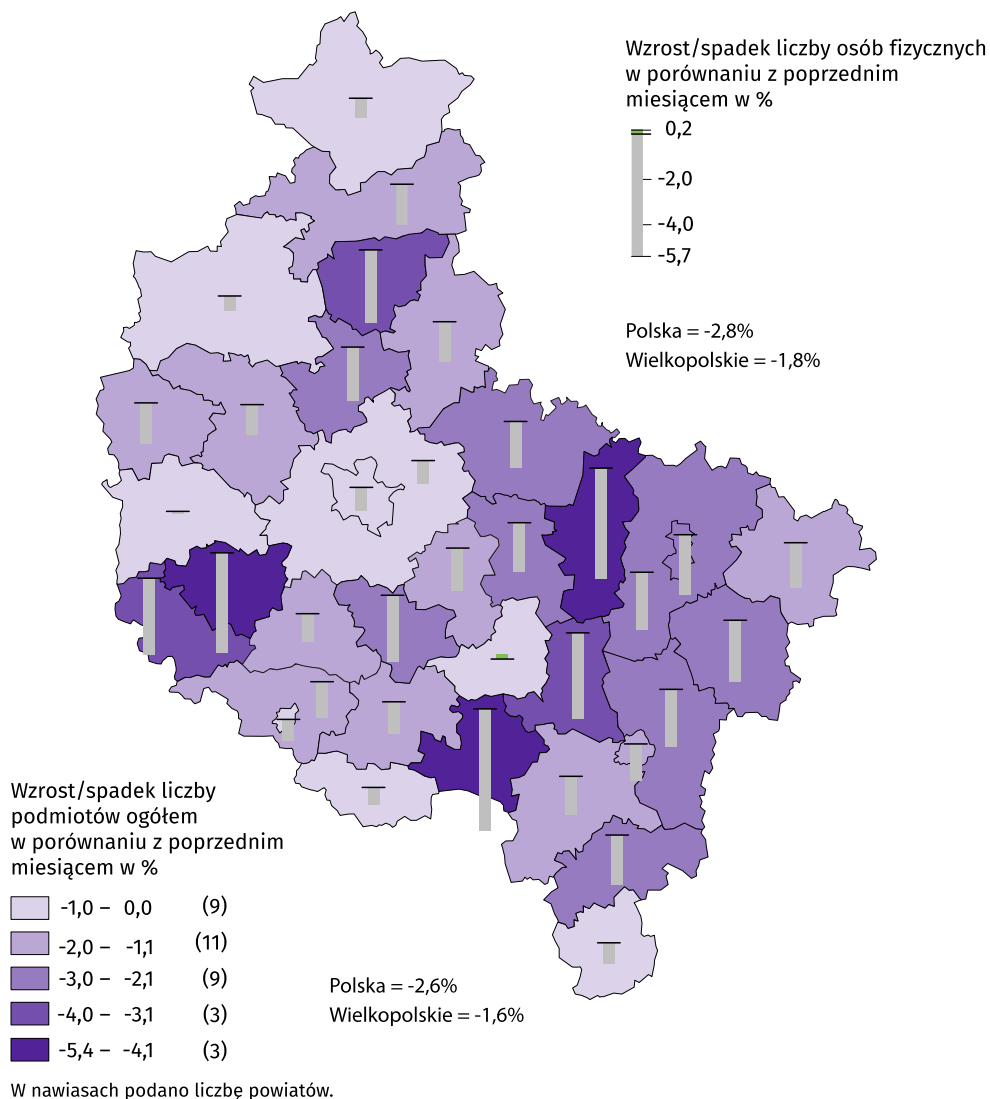
<sup>6</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 17. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON dla województwa wielkopolskiego 42,5 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,6% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,6% wobec 93,8% w czerwcu br.).

**Wykres 18. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w 2020 r.  
Stan w końcu lipca**

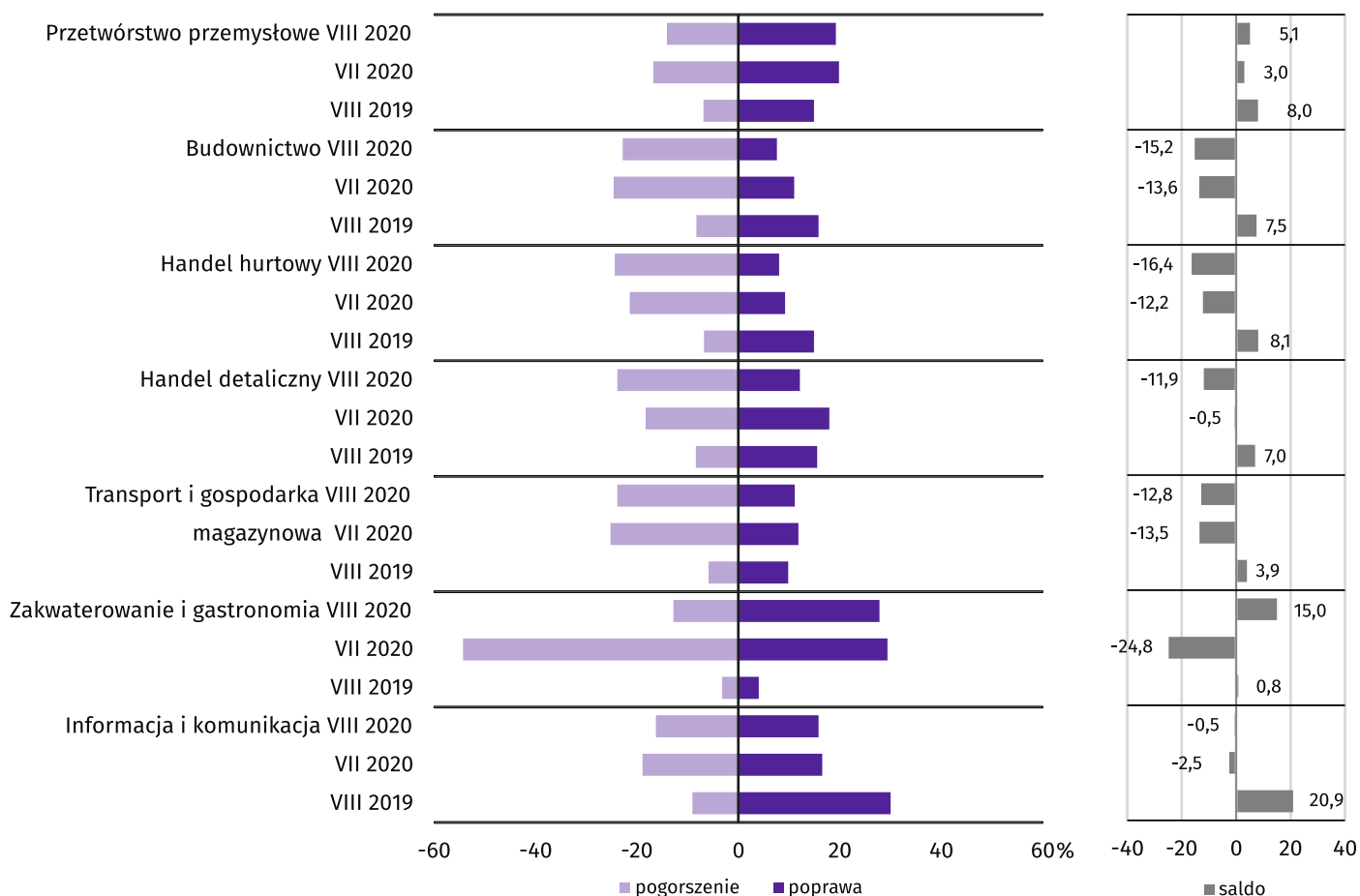


## Koniunktura gospodarcza

W sierpniu br. we wszystkich badanych obszarach odsetek przedsiębiorców, którzy doświadczają i oczekują poprawy sytuacji ich podmiotów, zmniejszył się lub był podobny jak przed miesiącem. Natomiast odsetek przedsiębiorców spodziewających się pogorszenia sytuacji zmniejszył się w większości obszarów. Największy wzrost ocen koniunktury w stosunku do lipca br. odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia, a największy spadek – w handlu detalicznym.

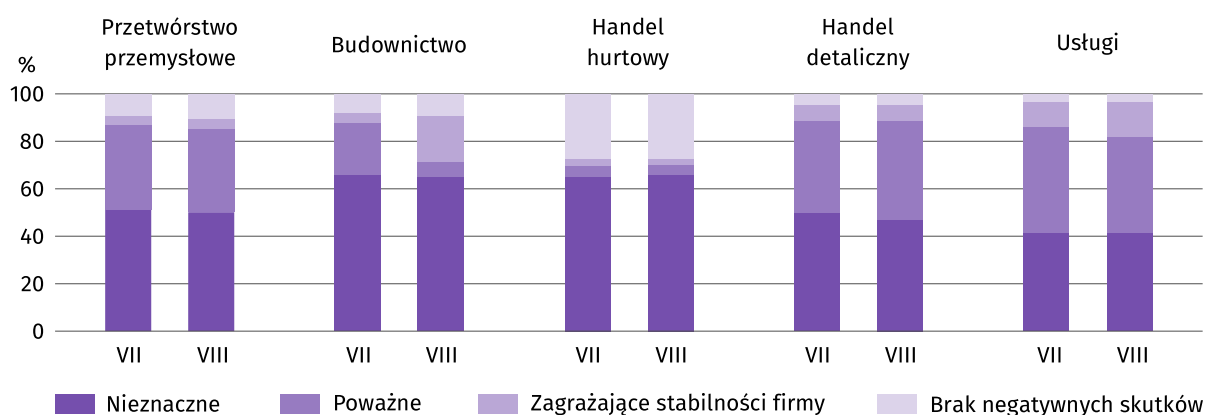


**Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**



### Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą<sup>7</sup>

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):

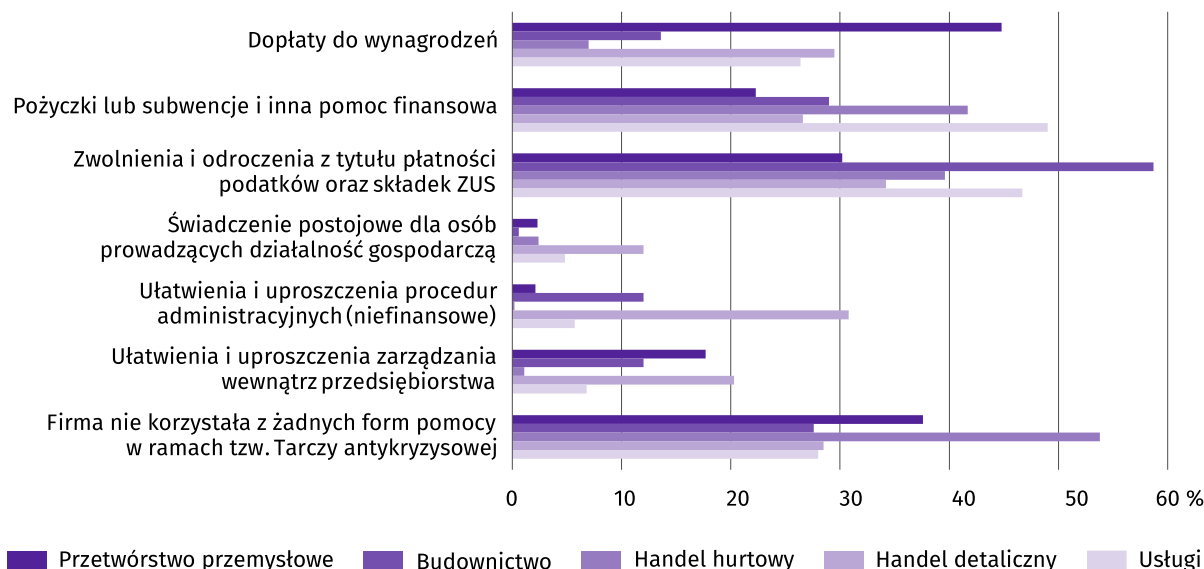


W sierpniu br. większość przedsiębiorców objętych badaniem, oceniając skutki pandemii była zdania, że powoduje ona nieznaczące konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności gospodarczej. Najczęściej taką odpowiedź wybrały podmioty z sekcji: handel hurtowy (65,8%), budownictwo (65,3%) i przetwórstwo przemysłowe (50,1%). Spośród

<sup>7</sup> Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

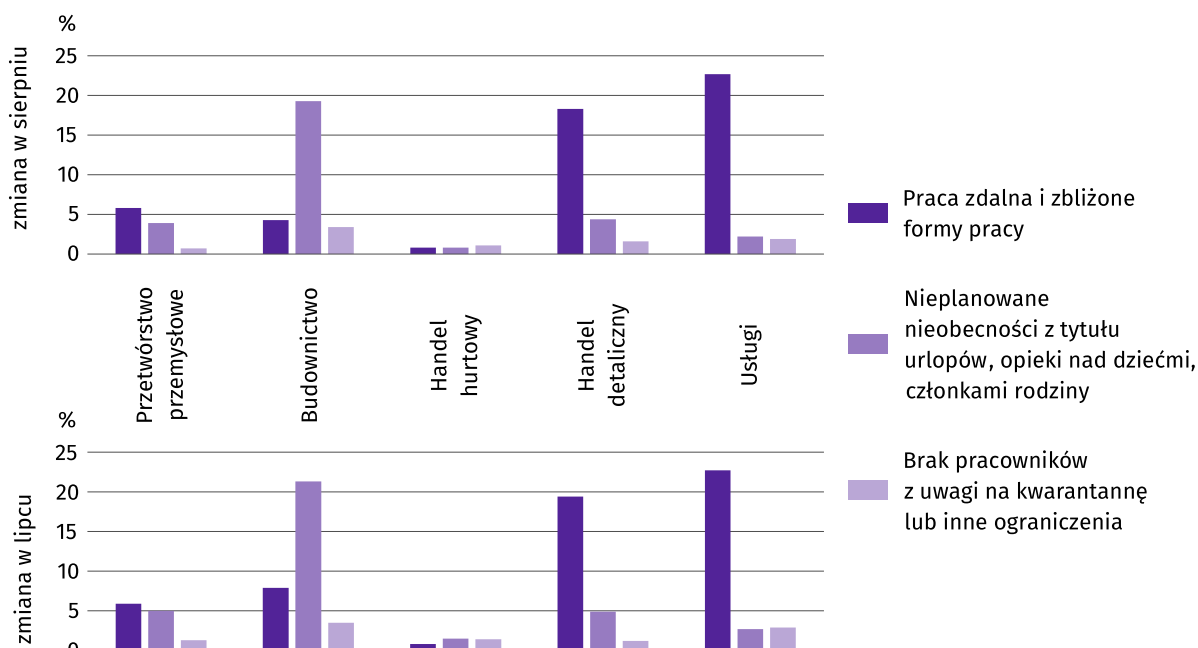
przedsiębiorstw, które konsekwencje pandemii uważało za poważne, największy odsetek odnotowano w jednostkach związanych z handlem detalicznym (41,5%) oraz usługami (40,3%). Formułowane oceny były w większości mniej pesymistyczne w porównaniu z notowanymi przed miesiącem, a największa poprawa wystąpiła w grupie podmiotów zajmujących się budownictwem (o 15,7 p.proc. do 5,9%). Jednocześnie w przypadku tej samej sekcji odnotowano największy wzrost podmiotów oceniających skutki pandemii jako zagrożące stabilności firmy (o 15,1 p.proc. do 19,8%).

Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



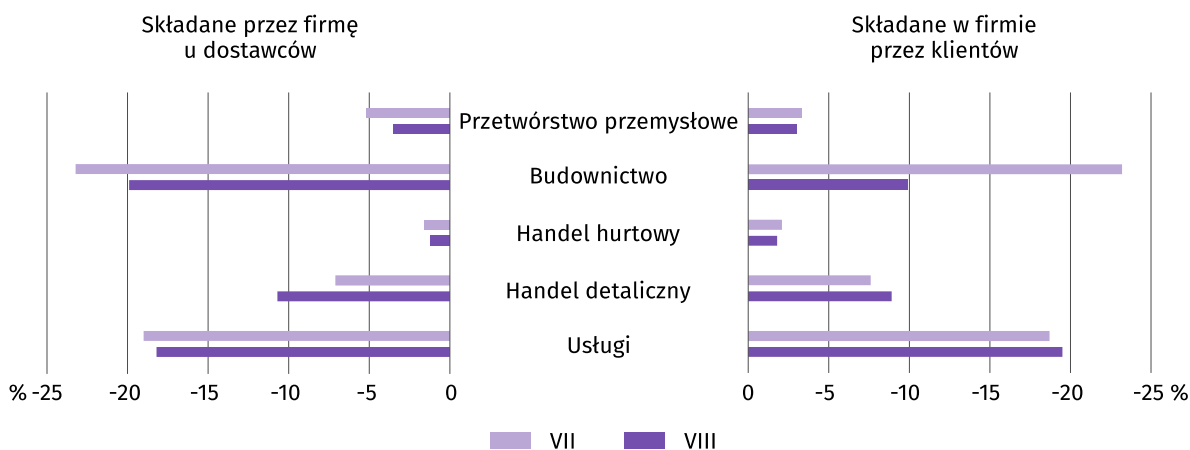
W ramach ułatwień wynikających z rozwiązań zaproponowanych w tzw. **Tarczy antykryzysowej** przedsiębiorcy najczęściej korzystali z możliwości zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS (58,7% podmiotów budowlanych i 46,7% firm usługowych), a także udzielenia pożyczki lub subwencji i innej pomocy finansowej (49,0% jednostek związanych z usługami i 41,7% – z handlem hurtowym). Dopłatami do wynagrodzeń w największym stopniu zainteresowani byli przedsiębiorcy prowadzący działalność z zakresu: przemysłu (44,8%), a także handlu detalicznego (29,5%) oraz usług (26,4%). Podmioty zajmujące się handlem detalicznym stosunkowo często korzystały również z ułatwień i uproszczeń procedur administracyjnych (niefinansowych) – 30,8%. Ponad połowa (53,8%) podmiotów z sekcji handel hurtowy i 37,6% jednostek z przetwórstwa przemysłowego deklarowało, że nie korzystało z żadnych form pomocy.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w lipcu) i objemie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



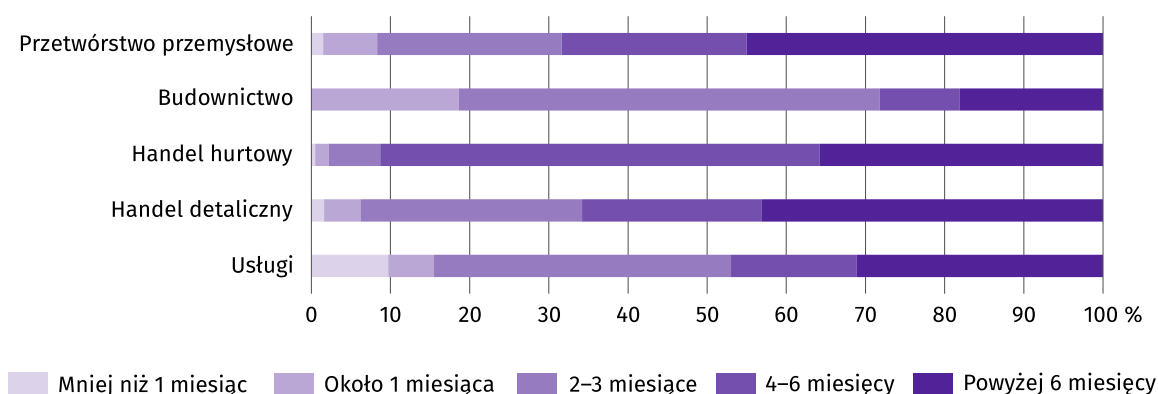
W większości rodzajów działalności zmniejszył się odsetek pracowników objętych **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**, w tym w największym stopniu w budownictwie (o 3,6 p.proc. do 4,3%). Mniejszy niż w lipcu br. był także udział pracowników nieobecnych z powodu nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. W budownictwie sytuacja ta dotyczyła 19,3% pracowników (o 2,0 p.proc. mniej niż przed miesiącem), w handlu detalicznym – 4,4% (o 0,5 p.proc. mniej), a w przemyśle – 3,9% (o 1,1 p.proc. mniej). Brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia w największym stopniu dotyczył przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie budownictwa (3,4%).

Pyt. 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



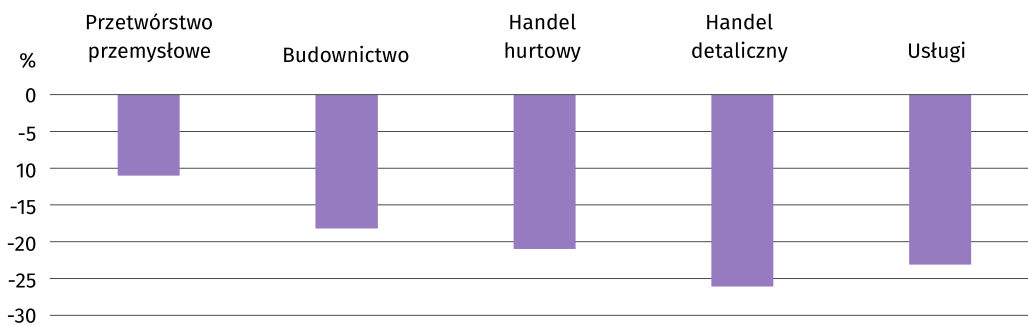
W sierpniu br. przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali nadal **spadek zamówień składanych u dostawców**, ale był on mniejszy (poza handlem detalicznym) niż w poprzednim miesiącu. Przedsiębiorcy zakładali także **redukcję zamówień składanych w firmie przez klientów**, jednak prognozowany spadek był mniejszy niż przed miesiącem (z wyjątkiem handlu detalicznego i usług).

6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Możliwości **przetrwania firmy** w przypadku kontynuacji przez dłuższy czas bieżących ograniczeń związanych z pandemią, funkcjonujących w momencie wypełnienia ankiety, przedsiębiorcy zazwyczaj oceniali na okres 2-3 miesięcy oraz powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie wyrażali przedsiębiorcy z sekcji budownictwo, spośród których 18,6% oceniło możliwość przetrwania przedsiębiorstwa na okres 1 miesiąca. Z kolei najbardziej optymistycznie możliwości przetrwania firmy oceniali przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie przemysłu i handlu detalicznego, spośród których możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez okres powyżej 6 miesięcy wskazało odpowiednio 45,0% i 43,1%.

Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Przedsiębiorcy ze wszystkich badanych obszarów działalności gospodarczej przewidują **obniżenie poziomu inwestycji** w br. w odniesieniu do tych zrealizowanych w ub. roku. Największego spadku w tym zakresie oczekują podmioty zajmujące się handlem detalicznym (26,1%) i usługami (23,1%).

Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup>													
w tys. osób	A	785,7	786,6	788,1	788,8	789,1	792,4	793,9	793,3	794,7	798,0	802,1	804,9
	B	809,1	809,3	808,8	794,5	787,1	788,0	796,8					
poprzedni miesiąc=100	A	101,7	100,1	100,2	100,1	100,0	100,4	100,2	99,9	100,2	100,4	100,5	100,4
	B	100,5	100,0	99,9	98,2	99,1	100,1	101,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,3	103,0	103,1	103,1	103,3	103,5	103,4	103,3	103,5	103,5	104,2	104,2
	B	103,0	102,9	102,6	100,7	99,7	99,4	100,4					
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu)													
w tys. osób	A	54,1	54,0	52,5	49,8	48,1	46,2	46,1	46,2	45,1	44,9	45,4	46,3
	B	50,3	51,0	50,6	54,9	58,8	60,0	60,3					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (stan w końcu okresu) w %													
	A	3,3	3,3	3,2	3,0	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
	B	3,1	3,1	3,1	3,3	3,6	3,7	3,7					
Oferty pracy (w ciągu miesiąca)													
	A	9516	8642	8705	7254	8790	7288	7493	7459	8519	7056	6816	4776
	B	10630	8606	5211	4095	6974	6637	8215					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)													
	A	10	8	8	8	7	8	9	8	7	8	9	14
	B	9	10	15	16	12	12	10					
Przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto													
w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w zł	A	4566,66	4557,59	4671,05	4867,43	4694,59	4636,29	4776,28	4661,95	4661,12	4735,25	4811,05	4972,04
	B	4817,74	4913,97	4969,48	4962,42	4953,94	4899,65	4927,59					
poprzedni miesiąc=100	A	97,3	99,8	102,5	104,2	96,4	98,8	103,0	97,6	100,0	101,6	101,6	103,3
	B	96,9	102,0	101,1	99,9	99,8	98,9	100,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,0	107,8	106,5	108,0	106,8	105,9	108,1	106,5	106,3	105,8	106,1	105,9
	B	105,5	107,8	106,4	102,0	105,5	105,7	103,2					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,4	.	.	102,8	.	.	103,1	.	.	102,9
	B	.	.	104,8	.	.	.	.					
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	100,5	101,0	96,8	99,4	100,1	94,7	83,1	102,4	100,6	99,1	103,6	99,8
	B	104,8	99,9	99,8	113,2	101,8	94,1	84,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	125,3	127,7	122,5	121,7	121,2	113,1	98,3	89,4	83,1	80,9	83,0	81,3
	B	84,7	83,8	86,3	98,4	100,1	99,5	100,5					
skupu żywca rzeźnego wołowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,2	97,7	99,9	99,0	88,7	107,9	94,1	104,8	99,8	101,0	103,7	100,8
	B	100,2	100,3	97,5	96,7	105,2	99,3	100,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	98,9	95,5	91,5	94,3	83,0	91,3	87,5	89,5	89,9	89,6	93,5	94,2
	B	96,1	98,6	96,3	94,0	111,5	102,6	109,0					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,6	103,0	107,7	128,6	102,0	98,3	97,2	103,6	103,9	98,5	99,3	105,6
	B	96,1	105,8	97,7	98,9	86,4	103,9	90,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,2	93,9	96,6	127,8	131,2	123,4	119,4	119,1	128,6	133,8	140,4	152,4
	B	148,5	152,6	138,4	106,5	90,2	95,3	88,4					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WIELKOPOLSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r., B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego	A	5,2	5,3	5,7	7,2	7,0	7,3	7,0	7,1	7,6	7,4	7,3	8,1
do cen targowiskowych 1 kg żyta	B	7,4	7,9	7,7	.	.	.	.					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,8	102,2	108,6	97,4	99,2	93,4	102,1	91,7	118,1	107,0	92,3	87,5
	B	107,2	102,4	100,5	70,3	117,1	122,3*	106,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	108,2	102,5	110,6	107,8	95,0	107,1	90,9	106,3	100,7	97,7	102,2
	B	102,6	102,8	95,2	68,8	81,2	106,3*	110,8					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	39,3	118,6	143,6	86,8	109,6	117,3	104,6	97,5	102,5	97,3	97,4	137,9
	B	38,9	119,8	112,6	106,0	104,8	111,5	99,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,9	112,4	127,6	115,9	124,0	103,6	125,6	107,9	108,6	100,6	94,6	101,9
	B	100,9	102,0	80,0	97,8	93,5	88,9	84,9					
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1852	2857	4206	5887	7731	9994	11560	13627	16298	18056	19903	22164
	B	1606	3539	5532	6941	8433	9959	12008					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	132,2	96,9	92,0	91,7	98,4	107,4	108,7	112,1	118,8	114,8	112,6	111,5
	B	86,7	123,9	131,5	117,9	109,1	99,6	103,9					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	81,3	100,2	111,9	106,5	94,3	99,2	102,8	101,6	94,3	111,3	97,7	115,3
	B	80,8	102,4	103,0	93,7	104,4	105,7	105,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,6	113,1	102,3	125,0	112,6	110,1	114,8	113,4	109,9	112,3	113,7	112,0
	B	111,4	113,9	104,8	92,2	102,0	108,7	111,4					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>c</sup>													
brutto <sup>d</sup> w %	A	.	.	4,7	.	.	5,1	.	.	5,2	.	.	5,1
	B	.	.	4,2	.	.	4,9	.					
netto <sup>e</sup> w %	A	.	.	3,9	.	.	4,4	.	.	4,4	.	.	4,3
	B	.	.	3,5	.	.	4,1	.					
Nakłady inwestycyjne <sup>c</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	3003,2	.	.	6636,7	.	.	10363,0	.	.	15606,4
	B	.	.	2776,6	.	.	5819,0	.					
analogiczny okres poprzedniego roku =100	A	.	.	121,9	.	.	117,6	.	.	111,0	.	.	105,7
	B	.	.	92,5	.	.	87,7	.					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>f</sup> (stan w końcu okresu)	A	430991	432601	434334	435920	437616	439322	440787	442445	443823	445467	446450	446215
	B	446300	447597	448670	449270	450716	452359	454372					
w tym spółki handlowe	A	49415	49712	49951	50185	50420	50642	50917	51210	51452	51720	51910	52110
	B	52360	52600	52839	53171	53563	53658	53848					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5939	5960	5969	5974	5989	6004	6043	6047	6051	6069	6063	6063
	B	6036	6022	6044	6056	6056	6017	6013					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9. c W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49; dane prezentowane są narastająco. d Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. e Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. f W rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. \* Dane zmienione w stosunku do publikowanych wcześniej.

Opracowanie merytoryczne:

**Urząd Statystyczny w Poznaniu**  
**Dyrektor Jacek Kowalewski**  
ul. Wojska Polskiego 27/29  
60-624 Poznań

Kontakt:

**tel.:** 61 27 98 200

**faks:** 61 27 98 100

**e-mail:** [SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSPOZ@stat.gov.pl)



[poznan.stat.gov.pl](http://poznan.stat.gov.pl)



[@Poznan\\_STAT](https://twitter.com/Poznan_STAT)



[@UrządStatystycznywPoznaniu](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywPoznaniu)

### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2020 r.](#)

[Biuletyn Statystyczny Nr 07/2020](#)

### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Długotrwanie bezrobotni](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Mieszkania, na które wydano pozwolenia](#)

[Mieszkania, których budowę rozpoczęto](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)